

SOCIALINIO DARBO STUDIJŲ PROGRAMOS STUDENTŲ APKLAUSOS APIE DALYKO TURINIO IR JO DĖSTYMO KOKYBĘ REZULTATAI

2021-2022 M. M. PAVASARIO SEMESTRAS



VYKDYMO LAIKAS: 2021 – 2022 m. m. pavasario semestre išklaustyti studijų dalykai buvo galima įvertinti gavus dalyko galutinį įvertinimą iki 2022 m. rugsėjo 1 d.

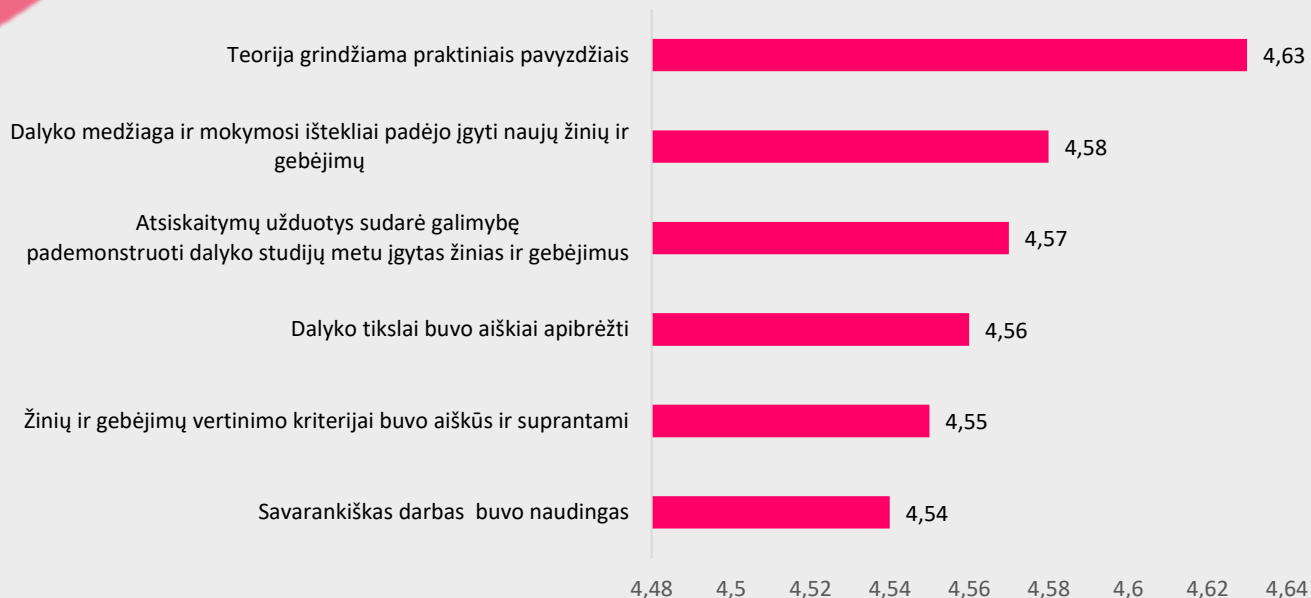
TIKSLAS: atskleisti studentų nuomonę apie studijų dalyko turinio ir dėstytojų kokybę.

TIKSLINĖ GRUPĖ: visi Socialinio darbo studijų programos studentai, 2021 – 2022 m. m. pavasario semestre išklause studijų dalykus ir gavę įvertinimus.

TYRIMO OBJEKTAS: 2021 – 2022 m. m. pavasario semestre vykdyti visi studijų dalykai, kurie dar nebuvo vertinti.

TYRIMO METODAS: anketinė apklausa (rinkti kiekybinio ir kokybinio pobūdžio empiriniai duomenys). Apklausa vykdyta elektroninėje erdvėje – Studijų valdymo sistemoje. Duomenys apdoroti naudojant „Microsoft Excel“ ir SPSS programas. Dalyvavimas apklausoje - savanoriškas, apklausa buvo konfidenciali ir anoniminė. Studentai turinio bei dėstytojų kokybę vertino pagal suformuluotus teiginius penkių balų skalėje (1 – visiškai nesutinku, 5 – visiškai sutinku). Socialinio darbo studijų programos studentai dalyko turinio kokybės vertinimą atliko pagal 6 kriterijus, dėstytojų kokybės vertinimą pagal 8 kriterijus, viso 14 kriterijų.

REZULTATAI: Studijų valdymo sistemoje iš viso gautos 190 pilnai užpildytos anketos. Apibendrinus gautus rezultatus galima teigti, jog Socialinio darbo studijų programos dalykų turinio kokybę pagal visus kriterijus vertinama labai aukštai (vidurkiai daugiau nei 4 balai iš 5). Labiausiai respondentai sutinka su teiginiais, jog teorija grindžiama praktiniais pavyzdžiais (4,63) bei studijų dalykas padėjo įgyti naujų žinių ir gebėjimų (4,58), mažiausiai respondentai sutinka su teiginiu, jog savarankiškas darbas buvo naudingas (4,54) (žr. 1 pav.). Socialinio darbo studijų programos dalykų dėstytojų kokybę pagal visus kriterijus vertinama labai aukštai (vidurkiai daugiau nei 4 balai iš 5) (žr. 2 pav.). Respondentai labiausiai sutinka su teiginiu, jog dėstytojo (-jos) ir studentų santykiai buvo pagarbūs ir etiški, vyravo palankus psichologinis klimatas (4,71) bei, kad dėstytojas(-a) dirbo pagal tvarkaraštį (4,66). Mažiausiai respondentai sutinka su teiginiu, jog dėstytojo (-jos) konsultacijos buvo naudingos ir savalaikės (4,53).



1 pav. Socialinio darbo studijų programos dalykų turinio kokybės vertinimas pagal kriterijus (vidurkiai).

Pastaba: Pateiktas „Likerto“ skalės vidurkis.

Kuo didesnis vidurkis, tuo respondentai labiau sutinka su pateiktu teiginiu



2 pav. Socialinio darbo studijų programos dalykų dėstymo kokybės vertinimas pagal kriterijus (vidurkiai).

Pastaba: Pateiktas „Likerto“ skalės vidurkis.

Kuo didesnis vidurkis, tuo respondentai labiau sutinka su pateiktu teiginiu

APIBENDRINIMAS: tyrimo rezultatai atskleidžia, kad Socialinio darbo studijų programos studentai labai aukštai vertina dalykų turinio (vidurkis 89 iš 100 balų) ir dalyko dėstymo (vidurkis 89 iš 100 balų) kokybę.