



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, tel. (0 5) 211 3689, skvc.lrv.lt, el. p. skvc@skvc.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111959192

Kauno kolegijai

2026- 01- Nr.
Į 2025-05-30 Nr. 11-425

SPRENDIMAS DĖL KRYPTIES IR PAKOPOS STUDIJŲ ĮVERTINIMO

Studijų kokybės vertinimo centras (toliau – Centras), atsižvelgdamas į Jūsų 2025 m. gegužės 30 d. prašymą Nr. 11-425 bei vadovaudamasis Studijų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo, vertinamųjų sričių ir rodiklių¹ (toliau – Aprašas) II skyriumi bei Studijų kryptių išorinio vertinimo metodikos² (toliau – Metodika) III skyriumi, atliko Kauno kolegijoje vykdomų trumposios ir pirmosios pakopų *informatikos inžinerijos* krypties studijų ekspertinį išorinį vertinimą.

Centras, vadovaudamasis ekspertų parengtomis krypties studijų išorinio vertinimo išvadomis ir atsižvelgdamas į Studijų vertinimo komisijos siūlymą, bei Aprašo 12 punktu, priėmė sprendimą dėl *informatikos inžinerijos* krypties studijų įvertinimo:

Studijų kryptis	Studijų pakopa	Bendras įvertinimas (balais)	Numatomas sprendimas dėl akreditavimo (pagal Aprašo 20 punktą)
Informatikos inžinerija	Pirmoji	27	Akredituotina 7 metams
Informatikos inžinerija	Trumpoji	27	Akredituotina 7 metams

Sprendimo motyvai yra išdėstyti šio sprendimo priede.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 56 punktu, per 20 darbo dienų nuo sprendimo išsiuntimo dienos pateikti apeliaciją Studijų kokybės vertinimo centro apeliacinei komisijai arba pateikti skundą Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Lietuvos administracinių ginčų komisijai (buveinės adresas – A. Goštauto g. 12-100, Vilnius), arba Vilniaus apygardos administraciniam teismui (buveinės adresas – Žygimantų g. 2, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo gavimo dienos.

Įsigaliojus šiam sprendimui, Centras Teisės aktų registre paskelbs įsakymą dėl krypties ir pakopos studijų akreditavimo.

Primename, kad, vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo 47 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 59 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto išorinio vertinimo išvadas ir sprendimą dėl studijų krypties akreditavimo.

Vadovaujantis Metodikos 52 ir 53 punktais, aukštoji mokykla ne vėliau kaip po 2,5 m. nuo studijų krypties akreditavimo, Centrai turi pateikti ekspertų rekomendacijų įgyvendinimo pažangos ataskaitą.

PRIDEDAMA: Kauno kolegijos *informatikos inžinerijos* krypties studijų 2025 m. gruodžio 4 d. ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-57 išrašas anglų kalba ir jo automatinis vertimas į lietuvių kalbą, 26 lapai.

Greta Misevičiūtė, tel. +370 5 205 3325, greta.miseviciute@skvc.lt

¹ Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2019 m. liepos 17 d. įsakymu Nr. V-835.

² Patvirtinta Studijų kokybės vertinimo centro direktoriaus 2019 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. V-149.

EXTRACT OF INFORMATICS ENGINEERING STUDY FIELD EVALUATION REPORT
AT KAUNO KOLEGIJA
4TH OF DECEMBER 2025 NO. SV4-57



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

INFORMATICS ENGINEERING FIELD OF STUDY
Kauno Kolegija
EXTERNAL EVALUATION REPORT

Expert panel:

1. Panel chair: Prof. (FH) Dr. Johannes Lüthi (signature)
2. Academic member: Prof. Dr. Bojan Dolšak
3. Academic member: Prof. Dr. Mimoza Ibrani
4. Social partner representative: Tomas Urbonas
5. Student representative: Matas Zaloga

SKVC coordinator: Greta Misevičiūtė

Report prepared in 2025
Report language: English

STUDY PROGRAMMES IN THE FIELD

Short cycle/LTQF 5

Title of the study programme	System Administration	Graphical User Interface Development
State code	5701BX001	5701BX002
Type of study (college/university)	College	College
Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years)	Full-time, 1,5 years	Full-time, 1,5 years
Workload in ECTS	90	90
Award (degree and/or professional qualification)	Systems Administrator	User Interface Developer
Language of instruction	Lithuanian	Lithuanian
Admission requirements	Secondary education and Professional qualifications	Secondary education and Professional qualifications
First registration date	2022	2022
Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision)	-	-

First cycle/LTQF 6

Title of the study programme	Cyber Systems and Security	Information Technology
State code	6531BX024	6531BX001
Type of study (college/university)	College	College
Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years)	Full-time, 3 years	Full-time, 3 years Part-time 4 years
Workload in ECTS	180	180
Award (degree and/or professional qualification)	Professional Bachelor of Computing	Professional Bachelor of Computing
Language of instruction	Lithuanian	Lithuanian, English
Admission requirements	Secondary Education	Secondary Education
First registration date	2000	2004
Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision)	-	-

First cycle/LTQF 6

Title of the study programme	Multimedia Technology	Multimedia and Visual Communication
State code	6531BX023	6531BX039
Type of study (college/university)	College	College
Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years)	Full-time, 3 years	Full-time, 3 years Part-time 4 years
Workload in ECTS	180	180
Award (degree and/or professional qualification)	Professional Bachelor of Computing	Professional Bachelor of Computing
Language of instruction	Lithuanian	Lithuanian
Admission requirements	Secondary Education	Secondary Education
First registration date	2005	2019
Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision)	-	-

ASSESSMENT IN POINTS BY CYCLE AND EVALUATION AREAS

The **short cycle** of the Informatics Engineering field of study is given a **positive** evaluation.

No.	Evaluation Area	Evaluation points*
1.	Study aims, learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between scientific (or artistic) research and higher education	4
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student assessment, and graduate employment	3
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Quality assurance and public information	4
Total:		27

The **first cycle** of the Informatics Engineering field of study is given a **positive** evaluation.

No.	Evaluation Area	Evaluation points*
1.	Study aims, learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between scientific (or artistic) research and higher education	4
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student assessment, and graduate employment	3
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Quality assurance and public information	4
Total:		27

* **1 (unsatisfactory)** - the area does not meet the minimum requirements, there are substantial shortcomings that hinder the implementation of the programmes in the field.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, but there are substantial shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any substantial shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings.

5 (exceptional) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

AREA 1: CONCLUSIONS

AREA 1	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
Short cycle				X	
First cycle				X	

COMMENDATIONS

1. The HEI successfully started a process of consolidation after the merging with AK.
2. The HEI offers a very well aligned process for the final theses. This process seems well-equipped to also address current and future challenges related to the integration of AI in education.

RECOMMENDATIONS

For further improvement

1. Further strengthen collaboration and integration between the Kaunas and Alytus locations. Increasing joint activities, knowledge sharing and coordinated academic processes could enhance benefits for both students and staff.
2. It might be considered to include freely elective courses also in the short cycle programmes (if these are to be continued) in order to make them more attractive to potential students.
3. Since sometimes students cannot attend an elective course they would have liked to, in the case of very popular elective courses, the possibility of offering more than one group might be considered.
4. The study field could further systematize monitoring of elective/personalisation pathways against intended learning outcomes.

AREA 2: CONCLUSIONS

AREA 2	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
Short cycle				X	
First cycle				X	

COMMENDATIONS

1. Systematic integration of applied research teams and projects into the Informatics Engineering curriculum.
2. Up-to-date course content reflecting latest tech (AI, IoT, VR) and faculty research outputs.
3. Strong student engagement in practical research and industry projects, with faculty mentorship.
4. High quality of student project outputs (publications, conference presentations) demonstrates effective linkage of learning and research.

RECOMMENDATIONS

For further improvement

1. Further increase involvement of students in applied research activities (e.g. encourage more to join ongoing projects or pursue research-based theses).
2. Strengthen international research cooperation (joint projects, conferences) to broaden the research perspective and expose students to global developments.
3. Continue monitoring and documenting research–teaching links (e.g. track student participation rates, thesis topics) for ongoing improvement.

AREA 3: CONCLUSIONS

AREA 3	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
Short cycle				X	
First cycle				X	

COMMENDATIONS

1. The institution has successfully established structured and regular student leader meetings since the last evaluation, creating effective channels for student-administration dialogue.
2. The implementation of dedicated Student Union representative training demonstrates a strategic commitment to developing meaningful student governance and leadership capabilities.
3. Students demonstrated exceptionally active and valuable participation during the expert evaluation, providing substantial, high-quality input that significantly enriched the assessment process.
4. The institution has developed a truly comprehensive student support ecosystem that seamlessly integrates academic mentoring, substantial financial aid, psychological services, and extracurricular activities, effectively addressing diverse student needs.
5. The proactive approach to international mobility is commendable, particularly the strategic focus on double degrees and the successful integration of Blended Intensive Programme outcomes into the curriculum.
6. The institution maintains excellent industry connections through targeted scholarships and company visits, demonstrating strong commitment to practical education and graduate employability.

RECOMMENDATIONS

For further improvement

1. To enhance practical learning and industry relevance, the institution should establish more efficient processes for collaboration with social partners, specifically focusing on integrating real-world projects and data into the curriculum in a more timely and responsive manner.
2. To ensure programme sustainability, the institution should develop targeted strategies to address fluctuating enrolment patterns, particularly for part-time studies and programmes with declining interest.

AREA 4: CONCLUSIONS

AREA 4	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle			X		
Second cycle			X		

COMMENDATIONS

1. The institution has developed a highly sophisticated and multi-layered system for monitoring student learning progress, which effectively integrates continuous assessment with timely, constructive feedback, creating a powerful framework for supporting student self-assessment and success.
2. The graduate employability monitoring system is commendably comprehensive, utilizing a robust mixed-methods approach that combines objective state data with valuable qualitative feedback from both graduates and employers to ensure programme relevance and continuous improvement.
3. The proactive, prevention-oriented approach to academic integrity is exemplary, featuring a well-established ethical framework supported by mandatory declarations, systematic training, and accessible reporting mechanisms that have effectively fostered a culture of honesty.
4. The institution demonstrates strong commitment to inclusive education through substantial investment in both physical and digital accessibility infrastructure, specialized staff training, and formal individualisation procedures that create tangible support for diverse learning needs.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. To enhance the quality and accessibility of hybrid and distance learning, the institution should address the need for additional camera devices to facilitate effective streaming of lectures for online students.

For further improvement

1. To increase student autonomy and cater to diverse interests, the institution should develop and implement greater flexibility in the selection and range of free elective subjects across study programmes.
2. To improve the user experience and efficiency of administrative processes, the institution should prioritize a user-centered redesign of the Liemsis information system's UI/UX.
3. To gain deeper insights into long-term graduate outcomes, the institution should enhance its tracking of graduate career progression beyond initial employment, focusing on career advancement and further professional development.
4. To maintain academic integrity in a rapidly evolving digital landscape, the institution should develop and implement comprehensive guidelines and training on the ethical use of artificial intelligence for both students and staff.

AREA 5: CONCLUSIONS

AREA 5	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
Short cycle				X	
First cycle				X	

COMMENDATIONS

1. The recruitment process for teaching staff is appropriately regulated
2. The experienced teaching staff who demonstrate a clear international orientation and possess English language proficiency at a functional level
3. Institutional consistent efforts to enhance teaching staff competences across four key domains: professional, didactic, research, and general.

RECOMMENDATIONS

For further improvement

1. Increase the number of FTE teaching staff in junior positions to ensure study field program sustainability. Build internal capacity by investing in early-career academics and practitioner-lecturers.
2. Prepare a teaching staff development plan that will address turnover related shortcomings.
3. Continue efforts for internationalization via organizing joint study programmes, double degrees, joint summer schools etc.
4. Continue offering tailored and systematic trainings that address the professional, applied research and innovative didactic competence needs of teaching staff
5. Teaching staff should be actively encouraged to participate in ongoing competence development initiatives across professional, didactic, research, and general domains.

AREA 6: CONCLUSIONS

AREA 6	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
Short cycle				X	
First cycle				X	

COMMENDATIONS

1. Inclusive infrastructure and assistive technologies, clear procedures for individualising studies/assessment for students with disabilities.
2. Structured annual planning and funding model for equipment and information resources, with decisions at Directorate level and emphasis on e-publications and Moodle governance.
3. Modern labs and co-working spaces with adequate workstations and provision for hybrid/remote delivery supporting achievement of learning outcomes.

RECOMMENDATIONS

For further improvement

1. Set up a CPS & AI internship lab. Create a small, dedicated lab for cyber-physical systems and AI internship and pilot internships there next academic year.
2. Speed up equipment / software refresh. Introduce a simple 3-year renewal rhythm with a mid-year fast track for priority tools.
3. Ensure resource parity across sites. Use one shared inventory, common software images, and unified lab-booking so students get equivalent access everywhere (in both cities - Kaunas and Alytus).
4. Monitor resource use to guide planning. Track lab occupancy and e-resource usage once per semester; use the results to tune timetables, purchasing, and licensing.
5. Deepen cooperation with employers for resources. Run a simple annual call for in-kind support (equipment, cloud credits, datasets, guest lab time) to refresh capacity and keep tools authentic.

AREA 7: CONCLUSIONS

AREA 7	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
Short cycle				X	
First cycle				X	

COMMENDATIONS

1. A comprehensive internal QA framework, with all procedures documented and aligned to strategic and legal requirements.
2. Active involvement of students and industry in QA (committees, surveys, internship feedback), ensuring curricula respond to actual needs.
3. Transparent publication of programme information and outcomes (HEI's website, AIKOS, employment data) that informs prospective and current students.
4. Systematic collection and analysis of data (mobility, research, surveys) at multiple governance levels, enabling evidence-based improvements.

RECOMMENDATIONS

For further improvement

1. Increase the engagement of alumni in the feedback and evaluation processes (e.g. dedicated alumni surveys) to capture recent graduate perspectives.
2. Regularly review and streamline QA procedures to maintain efficiency, ensuring that documentation remains up-to-date and user-friendly.
3. Continue to disseminate QA findings widely (e.g. social media, newsletters) to raise awareness of improvements and encourage community involvement.

SUMMARY

The members of the evaluation panel would like to express gratitude to the staff, students, alumni, and social partner representatives who prepared the SER as a basis for this evaluation, and all persons who spent their time with us in several very constructive and self-reflective interview and discussion sessions.

The HEI and specifically the informatics engineering study field presents itself as a modern, welcoming, and quality-oriented institution - a good place to study and work with a collegial atmosphere. The institution is navigating two interconnected transformations: the merger with Alytus College and the transition to University of Applied Sciences status. These still ongoing changes are being managed in a way that appears smooth for students and external partners; nonetheless, they are understandably more demanding for staff across both locations, particularly colleagues from Alytus. Overall, the direction of travel is positive and purposeful.

Strengths

The institution sustains a strong quality culture and a safe learning environment, underpinned by visible commitment from leadership, academic, and administrative staff. Alumni report feeling well prepared for employment, a view confirmed by employers and social partners — evidence that the learning outcomes of the offered programmes are relevant and effectively delivered. Student–staff interaction is appropriately frequent and constructive. The strategic focus on core competencies — especially in cyber systems and security — provides a clear academic identity and a solid platform for consolidation. Existing links with industry (e.g., career days, numerous partner connections) and an active events culture further enhance relevance and student engagement.

Areas for development

To maximize the benefits of consolidation and the approached new institutional status, we encourage a more systematic approach in some domains, such as Internationalization (more proactive promotion of Erasmus opportunities, Blended Intensive Programmes, and other mobility/short-term international experiences could broaden student and staff horizons and strengthen the institutional profile); Capacity building (targeted support for teaching and research staff could be extended, e.g. via institutional support for dissemination of applied research results in international conferences and indexed credible journals, professional development, and pedagogical innovation; over time, the ratio of full-time academic staff might be increased guided by a transparent staff-development plan); Post-merger integration (the merger can be used as a catalyst for deeper collaboration across locations, shared projects, cross-campus teams, and aligned processes could accelerate a common culture); Curriculum flexibility (the elective system might be reviewed and enhanced in order to improve student choice and alignment with evolving labour-market needs while maintaining coherence of programme outcomes); Student services and systems (e.g., the usability of the student information system for accessing grades could be improved, in employability, career fairs could be maintained but a more systematic, centralized approach to industry cooperation could be added, such as e.g., a partnership CRM, clear placement workflows, and short, company-embedded projects to complement longer internships might be considered); Collaboration with industry could be strengthened and structured (e.g., contracts for commissioned research and professional expertise could be approached or an Industrial Advisory Board for Informatics Engineering with representatives from leading tech companies, distinguished alumni working in the sector, etc. could be established). This could facilitate opportunities for internships, capstone projects, advice on curriculum, etc.

All in all, Kauno Kolegija is on a strong trajectory. It combines a supportive climate with programmes that prepare graduates effectively for professional life, and it is handling major institutional change with care and competence. By amplifying internationalization, investing in staff capacity (including a gradual increase in full-time positions), consolidating processes across campuses, and refining electives and student support systems - particularly around internships - the institution can convert current momentum into sustained excellence as a University of Applied Sciences. We commend the dedication of all responsible persons and encourage continued focus on these priorities to further enhance the quality of the study environment and outcomes.

EXAMPLES OF EXCELLENCE

The panel recognises as an example of excellence the institution's effective management of two parallel transformations, the merger with Alytus College and the transition to University of Applied Sciences. Despite the complexity of these processes, both are progressing smoothly and without disruption to daily operations, demonstrating strong leadership, organisational stability, and the institution's capacity to adapt while maintaining high-quality performance.

KAUNO KOLEGIJOS INFORMATIKOS INŽINERIJOS STUDIJŲ KRYPTIES STUDIJŲ
2025 M. GRUODŽIO 4 D. IŠORINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-57 IŠRAŠAS



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

INFORMATIKOS INŽINERIJOS STUDIJŲ KRYPTIS

Kauno kolegija

IŠORINIO VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. Grupės vadovas: Prof. (FH) Dr. Johannes Lüthi (parašas)
2. Akademinės bendruomenės atstovas: prof. dr. Bojan Dolšak
3. Akademinės bendruomenės atstovas: prof. dr. Mimoza Ibrani
4. Socialinis partneris: Tomas Urbonas
5. Studentų atstovas: Matas Zaloga

Vertinimo koordinatorius: Greta Misevičiūtė

Išvados parengtos 2025 m.
Išvadų kalba: anglų

STUDIJŲ PROGRAMŲ DUOMENYS

Trumpoji pakopa/LTKS 5

Studijų programos pavadinimas	Sistemų administravimas	Grafinių vartotojo sąsajų kūrimas
Valstybinis kodas	5701BX001	5701BX002
Studijų programos rūšis	Koleginės studijos	Koleginės studijos
Studijų forma (nuolatinė/iššėstine); trukmė (metais)	Nuolatinės, 1,5 m.	Nuolatinės, 1,5 m.
Studijų programos apimtis kreditais	90	90
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Sistemų administratorius	Vartotojo sąsajų kūrėjas
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių	Lietuvių
Priėmimo reikalavimai	Vidurinis išsilavinimas ir Profesinė kvalifikacija	Vidurinis išsilavinimas ir Profesinė kvalifikacija
Studijų programos įregistravimo data	2022	2022
Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita)	-	-

Pirmoji pakopa/LTKS 6

Studijų programos pavadinimas	Kibernetinės sistemos ir sauga	Informacinės technologijos
Valstybinis kodas	6531BX024	6531BX001
Studijų programos rūšis	Koleginės studijos	Koleginės studijos
Studijų forma (nuolatinė/iššėstine); trukmė (metais)	Nuolatinės, 3 metai	Nuolatinės, 3 metai; Iššėstinės, 4 metai
Studijų programos apimtis kreditais	180	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Informatikos mokslų profesinis bakalauras	Informatikos mokslų profesinis bakalauras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių	Lietuvių
Priėmimo reikalavimai	Vidurinis išsilavinimas	Vidurinis išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	2000	2004
Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita)	-	-

Pirmoji pakopa/LTKS 6

Studijų programos pavadinimas	Multimedijos technologija	Multimedija ir vizualinė komunikacija
Valstybinis kodas	6531BX023	6531BX039
Studijų programos rūšis	Koleginės studijos	Koleginės studijos
Studijų forma (nuolatinė/ištemptinė); trukmė (metais)	Nuolatinės, 3 metai	Nuolatinės, 3 metai; Ištemptinės, 4 metai
Studijų programos apimtis kreditais	180	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Informatikos mokslų profesinis bakalauras	Informatikos mokslų profesinis bakalauras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių	Lietuvių
Priėmimo reikalavimai	Vidurinis išsilavinimas	Vidurinis išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	2005	2019
Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita)	-	-

VERTINIMAS BALAIS PAGAL PAKOPĄ IR VERTINIMO SRITIS

Trumposios pakopos informatikos inžinerijos studijų krypties studijos vertinamos **teigiamai**.

Nr.	Vertinimo sritis	Balai*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	3
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
Iš viso:		27

Pirmosios pakopos informatikos inžinerijos studijų krypties studijos vertinamos **teigiamai**.

Nr.	Vertinimo sritis	Balai*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	3
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
Iš viso:		27

* **1 (nepatenkinamai)** - sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos.

2 (patenkinamai) - sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti.

3 (gerai) - sritis plėtojama sistemškai, be esminių trūkumų.

4 (labai gerai) - sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų.

5 (puikiai) - sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 1: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 1	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Trumpoji pakopa				X	
Pirmoji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

- Po susijungimo su AK aukšto mokykla sėkmingai pradėjo konsolidacijos procesą.
- Kolegija siūlo labai gerai suderintą baigiamųjų darbų rengimo procesą. Šis procesas taip pat yra gerai parengtas spręsti dabartinius ir būsimus iššūkius, susijusius su dirbtinio intelekto integravimu į švietimą.

REKOMENDACIJOS

Tolesniam tobulėjimui

- Toliau stiprinti Kauno ir Alytaus vietovių bendradarbiavimą ir integraciją. Bendros veiklos, dalijimosi žiniomis ir koordinuotų akademinių procesų didinimas galėtų padidinti naudą tiek studentams, tiek darbuotojams.
- Galima apsvarstyti galimybę laisvai pasirenkamus dalykus įtraukti ir į trumposios pakopos programas (jei jos bus tęsiamos), kad jos taptų patrauklesnės potencialiems studentams.
- Kadangi kartais studentai negali lankyti pasirenkamojo dalyko, kurį norėtų, labai populiarių pasirenkamųjų dalykų atveju gali būti svarstoma galimybė pasiūlyti daugiau nei vieną grupę.
- Studijų kryptis galėtų toliau sisteminti pasirenkamųjų/personalizavimo būdų stebėseną atsižvelgiant į numatytus studijų rezultatus.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 2: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 2	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Trumpoji pakopa				X	
Pirmoji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Sistemingas taikomųjų tyrimų komandų ir projektų integravimas į informatikos inžinerijos studijų programą.
2. Naujausias kursų turinys, atspindintis naujausias technologijas (AI, IoT, VR) ir fakulteto tyrimų rezultatus.
3. Stiprus studentų įsitraukimas į praktinius tyrimus ir projektus su fakulteto mentoryste.
4. Aukšta studentų projektų rezultatų (publikacijų, konferencijų pranešimų) kokybė rodo efektyvų mokymosi ir mokslinių tyrimų susiejimą.

REKOMENDACIJOS

Tolesniam tobulėjimui

1. Toliau didinti studentų įsitraukimą į taikomųjų mokslinių tyrimų veiklą (pvz., skatinti daugiau prisijungti prie vykdomų projektų ar siekti moksliniais tyrimais pagrįstų baigiamųjų darbų).
2. Stiprinti tarptautinį bendradarbiavimą mokslinių tyrimų srityje (bendri projektai, konferencijos), siekiant išplėsti mokslinių tyrimų perspektyvą ir supažindinti studentus su pasauliniais pokyčiais.
3. Toliau stebėti ir dokumentuoti mokslinių tyrimų ir mokymo ryšius (pvz., stebėti studentų dalyvavimo rodiklius, baigiamųjų darbų temas), kad būtų nuolat tobulinama.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 3: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 3	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Trumpoji pakopa				X	
Pirmoji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Institucija sėkmingai sukūrė struktūrizuotus ir reguliarius studentų lyderių susitikimus nuo paskutinio vertinimo, sukurdamą veiksmingus kanalus studentų ir administracijos dialogui.
2. Studentų sąjungos atstovų mokymų įgyvendinimas rodo strateginį įsipareigojimą plėtoti prasmingus studentų valdymo ir lyderystės gebėjimus.
3. Studentai pademonstravo išskirtinai aktyvų ir vertingą dalyvavimą ekspertiniame vertinime, pateikdami reikšmingą, kokybišką indėlį, kuris reikšmingai praturtino vertinimo procesą.
4. Įstaiga sukūrė tikrai išsamią studentų paramos ekosistemą, kuri sklandžiai integruoja akademinę mentorystę, didelę finansinę pagalbą, psichologines paslaugas ir postudijinę veiklą, veiksmingai tenkinant įvairius studentų poreikius.
5. Pagirtinas aktyvus požiūris į tarptautinį mobilumą, ypač strateginis dėmesys dvigubam laipsniui ir sėkmingas mišrios intensyvios programos rezultatų integravimas į studijų programą.
6. Įstaiga palaiko puikius pramonės ryšius per tikslines stipendijas ir apsilankymus įmonėse, demonstruodama tvirtą įsipareigojimą praktiniam išsilavinimui ir absolventų įsidarbinimo galimybėms.

REKOMENDACIJOS

Tolesniam tobulėjimui

1. Siekdama pagerinti praktinį mokymąsi ir pramonės aktualumą, institucija turėtų sukurti veiksmingesnius bendradarbiavimo su socialiniais partneriais procesus, ypatingą dėmesį skiriant realaus pasaulio projektų ir duomenų integravimui į studijų programą laiku ir operatyviau.
2. Siekdama užtikrinti programos tvarumą, institucija turėtų parengti tikslines strategijas, skirtas spręsti svyruojančius priėmimo modelius, ypač išėstinių studijų ir programų, kurių susidomėjimas mažėja.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 4: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 4	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Trumpoji pakopa			X		
Pirmoji pakopa			X		

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Institucija sukūrė labai sudėtingą ir daugiasluoksnę studentų mokymosi pažangos stebėsenos sistemą, kuri efektyviai integruoja nuolatinį vertinimą su savalaikiu, konstruktyviu grįžtamojo ryšiu, sukurdamą galingą sistemą studentų įsivertinimui ir sėkmei.
2. Absolventų įsidarbinimo stebėsenos sistema yra pagirtinai išsami, naudojant tvirtą mišrių metodų derinį, kuris sujungia objektyvius valstybės duomenis su vertingais kokybiniais grįžtamaisiais ryšiais tiek iš absolventų, tiek iš darbdavių, siekiant užtikrinti programos aktualumą ir nuolatinį tobulėjimą.
3. Iniciatyvus, į prevenciją orientuotas požiūris į akademinį sąžiningumą yra pavyzdinis, pasižymintis nusistovėjusia etikos sistema, paremta privalomomis deklaracijomis, sistemingais mokymais ir prieinamais ataskaitų teikimo mechanizmais, kurie veiksmingai puoselėjo sąžiningumo kultūrą.
4. Institucija demonstruoja tvirtą įsipareigojimą įtraukiam švietimui, daug investuodama į fizinę ir skaitmeninę prieinamumo infrastruktūrą, specializuotą personalo mokymą ir formalias individualizavimo procedūras, kurios sukuria apčiuopiamą paramą įvairiems mokymosi poreikiams.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

1. Siekdama pagerinti hibridinio ir nuotolinio mokymosi kokybę ir prieinamumą, institucija turėtų atsižvelgti į papildomų kamerų poreikį, kad būtų lengviau efektyviai transliuoti paskaitas nuotoliu prisijungiantiems studentams.

Tolesniam tobulėjimui

1. Siekdama didinti studentų savarankiškumą ir atsižvelgti į įvairius interesus, institucija turėtų plėtoti ir įgyvendinti didesnę lankstumą renkantis ir įvairovę laisvai pasirenkamų dalykų visose studijų programose.
2. Siekdama pagerinti vartotojo patirtį ir administracinių procesų efektyvumą, įstaiga turėtų teikti pirmenybę į vartotoją orientuotam informacinės sistemos "Liems" UI/UX pertvarkymui.
3. Siekdama gauti gilesnių įžvalgų apie ilgalaikius absolventų rezultatus, institucija turėtų geriau stebėti absolventų karjeros pažangą po pradinio įdarbinimo, daugiausia dėmesio skirdama karjeros kilimui ir tolesniam profesiniam tobulėjimui.
4. Siekdama išlaikyti akademinį vientisumą sparčiai besikeičiančioje skaitmeninėje aplinkoje, institucija turėtų parengti ir įgyvendinti išsamias etiško dirbtinio intelekto naudojimo gaires ir mokymus tiek studentams, tiek darbuotojams.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 5: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 5	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Trumpoji pakopa				X	
Pirmoji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Dėstytojų įdarbinimo procesas yra tinkamai reglamentuotas.
2. Patyrę dėstytojai, demonstruojantys aiškią tarptautinę orientaciją ir turintys funkcinį anglų kalbos mokėjimą.
3. Institucinės nuoseklios pastangos tobulinti dėstytojų kompetencijas keturiose pagrindinėse srityse: profesinėje, didaktinėje, mokslinių tyrimų ir bendrųjų kompetencijų srityse.

REKOMENDACIJOS

Tolesniam tobulėjimui

1. Didinti etato ekvivalentų dėstytojų skaičių žemesnėse pareigose, siekiant užtikrinti studijų krypties programos tvarumą. Ugdykite vidinius gebėjimus investuodami į ankstyvosios karjeros akademikus ir praktikus-dėstytojus.
2. Parengti dėstytojų tobulinimo planą, kuriame bus pašalinti su kaita susiję trūkumai.
3. Tęsti tarptautiškumo pastangas organizuojant jungtines studijų programas, dvigubus laipsnius, jungtines vasaros mokyklas ir kt.
4. Toliau siūlyti pritaikytus ir sistemingus mokymus, skirtus dėstytojų profesiniams, taikomiesiems moksliniams tyrimams ir novatoriškiems didaktinės kompetencijos poreikiams.
5. Dėstytojai turėtų būti aktyviai skatinami dalyvauti nuolatinėse kompetencijų ugdymo iniciatyvose profesinėse, didaktinėse, mokslinių tyrimų ir bendrųjų kompetencijų srityse.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 6: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 6	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Trumpoji pakopa				X	
Pirmoji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

- Įtrauki infrastruktūra ir pagalbinės technologijos, aiškos neįgalių studentų studijų ir (arba) vertinimo individualizavimo procedūros.
- Struktūrinis metinis įrangos ir informacijos išteklių planavimo ir finansavimo modelis, priimant sprendimus direktorato lygmeniu ir daugiausia dėmesio skiriant e. leidiniams ir "Moodle" valdymui.
- Modernios laboratorijos ir bendradarbiystės erdvės su tinkamomis darbo vietomis ir mišriu / nuotoliniu pristatymu, padedančiu pasiekti studijų rezultatus.

REKOMENDACIJOS

Tolesniam tobulėjimui

- Įkurkite CPS ir dirbtinio intelekto stažuočių laboratoriją. Kitais mokslo metais ten sukurti nedidelę specialią laboratoriją kibernetinėms fizinėms sistemoms ir dirbtinio intelekto stažuotėms bei bandomosioms stažuotėms.
- Pagreitinkite įrangos / programinės įrangos atnaujinimą. Įveskite paprastą 3 metų atnaujinimo ritmą su metų vidurio pagreitinu prioritetinių įrankių keliu.
- Užtikrinkite išteklių lygybę visose vietose. Naudokite vieną bendrą inventorių, bendrus programinės įrangos vaizdus ir vieningą laboratorijos rezervaciją, kad studentai gautų lygiavertę prieigą visur (abiejuose miestuose - Kaune ir Alytuje).
- Stebėkite išteklių naudojimą, kad galėtumėte vadovautis planavimu. Stebėkite laboratorijos užimtumą ir el. išteklių naudojimą kartą per semestrą; Naudokite rezultatus tvarkaraščiams, pirkimams ir licencijavimui derinti.
- Stiprinti bendradarbiavimą su darbdaviais dėl išteklių. Vykdykite paprastą metinį kvietimą dėl pagalbos natūra (įranga, debesies kreditai, duomenų rinkiniai, svečių laboratorijos laikas), kad atnaujintumėte pajėgumus ir išlaikytumėte įrankių autentiškumą.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 7: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 7	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Trumpoji pakopa				X	
Pirmoji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Išsami vidinė kokybės užtikrinimo sistema, kurioje visos procedūros yra dokumentuotos ir suderintos su strateginiais ir teisiniais reikalavimais.
2. Aktyvus studentų ir pramonės įtraukimas į kokybės užtikrinimą (komitetai, apklausos, grįžtamasis ryšys apie praktiką), užtikrinant, kad studijų programos atitiktų realius poreikius.
3. Skaidrus programos informacijos ir rezultatų skelbimas (aukštųjų mokyklų interneto svetainė, AIKOS, užimtumo duomenys), informuojantis būsimus ir esamus studentus.
4. Sistemingas duomenų rinkimas ir analizė (judumas, moksliniai tyrimai, apklausos) įvairiais valdymo lygmenimis, sudarant sąlygas įrodymais pagrįstiems patobulinimams.

REKOMENDACIJOS

Tolesniam tobulėjimui

1. Didinti absolventų įsitraukimą į grįžamojo ryšio ir vertinimo procesus (pvz., specialias absolventų apklausas), kad būtų užfiksuotos naujausios absolventų perspektyvos.
2. Reguliariai peržiūrėkite ir racionalizuokite kokybės užtikrinimo procedūras, kad išlaikytumėte efektyvumą, užtikrindami, kad dokumentai išliktų atnaujinti ir patogūs naudoti.
3. Toliau plačiai skleisti kokybės užtikrinimo rezultatus (pvz., socialinėje žiniasklaidoje, naujienlaiškiuose), siekiant didinti informuotumą apie patobulinimus ir skatinti bendruomenės įsitraukimą.

SANTRAUKA

Ekspertų grupės nariai dėkoja darbuotojams, studentams, alumnams ir socialinių partnerių atstovams, kurie parengė savianalizės suvestinę kaip pagrindą šiam vertinimui, ir visiems asmenims, kurie praleido laiką su mumis keliose labai konstruktyviose ir savireflektyviose interviu ir diskusijų sesijose. Aukštoji mokykla, o ypač informatikos inžinerijos studijų kryptyje, save pristato kaip modernią, svetingą ir į kokybę orientuotą instituciją – gerą vietą studijuoti ir dirbti kolegialioje atmosferoje. Įstaiga išgyvena dvi tarpusavyje susijusias transformacijas: susijungimą su Alytaus kolegija ir perėjimo į taikomųjų mokslų universiteto statusą. Šie vis dar vykstantys pokyčiai valdomi taip, kad studentams ir išorės partneriams atrodytų sklandžiai; Vis dėlto, suprantama, jie yra reiklesni abiejų vietovių darbuotojams, ypač kolegoms iš Alytaus. Apskritai kelionės kryptis yra teigiama ir kryptinga.

Stipriosios pusės

Institucija palaiko stiprią kokybės kultūrą ir saugią mokymosi aplinką, paremtą matomu vadovybės, akademinio ir administracinio personalo įsipareigojimu. Absolventai teigia, kad jaučiasi gerai pasirengę įsidarbinti, o tai patvirtina darbdaviai ir socialiniai partneriai. Studentų ir darbuotojų sąveika yra pakankamai dažna ir konstruktyvi. Strateginis dėmesys pagrindinėms kompetencijoms, ypač kibernetinių sistemų ir saugumo srityse, suteikia aiškią akademinę tapatybę ir tvirtą platformą konsolidacijai. Esami ryšiai su pramone (pvz., karjeros dienos, daugybė partnerių ryšių) ir aktyvių renginių kultūra dar labiau padidina aktualumą ir studentų įsitraukimą.

Tobulintinos sritys

Siekdami maksimaliai išnaudoti konsolidacijos naudą ir artėjantį naują institucinį statusą, skatiname sistemingesnį požiūrį į kai kurias sritis, pvz., internacionalizaciją (aktyvesnis Erasmus galimybių, mišrių intensyvių programų ir kitos mobilumo / trumpalaikės tarptautinės patirties skatinimas galėtų praplėsti studentų ir darbuotojų akiratį ir sustiprinti institucinį profilį); gebėjimų stiprinimą (tikslinė parama dėstytojams ir mokslo darbuotojams galėtų būti išplėsta, pvz., teikiant institucinę paramą taikomųjų mokslinių tyrimų rezultatų sklaidai tarptautinėse konferencijose ir indeksuotuose patikimuose žurnaluose, profesiniam tobulėjimui ir pedagoginėms inovacijoms; laikui bėgant visą darbo dieną dirbančių akademinių darbuotojų santykis galėtų būti didinamas, vadovaujantis skaidriu personalo tobulinimo planu); integraciją po susijungimo (susijungimas gali būti naudojamas kaip katalizatorius glaudesniai bendradarbiavimui įvairiose vietose, bendri projektai, komandos tarp vietovių ir suderinti procesai gali paspartinti bendrą kultūrą); studijų programų lankstumą (pasirenkamųjų dalykų sistema gali būti peržiūrėta ir patobulinta, siekiant pagerinti studentų pasirinkimų derinimą su kintančiais darbo rinkos poreikiais, kartu išlaikant programos rezultatų nuoseklumą); studentų paslaugas ir sistemas (pvz., studentų informacinės sistemos naudojimas pažymiams gauti galėtų būti pagerintas, įsidarbinimo galimybių srityje galėtų būti išlaikytos karjeros mugės, tačiau galėtų būti įtrauktas sistemingesnis, centralizuotas požiūris į pramonės bendradarbiavimą, pvz., partnerystės CRM, aiškos įdarbinimo darbo eigos ir trumpi, įmonės integruoti projektai, papildantys ilgesnes stažuotes); Bendradarbiavimas su pramone galėtų būti stiprinamas ir struktūrizuotas (pvz., būtų sudarytos sutartys dėl užsakomųjų mokslinių tyrimų ir profesinės patirties arba būtų galima įsteigti Informatikos inžinerijos pramonės patariamąją tarybą, kurioje dalyvautų pirmaujančių technologijų įmonių atstovai, žymūs šiame sektoriuje dirbantys absolventai ir kt.). Tai galėtų palengvinti stažuotčių galimybes, pagrindinius projektus, konsultacijas dėl studijų programos ir kt.

Apskritai Kauno kolegija eina stipria trajektorija. Ji derina palankų klimatą su programomis, kurios veiksmingai paruošia absolventus profesiniam gyvenimui, ir rūpestingai ir kompetentingai sprendžia didelius institucinius pokyčius. Stiprindama internacionalizaciją, investuodama į personalo pajėgumus (įskaitant laipsnišką etatų didinimą), konsoliduodama procesus miestuose ir tobulindama pasirenkamuosius dalykus bei studentų paramos sistemas, ypač susijusias su stažuotėmis, institucija gali paversti dabartinį pagreitį tvariu meistriškumu kaip taikomųjų mokslų universitetas. Sveikiname visų atsakingų asmenų atsidavimą ir skatiname toliau sutelkti dėmesį į šiuos prioritetus, siekiant toliau gerinti studijų aplinkos ir rezultatų kokybę.

IŠSKIRTINĖS KOKYBĖS PAVYZDŽIAI

Ekspertų grupė kompetencijos pavyzdžiu pripažįsta tai, kad institucija efektyviai valdo dvi lygiagrečias transformacijas – susijungimą su Alytaus kolegija ir perėjimą į taikomųjų mokslų universitetą. Nepaisant šių procesų sudėtingumo, abu procesai vyksta sklandžiai ir netrikdant kasdienės veiklos, demonstruodami stiprią lyderystę, organizacinį stabilumą ir institucijos gebėjimą prisitaikyti išlaikant aukštos kokybės rezultatus.

Vertimas atliktas naudojant automatinio vertinimo programą.

Kilus abejonėms dėl vertimo tikslumo, vadovautis išvadamis originalo kalba.