



Baigiamojo kurso studentų apklausos rezultatai

(institucinis lygmuo)

KAUNAS, 2025

TURINYS

Tyrimo organizavimas	3
Duomenys apie respondentus	4
Tyrimo rezultatai	5
Rezultatų apibendrinimas	177

Tyrimo organizavimas

Kauno kolegijos Strateginio planavimo ir kokybės valdymo skyrius vykdė 2024–2025 m. m. paskutinio kurso studentų apklausą. Apklausos tikslas – išsiaiškinti, ar studentų pasirinktos studijos per visą studijų laikotarpį Kolegijoje atitiko lūkesčius, ar studentai jaučiasi pasirengę darbo rinkai.

Tyrimo vykdymo laikotarpis: 2025 m. sausio ir birželio mėnesiai.

Tyrimo tikslas: išsiaiškinti studentų lūkesčių išpildymą per visą studijų laikotarpį, studentų nuomonę apie pasirengimą darbo rinkai.

Tikslinė grupė: 2024–2025 m. m. Kauno kolegijos paskutinio kurso studentai.

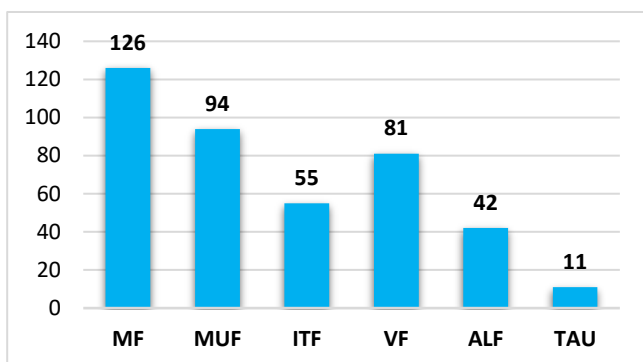
Tyrimo metodas – anketinė apklausa (rinkti kiekybinio ir kokybinio pobūdžio empiriniai duomenys). Apklausa vykdyta elektroninėje erdvėje, naudojant **LimeSurvey** apklausų sistemą. Duomenys apdoroti naudojant **IBM SPSS Statistics** programą.

Vykdant studentų apklausą nebuvo atliekama studentų atranka, t. y. atlikta **ištisinė visų baigiamojo kurso studentų apklausa**. Kvietimai dalyvauti apklausoje buvo išsiųsti visiems šią sąlygą atitinkantiems studentams, studijuojantiems nuolatinėse ir ištęstinėse studijų formose. Kvietimai išsiųsti dviem etapais: sausio mėnesį išsiųsti 292 kvietimai studentams, baigiantiems studijas 2024–2025 m. m. rudens semestru, birželio mėnesį išsiųsti 1098 kvietimai studentams, baigiantiems studijas 2024–2025 m. m. pavasario semestru. Iš viso išsiųsta **1390 pakvietimų dalyvauti apklausoje**.

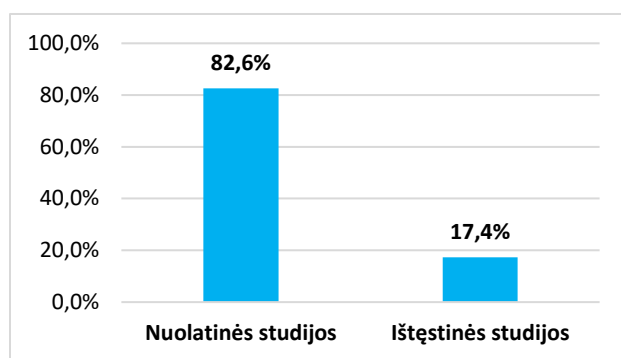
Tyrimo patikimumas. Tyrimas yra statistiškai patikimas. Imties patikimumas – 95 proc., paklaida – **4,07 proc.** Tyrimo generalinė populiacija – 1390 baigiamojo kurso studentų, iš jų: 355 studentai studijuoja Medicinos fakultete (MF), 373 – Verslo fakultete (VF), 248 – Menų ir ugdymo fakultete, 179 – Informatikos, inžinerijos ir technologijų fakultete (ITF), 163 – Alytaus fakultete (ALF), 72 – Tauragės skyriuje (TAU). Bendras anketų grįžtamumas – 409 (**29,42 proc.**), anketų grįžtamumas padaliniuose: MF – 35,49 proc., MUF – 37,90 proc., VF – 21,72 proc., ITF – 30,73 proc., ALF – 25,77 proc., TAU – 15,28 proc.

Duomenys apie respondentus

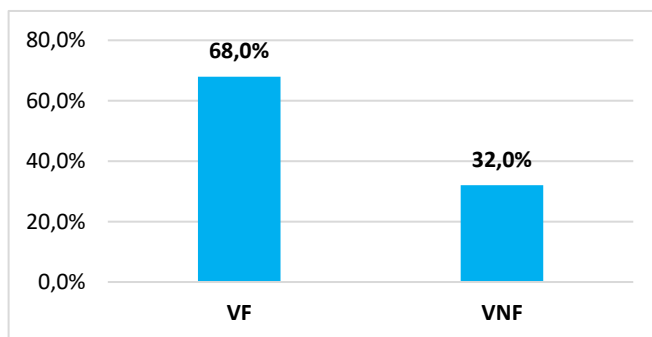
Iš viso apklausoje dalyvavo 409 studentai, iš jų: 126 (30,81 proc.) – Medicinos fakulteto studentai, 81 (19,80 proc.) – Verslo fakulteto studentas, 94 (22,98 proc.) – Menų ir ugdymo fakulteto studentai, 55 (13,45 proc.) – Informatikos, inžinerijos ir technologijų fakulteto studentai, 42 (10,27 proc.) – Alytaus fakulteto studentai ir 11 (2,69 proc.) Tauragės skyriaus studentų. Studentų pasiskirstymas pagal studijų formą ir finansavimo pobūdį pateikiamas 2 ir 3 paveiksluose.



1 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal padalinius



2 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal studijų formą



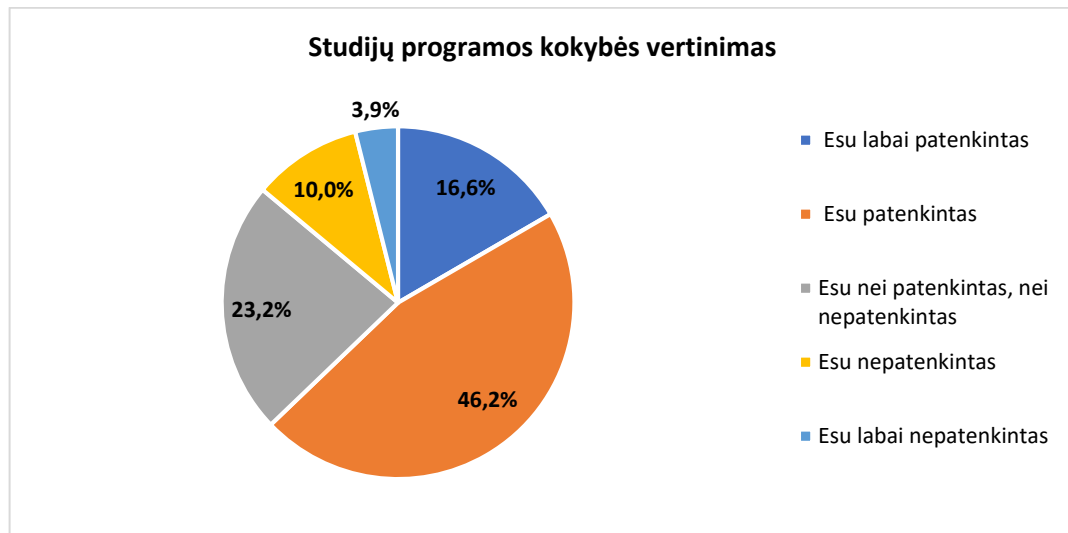
3 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal studijų finansavimo pobūdį

Įvertinus apklausos rezultatus pagal studijų programas, aktyviausi buvo Bendrosios praktikos slaugos (45), Ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo (34), Socialinio darbo (33), Logistikos (20) ir Kosmetologijos (16) studijų programų studentai.

Tyrimo rezultatai

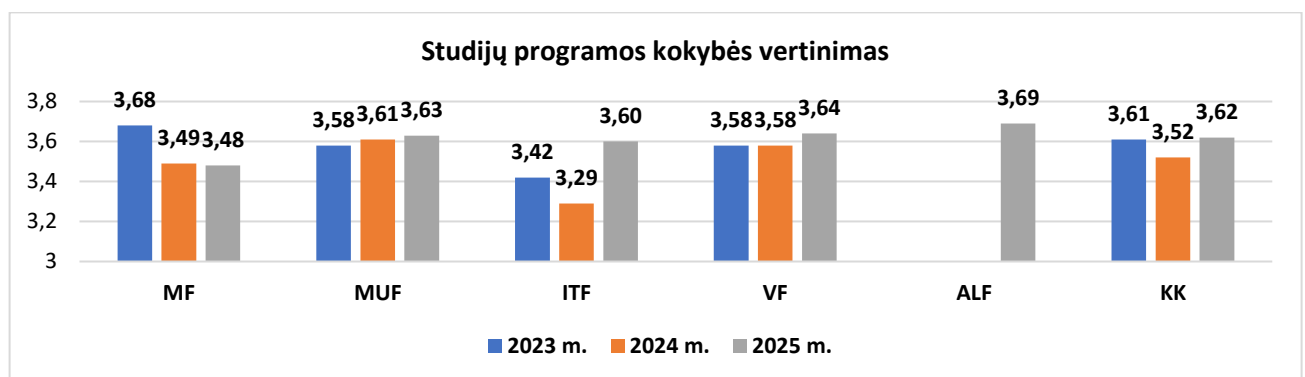
Studijų vertinimas

Baigiantis studijoms Kolegijoje, studentų buvo paprašyta įvertinti, ar jie yra patenkinti savo studijuotos studijų programos kokybe. 62,8 proc. studentų nurodė, kad jie yra labai patenkinti ir patenkinti studijų programos kokybe, 23,2 proc. studentų – nei patenkinti, nei nepatenkinti, 13,9 proc. studentų nepatenkinti ar labai nepatenkinti studijų programos kokybe (4 pav.).



4 pav. Studijų programos kokybės vertinimas

Vertinant studentų pasitenkinimą studijų programos kokybę 5 balų skalėje (kai 1 – labai nepatenkintas, 5 – labai patenkintas), Kolegijoje studijų programos kokybė vertinama 3,62 balo (standartinis nuokrypis – 1,003). Studijų programos kokybės vertinimas nepriklauso nuo akademinio padalinio ($p > 0,05$) ir mažai kito per paskutinius trejus metus (5 pav.).



5 pav. Studijų programos kokybės vertinimas padaliniuose (kai 1 – labai nepatenkintas, 5 – labai patenkintas)

Studentai komentaruose paminėjo, kad nepasitenkinimui studijų programos kokybe turėjo pasenęs programų turinys ir mokymo metodai, neprofesionalus kai kurių dėstytojų elgesys,

kompetencijos trūkumas, bendravimo kultūra, studijų organizavimo nesklandumai, materialinės bazės trūkumai ir nepakankamas praktinio mokymo laikas. Studentai taip pat siūlė tobulinti programą, geriau subalansuoti teoriją su praktika, pritaikyti kai kurių dalykų turinį konkrečiai specialybei.

Vertinant studijas penkių balų skalėje pagal atskirus teiginius (kai 1 – visiškai nesutinku, 5 – visiškai sutinku), studentai dažniausiai sutiko su pateiktais teiginiais apie studijas (moda – 4 arba 5 priklausomai nuo teiginio). Žemiausiai įvertintas teiginys „Studijos atitiko mano lūkesčius“ (vidurkis 3,66), aukščiausiai įvertintas teiginys „Studijų metu atliktos praktikos buvo naudingos“ (vidurkis 4,06). Palyginus su 2023–2024 mokslo metų baigiamojo kurso studentų apklausos rezultatais, teiginių vertinimas apie studijas šiek tiek pagerėjo (žr. 1 lentelę).

1 lentelė. Studijų vertinimas (kai 5 – visiškai sutinku, 1 – visiškai nesutinku)

Teiginys	Vidurkis	Mediana	Moda	Standartinis nuokrypis	Vidurkio pokytis
Studijos atitiko mano lūkesčius.	3,66	4,00	4	0,977	0,13
Žinios ir įgūdžiai, kuriuos įgijau studijų metu yra paklausūs darbo rinkoje.	3,80	4,00	4	0,931	0,17
Kolegijoje vyrauja tolerancijos ir nediskriminavimo atmosfera.	3,87	4,00	4	1,093	0,08
Turėjau galimybę rinktis laisvai pasirenkamus dalykus.	3,99	4,00	5	1,232	-0,07
Studijų metu atliktos praktikos buvo naudingos.	4,06	4,00	5	1,008	0,05
Nuotolinis mokymasis (tiesioginės paskaitos internetu, paskaitų įrašai, mokymosi medžiaga Moodle ar kt. platformose ir kt.) buvo gerai organizuotas.	3,97	4,00	4	1,006	0,21
Turėjau galimybę dalyvauti mobilumo programose (pvz., Erasmus+, kituose dvišaliuose mainuose).	3,97	4,00	5	1,167	0,04
Informacijos šaltiniai bibliotekoje ir duomenų bazėse bei prieiga prie informacijos šaltinių atitiko mano poreikius.	3,99	4,00	5	0,969	0,10
Auditorijos pritaikytos studijų programai įgyvendinti.	3,94	4,00	4	1,000	0,08
Galėjau naudotis specialia įranga, laboratorijomis ir kitomis patalpomis, atlikdamas (-a) savarankiškas užduotis.	3,72	4,00	4	1,131	0,10
Turėjau galimybę dalyvauti mokslo taikomojoje / meninėje veikloje.	3,78	4,00	4	1,104	0,01

Analizuojant studentų pasitenkinimą studijomis pagal padalinius, dalies teiginių įvertį ir padalinį sieja statistškai patikimas tarpusavio ryšys ($p < 0,05$), kuris yra silpnas ($r < 0,40$): *Kolegijoje vyrauja tolerancijos ir nediskriminavimo atmosfera; Turėjau galimybę rinktis laisvai pasirenkamus dalykus; Studijų metu atliktos praktikos buvo naudingos.; Nuotolinis mokymasis (tiesioginės paskaitos internetu, paskaitų įrašai, mokymosi medžiaga Moodle ar kt. platformose ir kt.) buvo gerai organizuotas; Turėjau galimybę dalyvauti mobilumo programose (pvz., Erasmus+, kituose dvišaliuose mainuose); Auditorijos*

pritaikytos studijų programai įgyvendinti. Kitų teiginių įvertis nėra susijęs su akademiniu padaliniu ($p>0,05$) (žr. 2 lentelę).

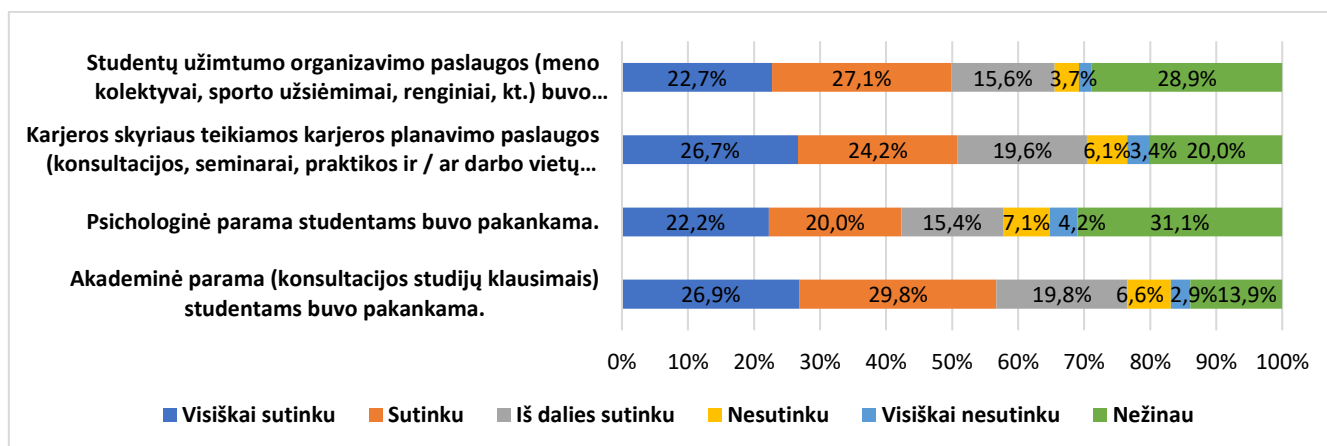
2 lentelė. Studijų vertinimas padaliniuose (kai 5 – visiškai sutinku, 1 – visiškai nesutinku)

Teiginys	Tarpusavio ryšys su padaliniu	MF	MUF	ITF	VF	ALF
Studijos atitiko mano lūkesčius.	$p>0,05$	3,51	3,70	3,73	3,69	3,69
Žinios ir įgūdžiai, kuriuos įgijau studijų metu yra paklausūs darbo rinkoje.	$p>0,05$	3,75	3,91	3,69	3,64	3,98
Kolegijoje vyrauja tolerancijos ir nediskriminavimo atmosfera.	$r=0,311$, $p=0,002$; $p<0,05$	3,46	3,91	4,35	4,05	3,95
Turėjau galimybę rinktis laisvai pasirenkamus dalykus.	$r=0,381$, $p=0,000$; $p<0,05$	4,21	3,33	3,98	4,38	4,02
Studijų metu atliktos praktikos buvo naudingos.	$r=0,302$, $p=0,004$; $p<0,05$	4,30	3,89	3,85	3,79	4,38
Nuotolinis mokymasis (tiesioginės paskaitos internetu, paskaitų įrašai, mokymosi medžiaga Moodle ar kt. platformose ir kt.) buvo gerai organizuotas.	$r=0,269$, $p=0,044$; $p<0,05$	3,67	4,10	4,02	3,99	4,29
Turėjau galimybę dalyvauti mobilumo programose (pvz., Erasmus+, kituose dvišaliuose mainuose).	$r=0,296$, $p=0,006$; $p<0,05$	4,25	3,71	3,75	4,20	3,71
Informacijos šaltiniai bibliotekoje ir duomenų bazėse bei prieiga prie informacijos šaltinių atitiko mano poreikius.	$p>0,05$	4,06	4,04	3,84	3,86	4,05
Auditorijos pritaikytos studijų programai įgyvendinti.	$r=0,284$, $p=0,016$; $p<0,05$	3,67	4,01	4,13	4,07	3,95
Galėjau naudotis specialia įranga, laboratorijomis ir kitomis patalpomis, atlikdamas (-a) savarankiškas užduotis.	$p>0,05$	3,84	3,65	4,07	3,42	3,71
Turėjau galimybę dalyvauti mokslo taikomojoje / meninėje veikloje.	$p>0,05$	3,93	3,70	3,65	3,68	3,83

Tyrimo metu nustatyta, kad studentų pasitenkinimo studijų programos kokybe įvertis patikimai skiriasi priklausomai nuo atskirų studijų organizavimo sąlygų vertinimo. Stiprus tarpusavio ryšys pasitenkinimo studijų programos kokybe įvertį sieja su tuo, ar studijos atitiko studento lūkesčius ($r=0,780$, $p=0,000$; $p<0,05$). Vidutinis tarpusavio ryšys pasitenkinimo studijomis įvertį sieja su šiais teiginiais apie studijas: *Žinios ir įgūdžiai, kuriuos įgijau studijų metu yra paklausūs darbo rinkoje* ($r=0,658$, $p=0,000$; $p<0,05$); *Kolegijoje vyrauja tolerancijos ir nediskriminavimo atmosfera* ($r=0,611$, $p=0,000$; $p<0,05$); *Studijų metu atliktos praktikos buvo naudingos* ($r=0,564$, $p=0,000$; $p<0,05$); *Nuotolinis mokymasis (tiesioginės paskaitos internetu, paskaitų įrašai, mokymosi medžiaga Moodle ar kt. platformose ir kt.) buvo gerai organizuotas* ($r=0,557$, $p=0,000$; $p<0,05$); *Informacijos šaltiniai bibliotekoje ir duomenų bazėse bei prieiga prie informacijos šaltinių atitiko mano poreikius* ($r=0,523$, $p=0,000$; $p<0,05$); *Auditorijos pritaikytos studijų programai įgyvendinti* ($r=0,538$, $p=0,000$; $p<0,05$); *Galėjau naudotis specialia įranga, laboratorijomis ir kitomis patalpomis, atlikdamas savarankiškas užduotis*

($r=0,490$, $p=0,000$; $p<0,05$); *Turėjau galimybę dalyvauti mokslo taikomojoje / meninėje veikloje* ($r=0,477$, $p=0,000$; $p<0,05$). Su likusiais kitais teiginiais apie studijas sieja silpnas tarpusavio ryšys.

Taip pat studentai vertino paramos studentams bei studentų užimtumo organizavimo paslaugų pakankamumą. 56,7 proc. studentų visiškai sutinka arba sutinka, kad akademinė parama (konsultacijos studijų klausimais) studentams buvo pakankama, o 9,5 proc. studentų šiam teiginiui nepritaria. 42,3 proc. studentų sutinka, kad psichologinė parama studentams buvo pakankama, 11,2 proc. studentų nepritaria šiam teiginiui, o 31,1 proc. studentų negali įvertinti šio teiginio. 50,9 proc. studentų vertina, kad Karjeros skyriaus teikiamos karjeros planavimo paslaugos (konsultacijos, seminarai, praktikos ir / ar darbo vietų skelbimai, karjeros dienos, kt.) buvo pakankamos, 9,5 proc. studentų šiam teiginiui nepritaria, o 20 proc. studentų negali įvertinti šio teiginio. 49,9 proc. studentų pritaria, kad studentų užimtumo organizavimo paslaugos (meno kolektyvai, sporto užsiėmimai, renginiai, kt.) buvo pakankamos, 5,6 proc. studentų šiam teiginiui nepritaria, 28,9 proc. studentų negali įvertinti šio teiginio (6 pav.).



6 pav. Paramos studentams vertinimas

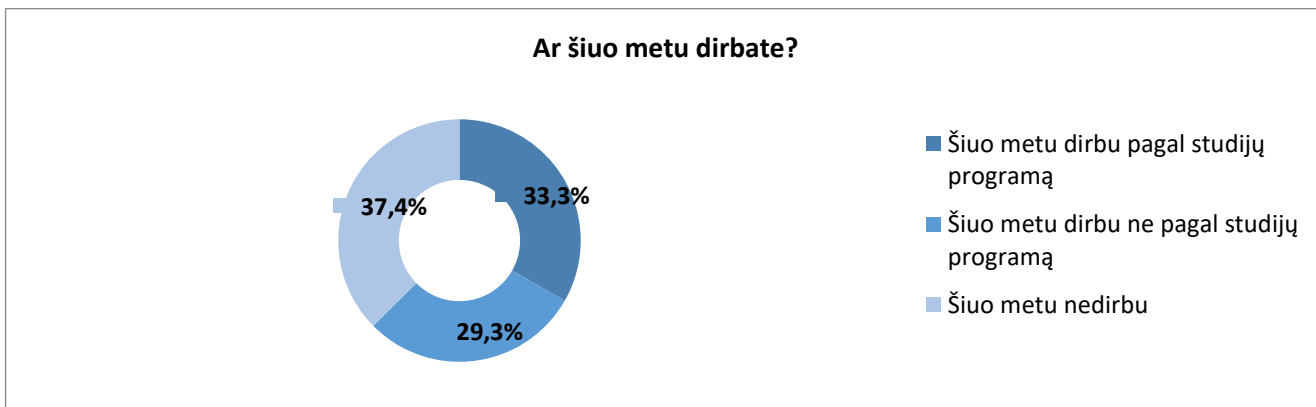
Tyrimo metu nustatyta, kad studentų pasitenkinimo studijų programos kokybe įvertis patikimai skiriasi priklausomai nuo atskirų paramos ir paslaugų studentams aspektų vertinimo, o jų tarpusavio ryšys yra vidutinis (3 lentelė).

3 lentelė. Teiginių apie paramą studentams ir teiginio patenkinimą studijų programos kokybe tarpusavio sąsajos

Teiginys	Ar esate patenkintas studijų programos kokybe?
Akademinė parama (konsultacijos studijų klausimais) studentams buvo pakankama.	$r=0,614$, $p=0,000$; $p<0,05$
Psichologinė parama studentams buvo pakankama.	$r=0,553$, $p=0,000$; $p<0,05$
Karjeros skyriaus teikiamos karjeros planavimo paslaugos (konsultacijos, seminarai, praktikos ir / ar darbo vietų skelbimai, karjeros dienos, kt.) buvo pakankamos.	$r=0,574$, $p=0,000$; $p<0,05$
Studentų užimtumo organizavimo paslaugos (meno kolektyvai, sporto užsiėmimai, renginiai, kt.) buvo pakankamos.	$r=0,570$, $p=0,000$; $p<0,05$

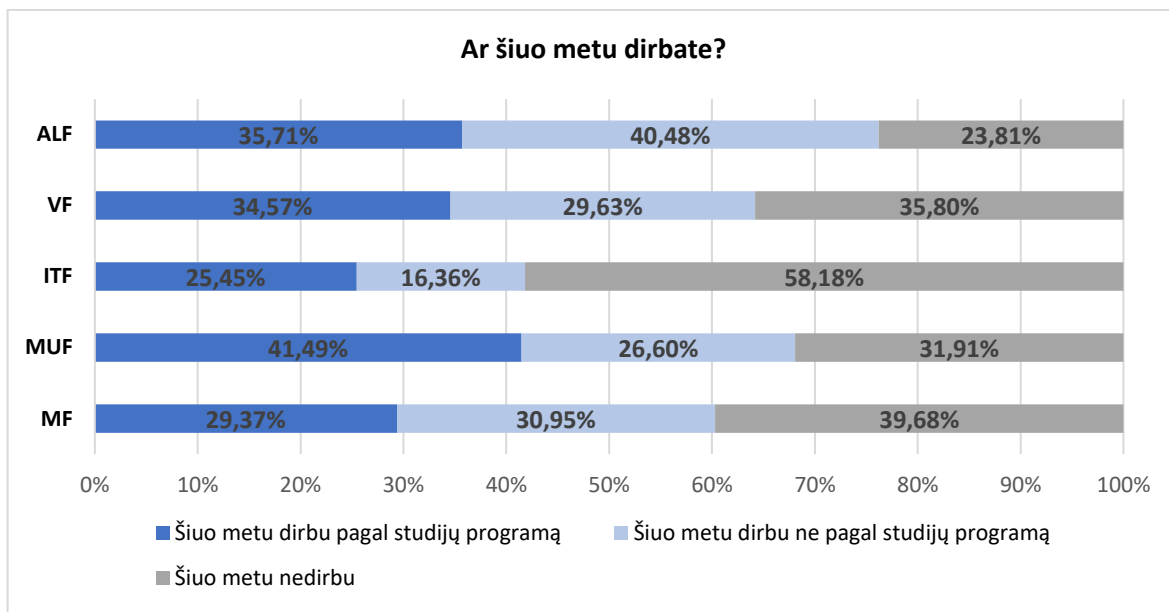
Studentų pasirengimo darbo rinkai vertinimas

Baigiantis studijoms, 62,6 proc. (2024 m. tokių buvo 58,1 proc.) apklaustų studentų nurodė, kad šiuo metu dirba (33,3 proc. studentų darbas yra susijęs su studijuojama studijų programa, 29,3 proc. studentų darbas nėra susijęs su studijuojama studijų programa). 37,4 proc. apklaustų studentų nurodė, kad šiuo metu nedirba (7 pav.).



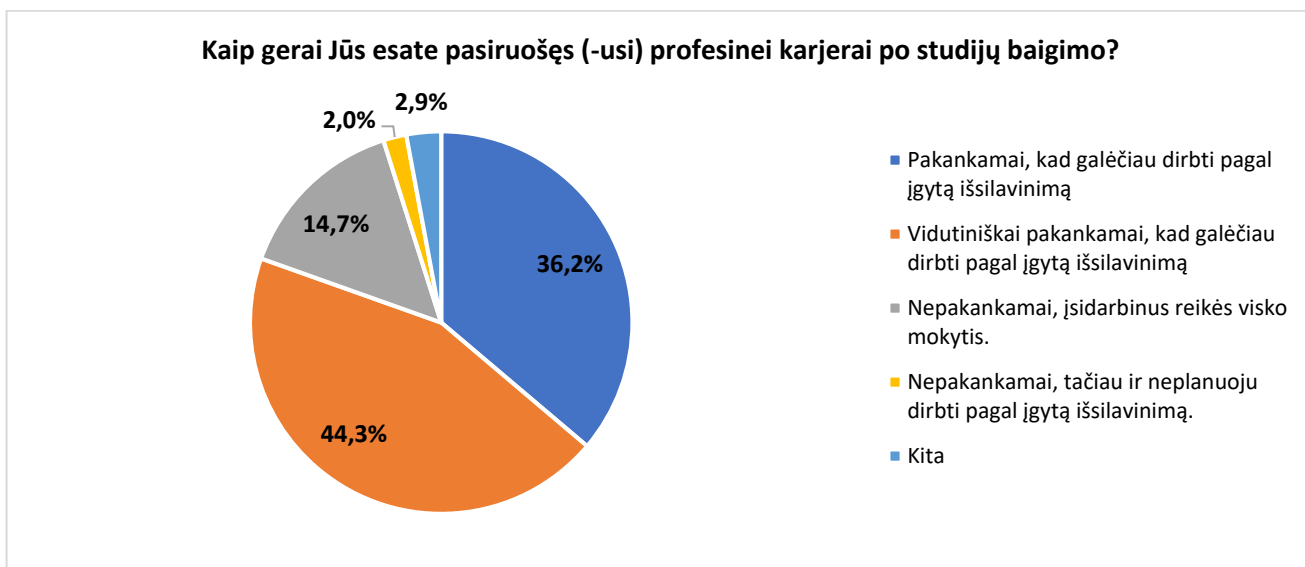
7 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal užimtumą

Daugiausiai dirbančių studentų yra Alytaus fakultete (76,19 proc.), mažiausiai – Informatikos, inžinerijos ir technologijų fakultete (58,18 proc.) (8 pav.).



8 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal užimtumą padaliniuose

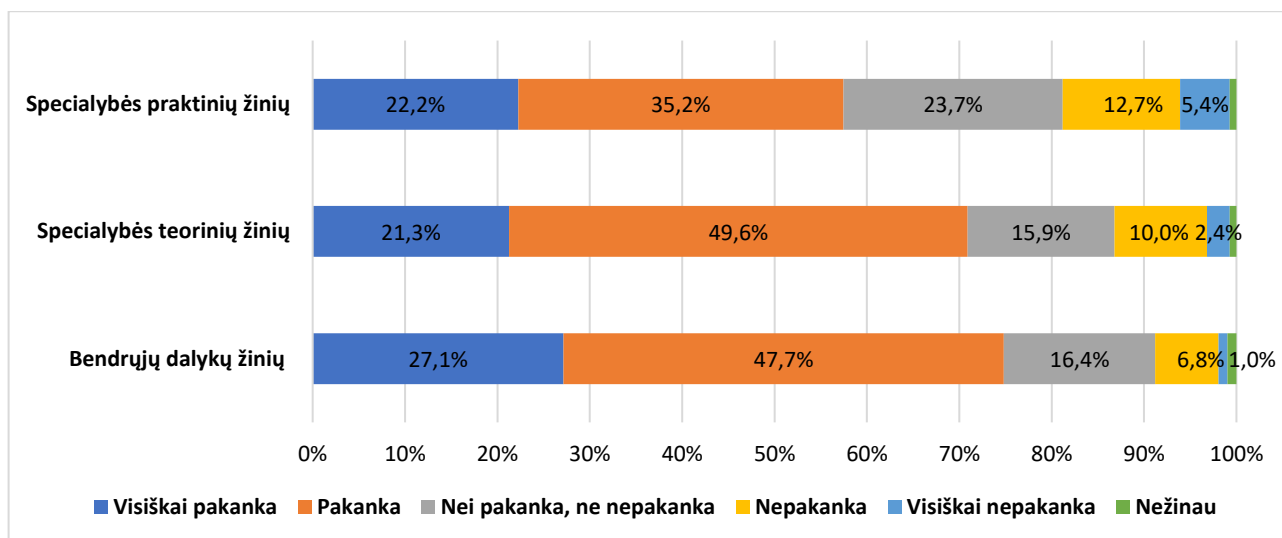
Studentų buvo klausiama jų nuomonės, ar jie gerai yra pasirengę profesinei karjerai po studijų baigimo. 36,2 proc. studentų nurodė, kad yra pakankamai pasirengę, o 44,3 proc. studentų nurodė, kad jie yra vidutiniškai pakankamai pasirengę, kad galėtų dirbti pagal įgytą išsilavinimą. 14,7 proc. apklaustų studentų mano, kad jie yra nepakankamai pasirengę ir įsidarbinus reikės visko mokytis (9 pav.).



9 pav. Pasirengimo profesinei karjerai po studijų baigimo vertinimas

Analizuojant studentų pasitenkinimo studijų programos kokybe ir pasirengimo darbo rinkai vertinimų sąsajas, pastebima, kad pasitenkinimas studijų programos kokybe tiesiogiai susijęs su studentų pasirengimo darbo rinkai vertinimu ir juos sieja vidutinio stiprumo ryšys ($r=0,546$, $p=0,000$; $p<0,05$).

Vertinant pasirengimą darbo rinkai, studentų paprašyta įvertinti įgytų bendrųjų dalykų ir specialybės žinių pakankamumą. 74,8 proc. studentų nurodė, kad bendrųjų dalykų žinių jiems buvo pakankamai, 70,9 proc. studentų pakako specialybės teorinių žinių, 57,5 proc. studentų teigia, kad jiems pakako specialybės praktinių žinių (10 pav.).

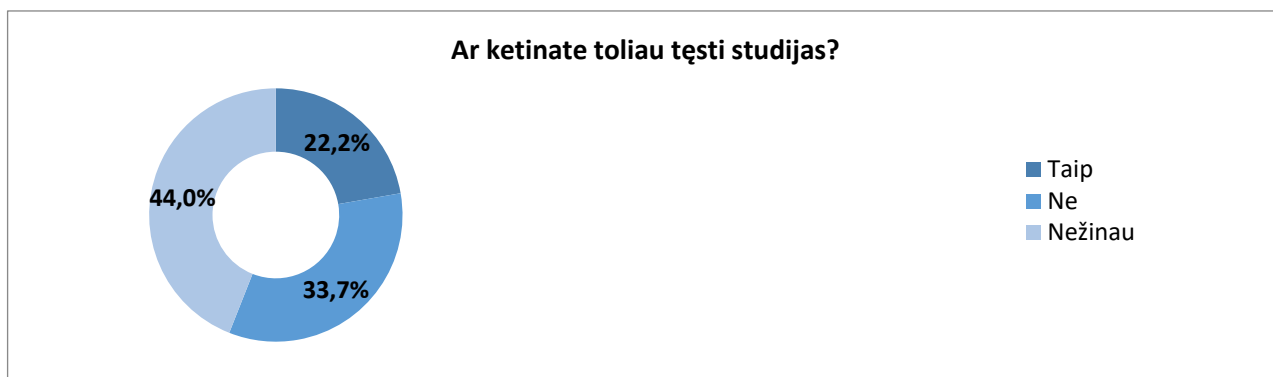


10 pav. Žinių pakankamumo vertinimas

Tyrimo metu nustatyta, kad studentų pasirengimo dirbti pagal įgytą specialybę įvertį sieja statistiškai patikimas vidutinio stiprumo tarpusavio ryšys su teiginiu apie studijų metu įgytų žinių

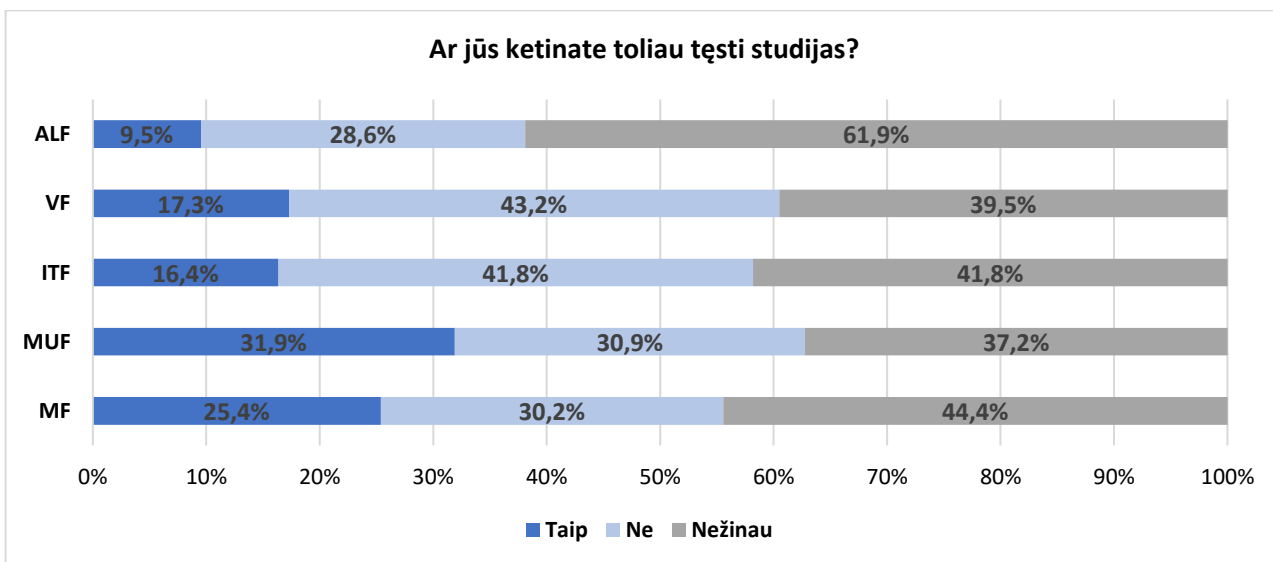
pakankamumą: bendrųjų dalykų žinių ($r=0,543$, $p=0,000$; $p<0,05$); specialybės teorinių žinių ($r=0,544$, $p=0,000$; $p<0,05$); specialybės praktinių žinių ($r=0,604$, $p=0,000$; $p<0,05$).

Toliau ketina tęsti studijas 22,2 proc. studentų. 33,7 proc. studentų tęsti studijų neketina, o 44 proc. studentų yra neapsisprendę (11 pav.). Komentaruose studentai nurodė, kad norėtų, tačiau nežino ar leis finansinė padėtis, planuoja padirbi ir įsitikinti ar tai jų kryptis. Dalis studentų ketina daryti pertrauką moksle, pailsėti, vėliau nuspręsti dėl tolesnių studijų poreikio. Studentai taip pat planuoja studijuoti magistrantūroje ar rinktis kitą studijų programą.



11 pav. Ketinimai tęsti studijas

Daugiausiai ketinančių tęsti studijas yra Menų ir ugdymo fakultete (31,9 proc.), mažiausiai – Alytaus fakultete (9,5 proc.). Daugiausiai neapsisprendusių dėl studijų tęstinumo poreikio yra Alytaus fakultete (61,9 proc.) (12 pav.).



12 pav. Ketinimai tęsti studijas pagal padalinius

Iššūkiai rengiant baigiamuosius darbus

Baigiamojo darbo rengimo procese studentai susidūrė su šiais iššūkiais:

- **Atsainus vadovavimas baigiamiesiems darbams.** Tai yra dažniausiai minimas iššūkis. Studentai nurodo, kad trūksta darbo vadovų dėmesio, atsakingumo, pagalbos ir aiškių nurodymų. Kai

kurie vadovai yra apibūdinami kaip nekompetentingi, ignoruojantys studentus, vėluojantys atsakyti į laiškus. Taip pat minima, kad vadovų nuomonės keičiasi, todėl studentams tenka nuolat taisyti jau atliktą darbą. Darbų vertinimas kartais būna subjektyvus.

- **Metodiniai reikalavimai ir informacijos stoka.** Studentai susiduria su neaiškiais, nuolat besikeičiančiais ar prieštarinčiais metodiniais reikalavimais. Dėstytojai dažnai turi skirtingą nuomonę apie tuos pačius dalykus, o tai sukelia painiavą. Trūksta informacijos apie techninius aspektus (pvz., formatavimą), tyrimo atlikimą, dokumentų pateikimo terminus.

- **Tinkamos literatūros ir informacijos šaltinių trūkumas.** Daugeliui studentų sudėtinga rasti naujausių, t. y. ne senesnių nei penkeri metai, informacijos šaltinių baigiamojo darbo teorinei daliai parengti.

- **Laiko valdymo problemos.** Daugelis studentų pabrėžia, kad trūksta laiko darbui rengti. Tai ypač aktualu dirbantiems, taip pat tiems, kurie vienu metu turi rašyti darbą ir lankyti paskaitas. Nurodoma, kad rašymo laikotarpis yra per trumpas ir turėtų būti pratęstas.

- **Asmeniniai / psichologiniai iššūkiai.** Dėl griežtų terminų, nuolatinio taisymo ir spaudimo, dalis studentų patyrė stresą, nuovargį ir motyvacijos stoką.

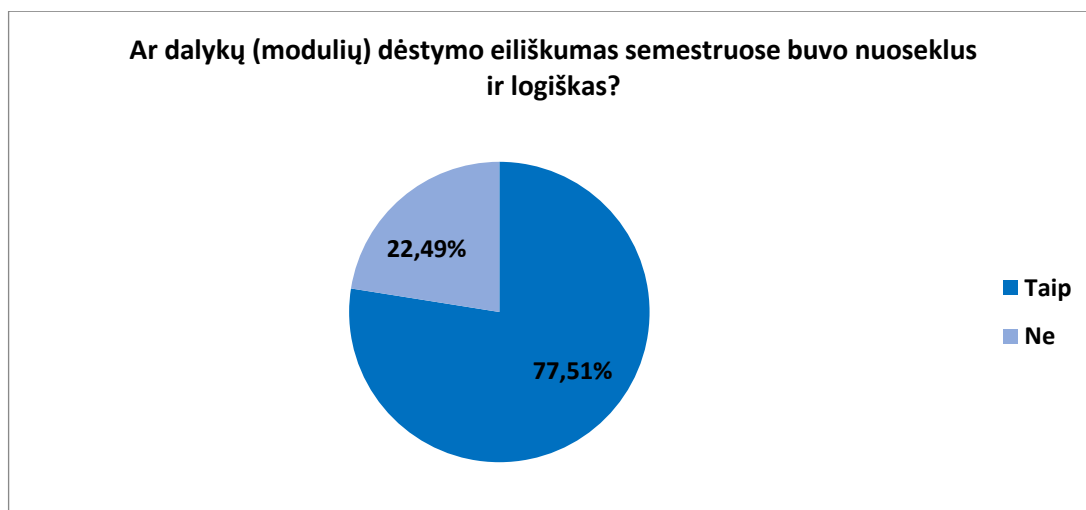
- **Tyrimo vykdymo sunkumai.** Studentams pritūko žinių apie tyrimo metodiką. Bioetikos komitetų sprendimai priimami per vėlai, o tai apsunkino tyrimų atlikimą.

- **Nepakankami įgūdžiai.** IT ir maketavimo žinių trūkumas: Kai kurie studentai nurodo, kad jiems trūko kompiuterinio raštingumo, ypač dirbant su tokiais programomis kaip SPSS ar formatuojant tekstą.

Svarbu paminėti, kad ne visi studentai susidūrė su sunkumais. Kai kurie džiaugiasi, jog turėjo puikius ir profesionalius darbo vadovus, kurie skyrė laiko konsultacijoms, padėjo išspręsti iškilusius klausimus ir padėjo sėkmingai parašyti baigiamąjį darbą.

Pasiūlymai studijų programų tobulinimui

Siekiant įvertinti studijų programos sandarą ir turinio nuoseklumą, studentų buvo klausiama, ar studijų dalykų (modulių) dėstymo eiliškumas semestruose buvo nuoseklus ir logiškas. 77,51 proc. studentų pritarė, kad studijų dalykų (modulių) dėstymo eiliškumas semestruose buvo nuoseklus ir logiškas, 22,49 proc. su tuo nesutiko (13 pav.).



13 pav. Studijų dalykų / modulių nuoseklumo vertinimas

Studentai komentavo studijų dalykų nenuoseklumą. Jie minėjo specialybės dalykų dėstymo vėlavimą – kai kurie svarbūs specialybės dalykai dėstomi per vėlai studijų programoje (pvz. ergonomika (MK), 3D modeliavimas, 2D animacija (MM), sveikatos edukologija (DE) ir kt.). Netinkamą krūvio paskirstymą, kai vienais semestrais per didelis krūvis, kitais – per mažas (pvz. antrame kurse laisvi penktadieniai, o trečiame – perkrova (IPU), trečio kurso pirmas pusmetis: 2-4 atsiskaitymai per savaitę (KN), vienais semestrais daug modulių, kitais – keli (OV) ir kt.). Teorijos ir praktikos neatitikimą, kai praktikos vyko po to, kai teorinės žinios jau buvo užmirštos arba dar nebuvo įgytos (pvz. ginekologinė slauga (AK), MRT teorija (RD) ir kt.). Neaktualių ar mažai susijusių su specialybe dalykų įtraukimą į programą (ET, DT, MMF, IPU, KT ir kt.). Atkreipė dėmesį į pasikartojančias dalykų temas, kai tos pačios teorinės žinios kartojamos skirtinguose semestruose, dėstytojai tarpusavyje nekomunikuoja, dalykai dėstomi nenuosekliai (TK, TRV, PM ir kt.). Studentai akcentavo, kad svarbūs bakalauro darbo ruošimui dalykai (tyrimų metodai, statistika, IT) buvo mokomi per anksti ir informacija spėjo užsimiršti.

Taip pat studentai galėjo pateikti pasiūlymus, kokių papildomų temų / dalykų reikėtų jų studijų programoje, kuriems studijų dalykams reikėtų skirti daugiau laiko, o kuriems – mažiau. Dažniausiai siūloma daugiau skirti laiko specialybės dalykams, skiriant daugiau dėmesio praktiniams aspektams. Įvardinamos studijų programai aktualios temos, pvz.: Apskaitoje – praktinis darbas su buhalterinės apskaitos programomis, mokestinių ataskaitų teikimas, verslų apskaita (ŽŪB, MB); Akušerijoje – nėščiųjų konsultavimas, pogimdyminė slauga, žindymas; Bendrosios praktikos slaugoje – darbas su sistemomis, naudojamomis praktikoje, bendravimo psichologija; Biomedicinos diagnostikoje – teismo medicina, pirmosios pagalbos praktika; Burnos higienoje – dantų balinimas; Dantų technologijoje – skaitmeninis modeliavimas; Dietetikoje – ilgaamžiškumas, produktų derinimas; Dizaine – kūrybinių idėjų generavimas naudojant AI; Ergoterapijoje – sensorinė integracija; Farmakoteknikoje – farmacinė komunikacija ir praktika, vaikų farmakologija; Finansuose – duomenų analitika; Ikimokykliniame ir priešmokykliniame ugdyme – vaikų psichologija, įtraukusis ugdymas; Įstaigų ir įmonių administravime – dokumentų valdymas; Įvaizdžio dizaine – vitrinų dekoravimas; Kosmetologijoje – antakių ir blakstienų laminavimas; Logistikoje – dirbtinio intelekto integracija į logistikos procesų valdymą, logistikos programos, praktinių užduočių sprendimas; Pardavimuose ir marketinge – skaitmeninis marketingas; Radiologijoje – mamografija; Socialiniame darbe – darbas su azartiniais lošimais priklausomybę

turinčiais asmenimis, viešasis kalbėjimas; Sporto vadyboje – socialinių tinklų komunikacija, rėmėjų ir partnerysčių valdymas; Taikomojoje komunikacijoje – dirbtinio intelekto naudojimas komunikacijoje/rinkodaroje; Teisėje – kriminalistika; Turizmo ir viešbučių vadyboje – darbas su įvairiomis viešbučių sistemomis, aviacijos teikiamos paslaugos, klientų aptarnavimas; kt.

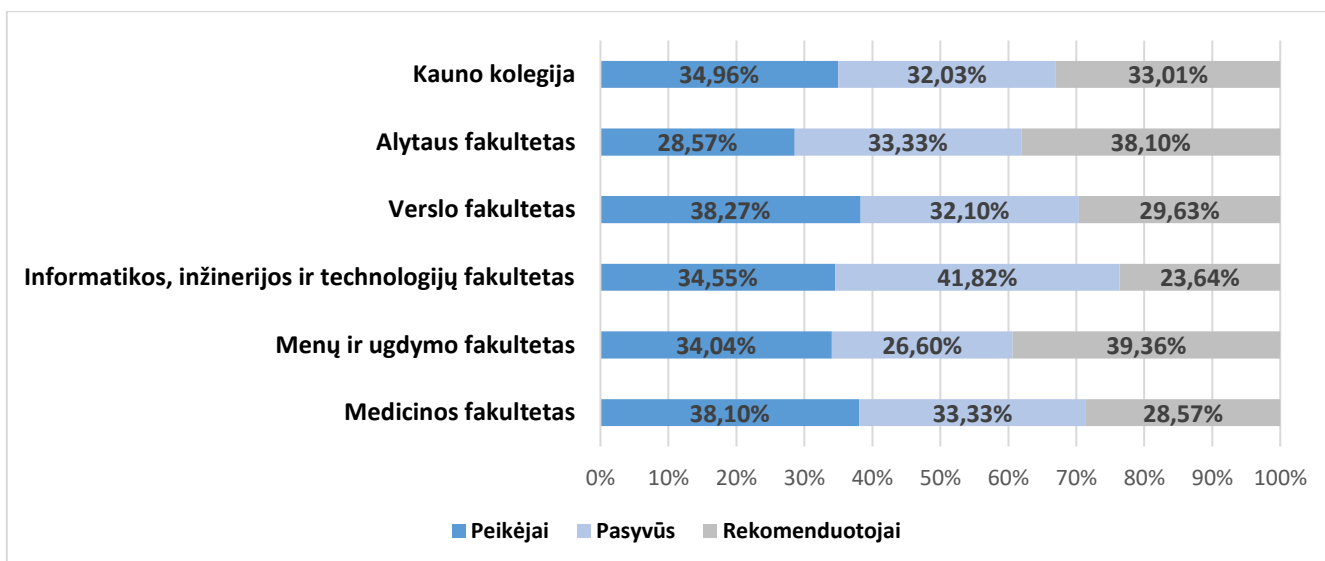
Mažiau laiko siūloma skirti bendrojo lavinimo studijų dalykams (pvz. psichologijai, filosofijai, komunikacijai, lietuvių kalbai, etikai, užsienio kalboms (ypač anglų k.) ir pan.), laisvai pasirenkamiesiems studijų dalykams / moduliams bei tiesiogiai su specialybe nesusijusiems dalykams.

Studentams buvo sudaryta galimybė teikti papildomus pastebėjimus dėl studijų programos kokybės. Studentai atkreipė dėmesį į kai kurių dėstytojų neprofesionalų elgesį ir komunikaciją, įvardindami pagarbos stoką ir šališkumą, prasto bendravimo atvejus. Siūloma tobulinti dėstytojų kompetenciją, ypač bendravimo įgūdžius, ir atnaujinti jų žinias. Dažnai minimi studijų organizavimo ir komunikacijos trūkumai: informacija apie tvarkaraščius, egzaminus, atsiskaitymus ir praktikas pateikiama pavėluotai, pasigendama tvarkos Moodle sistemoje. Prašoma, kad būtų atsižvelgiama ir į dirbančių studentų poreikius. Siūloma gerinti komunikaciją tarp administracijos, dėstytojų ir studentų. Taip pat siūloma peržiūrėti ir atnaujinti studijų programų turinį ir dėstomą medžiagą pagal darbo rinkos poreikius, skirti daugiau dėmesio praktiniams užsiėmimams, tobulinti eiliškumą, tolygiau paskirstyti mokymosi krūvį, kad mokymasis būtų nuoseklesnis. Studentai nurodo, kad įgytos žinios yra paviršutiniškos, o dalį laiko užima nereikšmingi darbai, nepadedantys tobulėti. Siūloma mažinti nereikalingų modulių ir kreditų skaičių, bei sumažinti praktikos valandų skaičių, kai ji yra neefektyvi, taip pat peržiūrėti ir atnaujinti praktikos dokumentaciją.

Dalis studentų aukštai vertina atskirų dėstytojų profesionalumą ir paramą, studijų programų įvairovę bei galimybes dalyvauti praktikose.

Baigiamojo kurso studentų rekomendavimo rodiklis (NPS)

Į baigiamojo kurso studentų nuomonės tyrimą taip pat buvo įtrauktas klausimas rekomendavimo rodikliui NPS (angl. Net Promoter Score) nustatyti. Studentų buvo prašoma pateikti rekomendavimo tikimybę skalėje nuo 1 iki 10 balų, kai 1 reiškia – „tikrai nerekomenduočiau“, 10 – „rekomenduočiau“. Remiantis atsakymais, studentai sugrupuoti į rekomenduotojus (9-10 balų), pasyvius (7-8 balai) ir peikėjus (1-6 balai) (14 pav.).



14 pav. Studentų pasiskirstymas pagal Kolegijos rekomendavimo įvertį

Kolegijos rekomenduotojų grupei (rekomendavimo įvertis 9–10 balų) priskirti 34,96 proc. studentų, peikėjų grupei (rekomendavimo įvertis 1–6 balai) – 34,96 proc. studentų, pasyviųjų grupei (rekomendavimo įvertis 7–8 balai) – 32,03 proc. studentų. **Rekomendavimo rodiklis (NPS)**, kuris skaičiuojamas kaip skirtumas tarp rekomenduotojų ir peikėjų, yra **-1,95 proc.** (2024 m. baigiamojo kurso studentų NPS rodiklis buvo -13,07 proc.). Kolegijos rekomendavimo rodiklis padaliniuose: Informatikos, inžinerijos ir technologijų fakultete NPS yra -10,91 proc. (2024 m. buvo -25 proc.), Verslo fakultete yra -8,64 proc. (2024 m. buvo -15 proc.), Menų ir ugdymo fakultete yra 5,32 proc. (2024 m. buvo 2,3 proc.), Medicinos fakultete yra -9,52 proc. (2024 m. buvo -16,23 proc.), Alytaus fakultete yra 9,52 proc. NPS reikšmė lygi arba didesnė už 0, pripažįstama kaip geras rezultatas. Tokia reikšmė pasiekta Menų ir ugdymo bei Alytaus fakultetuose.

Rekomendavimo įvertis yra statistškai patikimai susijęs su dauguma teiginių apie studijų sąlygų vertinimą. Stiprus ryšys yra su teiginiu „Studijos atitiko mano lūkesčius“ ($r=0,722$, $p=0,000$; $p<0,05$), vidutinio stiprumo ryšys yra su teiginiais: „Žinios ir įgūdžiai, kuriuos įgijau studijų metu yra paklausūs darbo rinkoje“ ($r=0,657$, $p=0,000$; $p<0,05$), „Kolegijoje vyrauja tolerancijos ir nediskriminavimo atmosfera“ ($r=0,604$, $p=0,000$; $p<0,05$), „Turėjau galimybę rinktis laisvai pasirenkamus dalykus“ ($r=0,404$, $p=0,000$; $p<0,05$), „Studijų metu atliktos praktikos buvo naudingos“ ($r=0,544$, $p=0,000$; $p<0,05$), „Nuotolinis mokymasis (tiesioginės paskaitos internetu, paskaitų įrašai, mokymosi medžiaga Moodle ar kt. platformose ir kt.) buvo gerai organizuotas“ ($r=0,530$, $p=0,000$; $p<0,05$), „Turėjau galimybę dalyvauti mobilumo programose (pvz., Erasmus+, kituose dvišaliuose mainuose)“ ($r=0,403$, $p=0,000$; $p<0,05$), „Informacijos šaltiniai bibliotekoje ir duomenų bazėse bei prieiga prie informacijos šaltinių atitiko mano poreikius“ ($r=0,543$, $p=0,000$; $p<0,05$), „Auditorijos pritaikytos studijų programai įgyvendinti“ ($r=0,574$, $p=0,000$; $p<0,05$), „Galėjau naudotis specialia įranga, laboratorijomis ir kitomis patalpomis, atlikdamas savarankiškas užduotis“ ($r=0,503$, $p=0,000$; $p<0,05$), „Turėjau galimybę dalyvauti mokslo taikomojoje / meninėje veikloje“ ($r=0,547$, $p=0,000$; $p<0,05$).

Prie šio klausimo buvo prašoma pakomentuoti savo vertinimo priežastis. Rekomenduotojų grupei priskiriami studentai vertina studijų praktiškumą, įdomų turinį, kompetentingus dėstytojus bei teikiamas galimybes profesiniam tobulėjimui.

Pasyviųjų grupei priskiriami studentai teigiamai vertina studijų programų turinio kokybę ir praktinį naudingumą, tačiau kritikuoja organizacinius trūkumus (nestabili tvarkaraštį, didelį krūvį,

komunikacijos problemas su dėstytojais), sunkumus derinant studijas su darbu bei poreikį gerinti studijų atmosferą ir atnaujinti programas pagal šiuolaikinius rinkos poreikius.

Peikėjų grupei priskiriamų studentų rekomendavimo įverčiui turėjo įtakos lūkesčių neatitinkanti studijų kokybė, neaiškios perspektyvos darbo rinkoje, prastas bendravimas su dėstytojais, studijų organizavimo nesklandumai.

Apibendrintai galima teigti, kad studentų rekomendavimo įvertis labiausiai susijęs su tuo, ar studijos atitiko studento lūkesčius ir ar jis jaučiasi pasirengęs profesinei veiklai.

Rezultatų apibendrinimas

1. Tyrimo metu buvo atskleista, kad 62,8 proc. studentų nurodė, kad jie yra labai patenkinti ir patenkinti studijų programos kokybe, 23,2 proc. studentų – nei patenkinti, nei nepatenkinti, 13,9 proc. studentų nepatenkinti ar labai nepatenkinti studijų programos kokybe. Studentų pasitenkinimo studijų programos kokybe vidurkis penkių balų skalėje (kai 1 – labai nepatenkintas, 5 – labai patenkintas) siekia 3,62 balo.

2. Studentų pasitenkinimo studijų programos kokybe įvėrčiui labiausiai įtakos turėjo pasenęs programų turinys ir mokymo metodai, neprofesionalus kai kurių dėstytojų elgesys, kompetencijos trūkumas, bendravimo kultūra, studijų organizavimo nesklandumai, materialinės bazės trūkumai ir nepakankamas praktinio mokymo laikas. Studentai taip pat siūlė tobulinti programą, geriau subalansuoti teoriją su praktika, pritaikyti kai kurių dalykų turinį konkrečiai specialybei.

3. Vertinant paramos studentams bei studentų užimtumo organizavimo paslaugų pakankamumą, nustatyta, kad akademinė parama (konsultacijos studijų klausimais) studentams, Karjeros skyriaus teikiamos karjeros planavimo paslaugos, psichologinė parama studentams, studentų užimtumo organizavimo paslaugos buvo labiau pakankamos nei nepakankamos, arba šia parama ar paslaugomis nesinaudojama. Šių aspektų vertinimo tarpusavio ryšys su studijų programos kokybės įvėrčiu yra vidutinis.

4. Baigiantis studijoms, 33,3 proc. studentų darbas yra susijęs su studijuojama studijų programa, 29,3 proc. studentų darbas nėra susijęs su studijuojama studijų programa, 37,4 proc. apklaustų studentų nedirba. Baigus studijas Kolegijoje, 22,2 proc. studentų toliau ketina tęsti studijas, o 44 proc. studentų yra neapsisprendę. 33,7 proc. studentų tęsti studijų neketina.

5. Studentų pasitenkinimas studijų programos kokybe tiesiogiai susijęs su studentų pasirengimo darbo rinkai vertinimu. 36,2 proc. studentų nurodė, kad yra pakankamai pasirengę, o 44,3 proc. studentų nurodė, kad jie yra vidutiniškai pakankamai pasirengę, kad galėtų dirbti pagal įgytą išsilavinimą. 14,7 proc. apklaustų studentų nuomonė, kad jie yra nepakankamai pasirengę ir įsidarbinus reikės visko mokytis.

6. 74,8 proc. studentų nurodė, kad bendrųjų dalykų žinių jiems buvo pakankamai, 70,9 proc. studentų pakako specialybės teorinių žinių, 57,5 proc. studentų teigia, kad jiems pakako specialybės praktinių žinių.

7. 77,51 proc. studentų pritarė, kad studijų dalykų (modulių) dėstymo eiliškumas semestruose buvo nuoseklus ir logiškas, 22,49 proc. su tuo nesutiko. Siūloma peržiūrėti ir optimizuoti studijų programų turinį, dalykų eiliškumą, geriau suderinti teorijos ir praktikos santykį bei užtikrinti tolygesnį krūvio paskirstymą per visus studijų metus.

8. Rengiant baigiamuosius darbus studentai dažniausiai susiduria su šiais iššūkiais: atsainiu vadovavimu baigiamiesiems darbams, metodinių reikalavimų ir informacijos stoka, tinkamos literatūros ir informacijos šaltinių trūkumu, laiko valdymo problemomis, asmeniniais / psichologiniais iššūkiais, tyrimo vykdymo sunkumais, nepakankamais įgūdžiais.

9. Studentų rekomendavimo rodiklis (NPS) yra -1,95 proc. Studentai, kuriems studijos atitiko jų lūkesčius bei jaučiasi geriau pasirengę darbo rinkai, linkę skirti aukštesnį rekomendavimo įvertį.