



Studentų apklausos apie pasitenkinimą studijomis Kauno kolegijoje rezultatai

(institucinis lygmuo)

KAUNAS, 2025

TURINYS

Tyrimo organizavimas	3
Duomenys apie respondentus	4
Tyrimo rezultatai	5
Rezultatų apibendrinimas	166

Tyrimo organizavimas

Kauno kolegijos Strateginio planavimo ir kokybės valdymo skyrius vykdė 2024–2025 m. m. antro ir aukštesnio kurso studentų (išskyrus baigiamojo kurso) apklausą. Apklausos tikslas – sužinoti studentų nuomonę apie sudarytas studijų sąlygas, ar studentai yra patenkinti studijomis Kauno kolegijoje.

Tyrimo vykdymo laikotarpis: 2025 m. kovo 27 d. – gegužės 5 d.

Tyrimo tikslas: išsiaiškinti studentų požiūrį į sudarytas studijų sąlygas ir įvertinti bendrą pasitenkinimą studijomis.

Tikslinė grupė: 2024–2025 m. m. Kauno kolegijos II, III ir IV kurso, išskyrus baigiamąjį kursą, studentai.

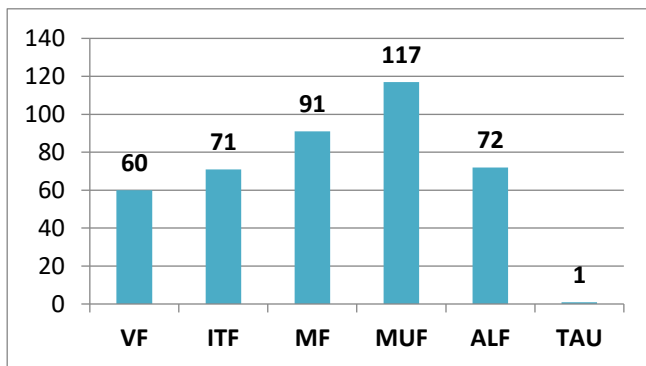
Tyrimo metodas – anketinė apklausa (rinkti kiekybinio ir kokybinio pobūdžio empiriniai duomenys). Apklausa vykdyta elektroninėje erdvėje, naudojant **LimeSurvey** apklausų sistemą. Duomenys apdoroti naudojant **IBM SPSS Statistics** programą.

Vykdant studentų apklausą nebuvo atliekama studentų atranka, t. y. atlikta **ištinė visų antrojo ir aukštesnio kurso (išskyrus baigiamąjį kursą) studentų apklausa**. Kvietimai dalyvauti apklausoje buvo išsiųsti visiems šią sąlygą atitinkantiems studentams, studijuojantiems nuolatinėse ir iššėstinėse studijų formose. Iš viso išsiųsti **1858 pakvietimai dalyvauti apklausoje**.

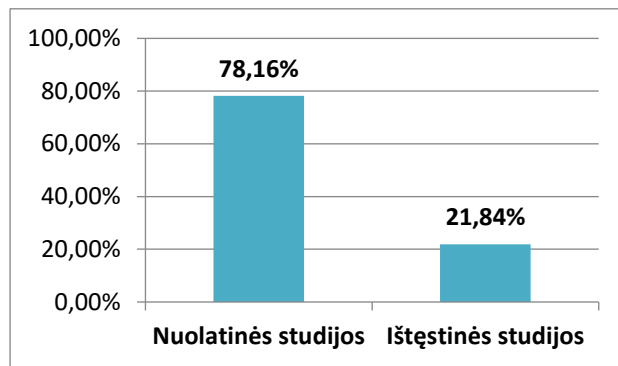
Tyrimo patikimumas. Tyrimas yra statistiškai patikimas. Imties patikimumas – 95 proc., paklaida **4,26 proc.** Tyrimo generalinė populiacija – 1858 antrojo ir aukštesnio kurso (išskyrus baigiamąjį kursą) studentai, iš jų: 434 studentai studijuoja Medicinos fakultete (MF), 455 – Verslo fakultete (VF), 398 – Menų ir ugdymo fakultete (MUF), 274 – Informatikos, inžinerijos ir technologijų fakultete (ITF), 276 – Alytaus fakultete (ALF), 21 – Tauragės skyriuje (TAU). Bendras anketų grįžtamumas – 412 (**22,17 proc.**). Anketų grįžtamumas padaliniuose: MF – 20,97 proc., MUF – 29,40 proc., VF – 13,19 proc., ITF – 25,91 proc., ALF – 26,09 proc., TAU – 4,76 proc.

Duomenys apie respondentus

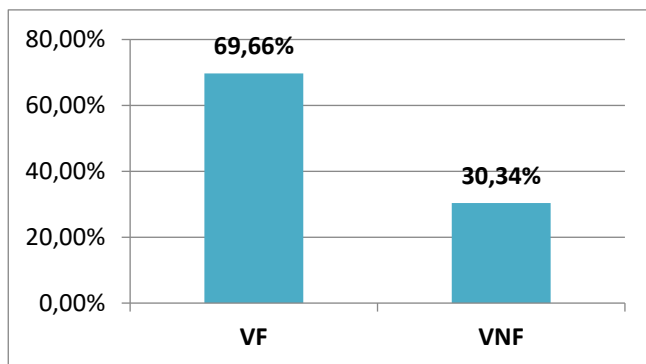
Iš viso apklausoje dalyvavo 412 studentų, iš jų: 91 (22,09 proc.) – Medicinos fakulteto studentas, 117 (28,40 proc.) – Menų ir ugdymo fakulteto studentų, 71 (17,23 proc.) – Informatikos, inžinerijos ir technologijų fakulteto studentas, 60 (14,56 proc.) – Verslo fakulteto studentų, 72 (17,48 proc.) Alytaus fakulteto studentai, 1 (0,24 proc.) – Tauragės skyriaus studentas (1 pav.). Aktyviausiai apklausoje dalyvavo antrojo kurso studentai (71,36 proc.). Studentų pasiskirstymas pagal studijų formą ir finansavimo pobūdį pateikiamas 2 ir 3 paveiksluose.



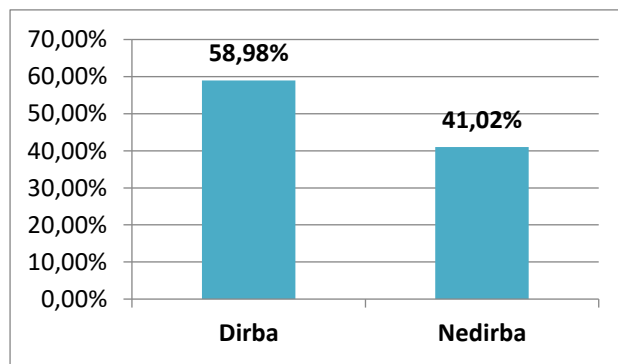
1 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal padalinius



2 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal studijų formą



3 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal studijų finansavimo pobūdį

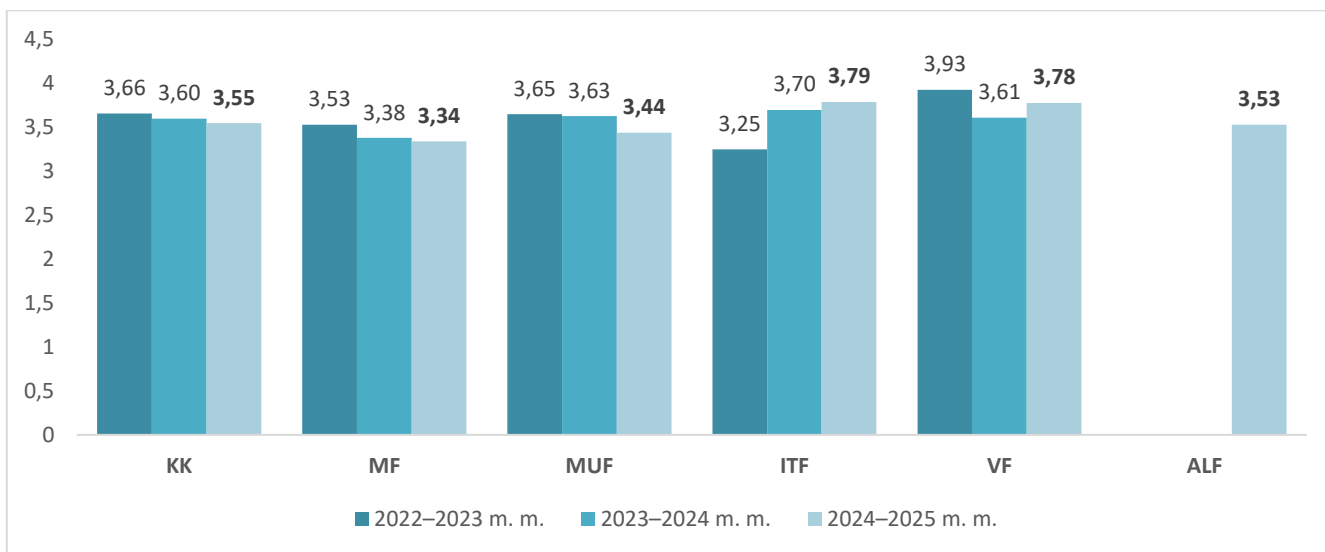


4 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal užimtumą

Daugiau nei pusė aukštesnio kurso studentų dirba – dirbančių studentų dalis yra 58,98 proc. (4 pav.). Daugiausiai dirbančių studentų yra Alytaus fakultete (77,78 proc.). Menų ir ugdymo fakultete dirbančių studentų dalis sudaro 70,94 proc., Verslo fakultete – 53,33 proc., Medicinos fakultete – 46,15 proc., Informatikos, inžinerijos ir technologijų fakultete – 40,85 proc. Įvertinus pagal studijų programas, aktyviausi buvo Bendrosios praktikos slaugos (77), Ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo (59), Programų sistemų (24), Dizaino (16), Socialinio darbo (16) studijų programų studentai.

Tyrimo rezultatai

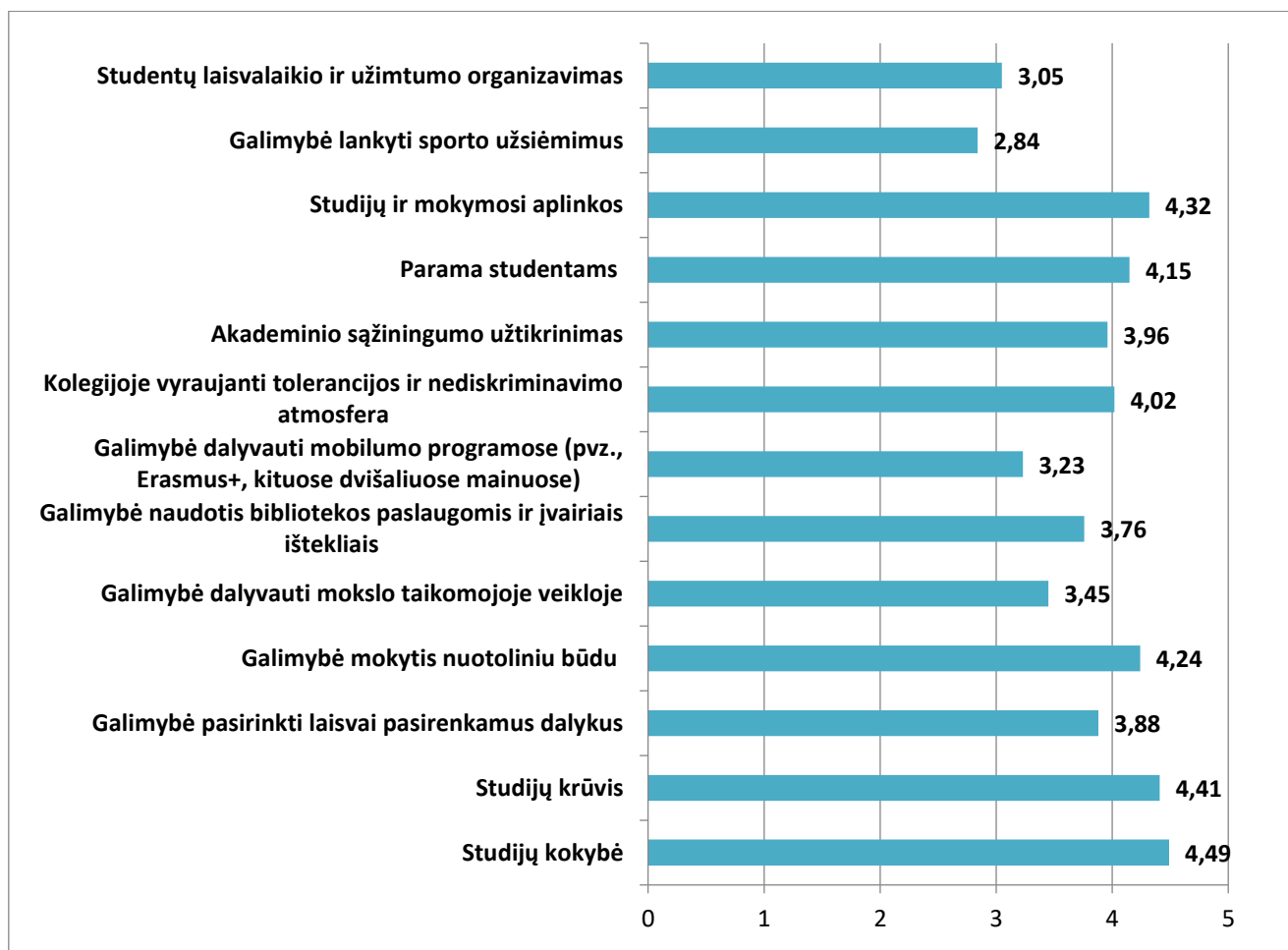
Tyrimas atskleidė, kad 38,83% studentų yra patenkinti studijomis, 18,20% – visiškai patenkinti, 25,49% – nei patenkinti, nei nepatenkinti, o 17,48% Kauno kolegijos studentų nurodė esantys nepatenkinti arba visiškai nepatenkinti studijomis. Studentų pasitenkinimo studijomis Kauno kolegijoje vidurkis penkių balų skalėje (kai 5 – visiškai patenkintas, 1 – visiškai nepatenkintas) siekia 3,55 balo (standartinis nuokrypis 1,044) (2024 m. buvo 3,60, 2023 m. – 3,66). Analizuojant studentų pasitenkinimą studijomis pagal padalinius, statistiškai patikimas tarpusavio ryšys nenustatytas ($r=0,264$; $p=0,058$; $p>0,05$).



5 pav. Studentų pasitenkinimas studijomis Kauno kolegijoje

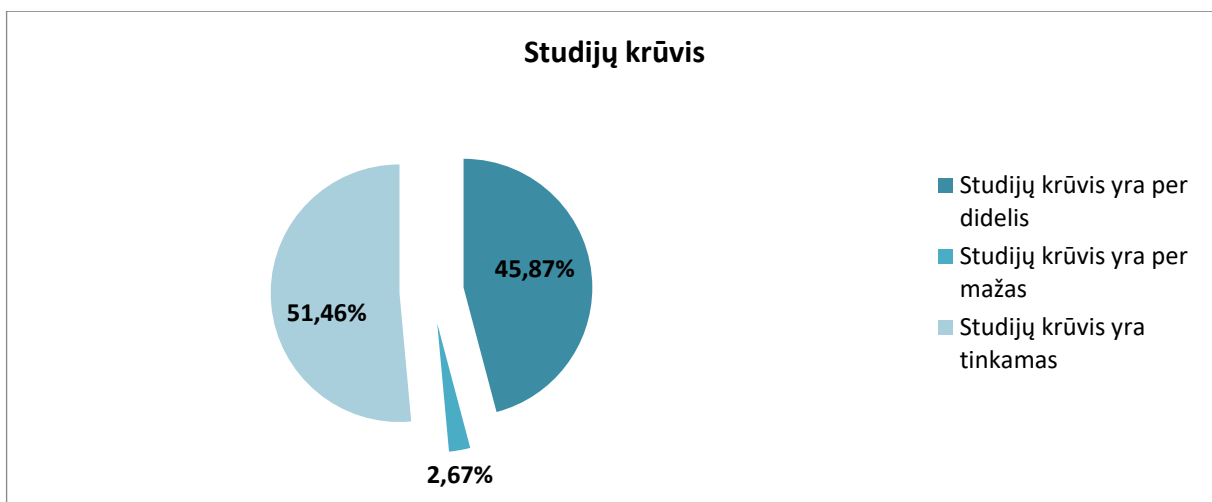
Tyrimo metu nustatyta, kad svarbiausi veiksniai, turintys įtakos pasitenkinimui studijomis yra: studijų kokybė (vidurkis 4,49, standartinis nuokrypis 0,699); studijų krūvis (vidurkis 4,41, standartinis nuokrypis 0,812); studijų ir mokymosi aplinkos (vidurkis 4,32, standartinis nuokrypis 0,86); galimybė mokytis nuotoliniu būdu (vidurkis 4,24, standartinis nuokrypis 1,045); parama studentams (vidurkis 4,15, standartinis nuokrypis 1,128); vyraujanti tolerancijos ir nediskriminavimo atmosfera (vidurkis 4,02, standartinis nuokrypis 1,107). Mažiausiai įtakos pasitenkinimui studijomis turi: galimybė lankyti sporto užsiėmimus (vidurkis 2,84, standartinis nuokrypis 1,277); studentų laisvalaikio ir užimtumo

organizavimas (vidurkis 3,05, standartinis nuokrypis 1,289); galimybė dalyvauti mobilumo programose (pvz., Erasmus+, kituose dvišaliuose mainuose) (vidurkis 3,23, standartinis nuokrypis 1,292) (6 pav.).



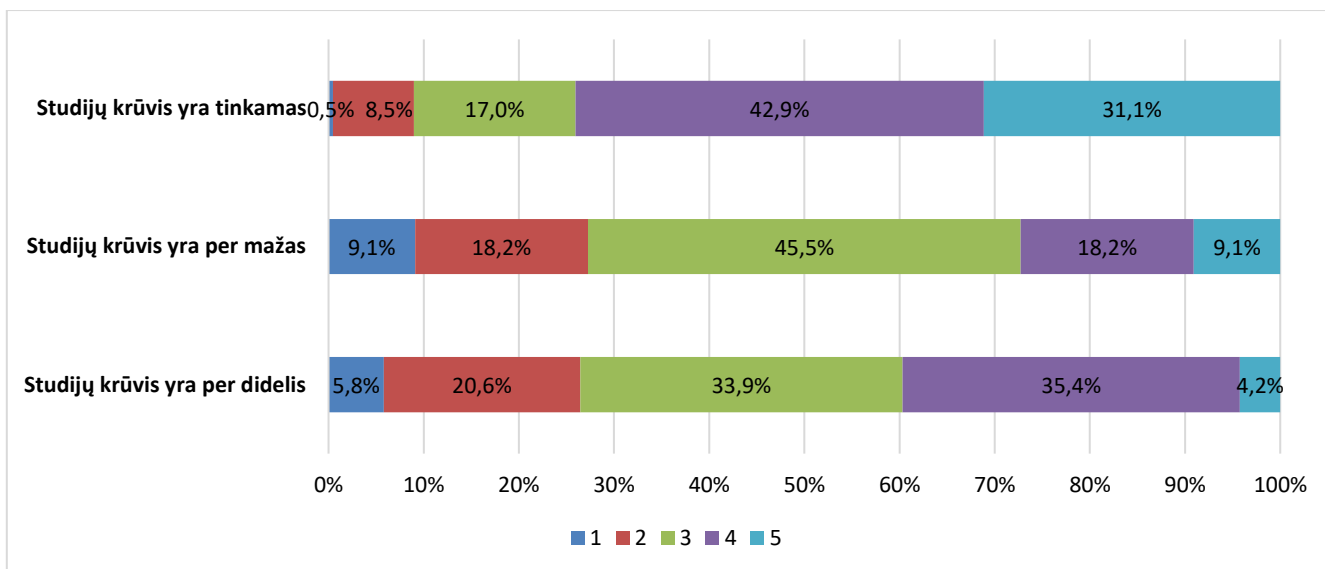
6 pav. Studentų pasitenkinimą studijomis įtakojančys veiksniai (kai 5 – visiškai svarbu, 1 – visiškai nesvarbu)

Vertindami savo studijų krūvį, 51,46 proc. studentų nurodė, kad jiems studijų krūvis yra tinkamas, 45,87 proc. – studijų krūvis yra per didelis, 2,67 proc. – per mažas (7 pav.).



7 pav. Studijų krūvio vertinimas

Tarp studijų krūvio vertinimo ir pasitenkinimo studijomis įverčio nustatytas statistiškai patikimas vidutinis tarpusavio ryšys ($r=0,396$; $p=0,000$; $p<0,05$). Labiau patenkinti studijomis studentai, kuriems studijų krūvis yra tinkamas (pasitenkinimo studijomis vertinimo vidurkis 3,96), mažiau patenkinti studijomis per didelį studijų krūvį turintys studentai (pasitenkinimo studijomis vertinimo vidurkis 3,12). Mažiausiai studijomis patenkinti tie studentai, kuriems studijų krūvis per mažas (pasitenkinimo studijomis vertinimo vidurkis 3,00).



8 pav. Studijų krūvis ir studentų pasitenkinimo studijomis (kai 5 – visiškai patenkintas, 1 – visiškai nepatenkintas) sąsajos

Taip pat nustatytas statistiškai patikimas silpnas tarpusavio ryšys ($r=0,334$; $p=0,000$; $p<0,05$) tarp studijų krūvio vertinimo ir fakulteto, kuriame studentas studijuoja. Studentų, kuriems studijų krūvis

tinkamas, daugiausiai yra Informatikos, inžinerijos ir technologijų fakultete (71,83 proc.). Studentų, kuriems studijų krūvis per didelis, daugiausiai yra Medicinos fakultete (63,74 proc.).

Studentų pasitenkinimui studijomis turi studijų organizavimo sąlygos. Studentų buvo paprašyta įvertinti teiginius 5 balų skalėje, kai 5 – visiškai sutinku, 1 – visiškai nesutinku, apie atskirus studijų organizavimo aspektus. Pastebima, kad paskutinius trejus metus studijų organizavimo sąlygų vertinimas išlieka panašus (1 lentelė). Studentai palankiausiai vertina sudarytas galimybes dalyvauti mobilumo programose (vidurkis 4,15), prieinamumą prie studijoms reikalingų informacijos šaltinių (vidurkis 3,93), akademinio sąžiningumo užtikrinimą (vidurkis 3,89), nuotolinį mokymąsi (vidurkis 3,77), vyraujančią tolerancijos ir nediskriminavimo atmosferą (vidurkis 3,74). Tačiau studentams išlieka ribotos galimybės individualizuoti studijas (vidurkis 2,87), supažindinimas su tvarkaraščiu ir jo pakeitimais nevyksta laiku (vidurkis 2,91), nepakankamai aiškus praktikų organizavimas (vidurkis 3,02).

1 lentelė. Studijų organizavimo sąlygų vertinimas.

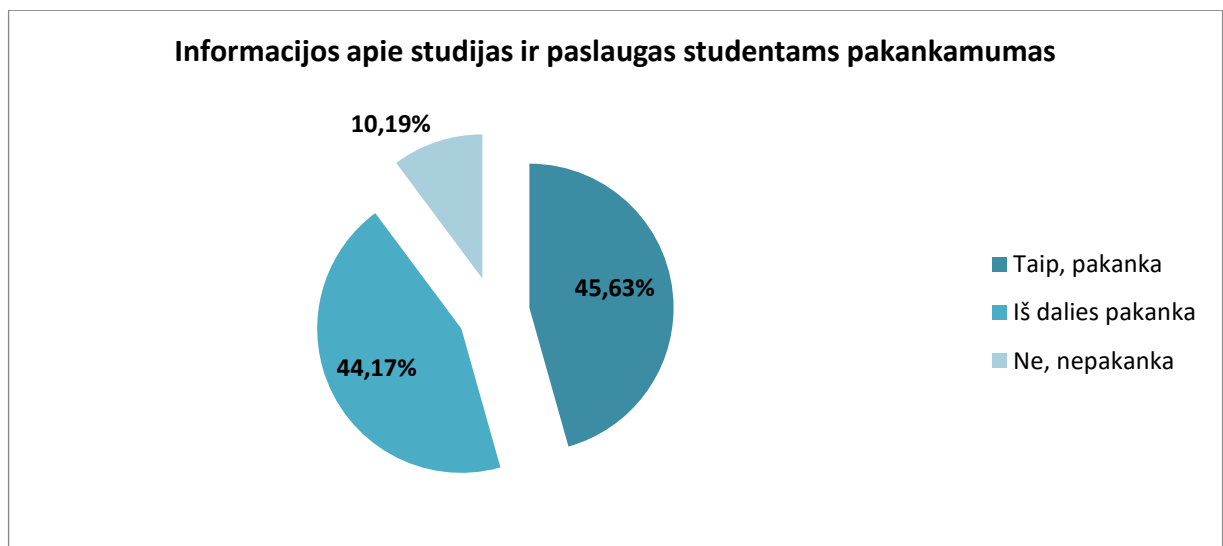
Teiginys	Vidurkis (2023)	Vidurkis (2024)	Vidurkis (2025)	Stand. nuokrypis
Supažindinimas su tvarkaraščiu ir jo pakeitimais vyksta laiku.	3,06	3,01	2,91	1,237
Studijų metu sudaroma galimybė individualizuoti studijų procesą (pvz.: pasirinkti dalį studijuojamų dalykų, studijuoti pagal individualų studijų planą ir kt.).	2,83	2,96	2,87	1,160
Esu patenkinta (-as) galimybėmis rinktis laisvai pasirenkamus dalykus.	3,46	3,44	3,19	1,213
Nuotolinis mokymasis (tiesioginės paskaitos internetu, paskaitų įrašai, mokymosi medžiaga Moodle ar kt. platformose ir kt.) organizuotas gerai.	3,94	3,79	3,77	1,075
Studijų metu esu / buvau įtrauktas į mokslinę, mokslo taikomąją, meninę veiklą (pvz., dalyvavimas tyrimuose, publikacijų su dėstytojais rengimas, bendri meniniai projektai su dėstytojais ir kt.).	3,00	3,06	3,2	1,228
Informacijos šaltiniai bibliotekoje ir duomenų bazėse tinkami studijoms, suteikta tinkama jų prieiga.	3,98	3,91	3,93	0,912
Studentams sudaromos galimybės dalyvauti mobilumo programose (pvz., Erasmus+, kituose dvišaliuose mainuose).	4,16	4,15	4,15	0,789
Kolegijoje vyrauja tolerancijos ir nediskriminavimo atmosfera.	3,68	3,7	3,74	1,116
Kolegijoje yra užtikrinamas akademinis sąžiningumas.	3,95	3,84	3,89	1,053
Praktikų organizavimas yra aiškus.	3,39	3,36	3,02	1,310
Man yra aiški apeliacijų ir skundų teikimo ir nagrinėjimo tvarka, kuria studentai gali naudotis.	2,98	2,94	3,06	1,258
Fakultete užtikrinamas grįžtamasis ryšys (viešinami ir (ar) aptariami apklausų rezultatai, vyksta apskrito stalo diskusijos, susitikimai su studentais, kt.).	3,41	3,4	3,27	1,209

Tyrimo metu nustatyta, kad studentų pasitenkinimo studijomis įvertis patikimai skiriasi priklausomai nuo atskirų studijų organizavimo sąlygų vertinimo, tačiau tarpusavio ryšys yra vidutinis arba silpnas. Vidutinis tarpusavio ryšys pasitenkinimo studijomis įvertį sieja su šiais studijų organizavimo aspektais: Kolegijoje vyraujanti tolerancijos ir nediskriminavimo atmosfera ($r=0,603$, $p=0,000$; $p<0,01$), sudarytos galimybės individualizuoti studijas ($r=0,459$, $p=0,000$; $p<0,01$), fakultete užtikrinamas

grįžtamasis ryšys ($r=0,493$, $p=0,000$; $p<0,01$), užtikrinamas akademinis sąžiningumas ($r=0,486$, $p=0,000$; $p<0,01$), aiškus praktikų organizavimas ($r=0,537$, $p=0,000$; $p<0,01$), savalaikis supažindinimas su tvarkaraščiu ir jo pakeitimais ($r=0,396$, $p=0,000$; $p<0,01$), gerai organizuotas nuotolinis mokymas ($r=0,499$, $p=0,000$; $p<0,01$), aiški apeliacijų ir skundų teikimo ir nagrinėjimo tvarka ($r=0,461$, $p=0,000$; $p<0,01$). Tai svarbiausi aspektai, siekiant didinti studentų pasitenkinimą studijomis.

Silpnas tarpusavio ryšys pasitenkinimo studijomis įvertį sieja su šiais studijų organizavimo aspektais: galimybe dalyvauti mobilumo programose ($r=0,378$, $p=0,000$; $p<0,01$), studentų įtraukimu į taikomąją mokslo ir meno veiklą ($r=0,375$, $p=0,001$; $p<0,01$), galimybe pasirinkti laisvai pasirenkamuosius dalykus ($r=0,374$, $p=0,000$; $p<0,01$), geru prieinamumu prie studijoms reikalingų informacijos šaltinių ($r=0,368$, $p=0,000$; $p<0,01$).

Papildomai studentų klausta, ar jiems pakanka informacijos apie studijas, taip pat ir nuotolines, bei paslaugas studentams. 45,63 proc. studentų teigia, kad jiems informacijos pakanka, 44,17 proc. studentų šios informacijos pakanka iš dalies (9 pav.).

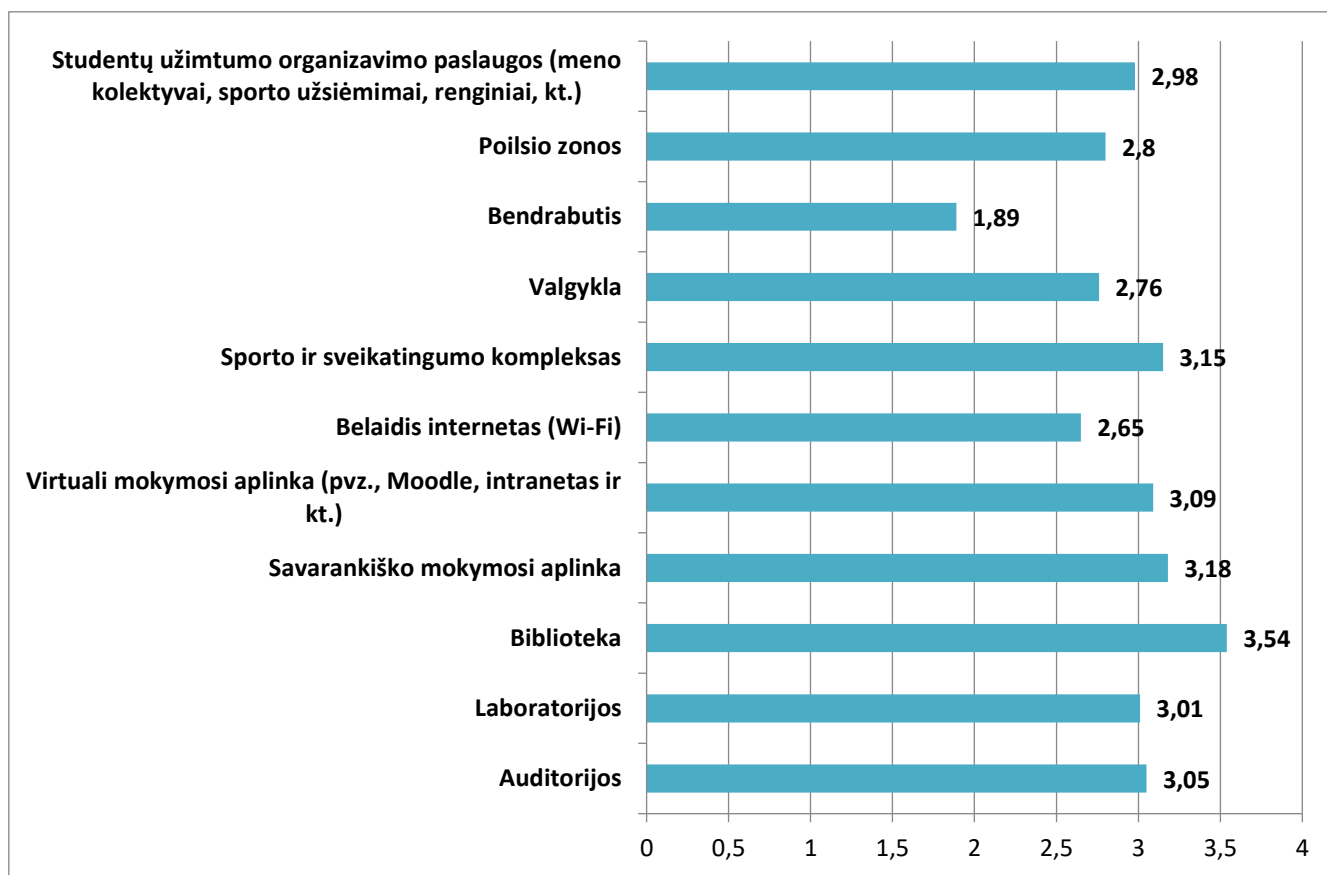


9 pav. Informacijos apie studijas pakankamumas

Komentuojantys studentai teigia, kad jie susiduria su informacijos trūkumu ar jos vėlavimu, prasta komunikacija, ypač susijusia su praktikos organizavimu, vėluojančiais ir dažnai besikeičiančiais tvarkaraščiais, bei nepakankamu informacijos pateikimu apie studijų procesą, atsiskaitymus ir tolesnių studijų galimybes. Taip pat įvardinamas nuotolinių studijų trūkumas ir akademinės sistemos nepatogumas. Dalis studentų teigia, kad pateikiamos informacijos pakanka.

Studijų ir mokymosi aplinkos buvo įvardintos kaip vienas svarbiausių veiksnių, turinčių įtakos pasitenkinimui studijoms. Kolegija kasmet investuoja į studijų ir laisvalaikio sąlygų atnaujinimą. Studentai išreiškė savo nuomonę apie studijų ir laisvalaikio sąlygas Kauno kolegijoje. Buvo vertinamos auditorijos, laboratorijos, biblioteka, savarankiško mokymosi aplinka, virtuali mokymosi aplinka, belaidis internetas (Wi-Fi), sporto ir sveikatingumo kompleksas, valgykla, bendrabutis, poilsio zonos bei studentų užimtumo organizavimo paslaugos. Visos studijų aplinkos, išskyrus bendrabučius, dažniausiai

vertinamos labai gerai arba gerai (10 pav.). Palankiausiai vertinama biblioteka, savarankiško mokymosi aplinka, sporto ir sveikatingumo kompleksas, virtuali mokymosi aplinka, auditorijos ir laboratorijos.



10 pav. Studijų ir laisvalaikio sąlygų vertinimas (kai 1 – nepatenkinamai, 2 – patenkinamai, 3 - gerai, 4 - labai gerai)

Daugiausiai studentai naudojo ir vertino virtualią mokymosi aplinką (99,76 proc.), auditorijas (92,96 proc.), biblioteką (81,80 proc.), savarankiško mokymosi aplinką (67,23 proc.). 62,38 proc. studentų naudojo belaidžiu internetu, 56,31 proc. – Kolegijoje esančiomis poilsio zonomis, 56,31 proc. – valgyklos paslaugomis. 50,24 proc. studentų nurodė, kad naudojo laboratorijomis. Mažiausiai studentai naudojo studentų užimtumo organizavimo paslaugomis (meno kolektyvai, sporto užsiėmimai, renginiai, kt.) – 31,07 proc. 31,55 proc. studentų naudojo Sporto ir sveikatingumo komplekso paslaugomis. Tiek pat studentų nurodė, kad naudojo bendrabučių paslaugomis.

Studijų aplinkų ir laisvalaikio sąlygų vertinimas atskiruose fakultetuose reikšmingai nesiskiria (2 lentelė). Tik tarp fakultetų ir bibliotekos bei belaidžio interneto įverčių nustatytas statistiškai patikimas silpnas tarpusavio ryšys, o tarp fakultetų ir valgyklos – vidutinis ($p < 0,05$).

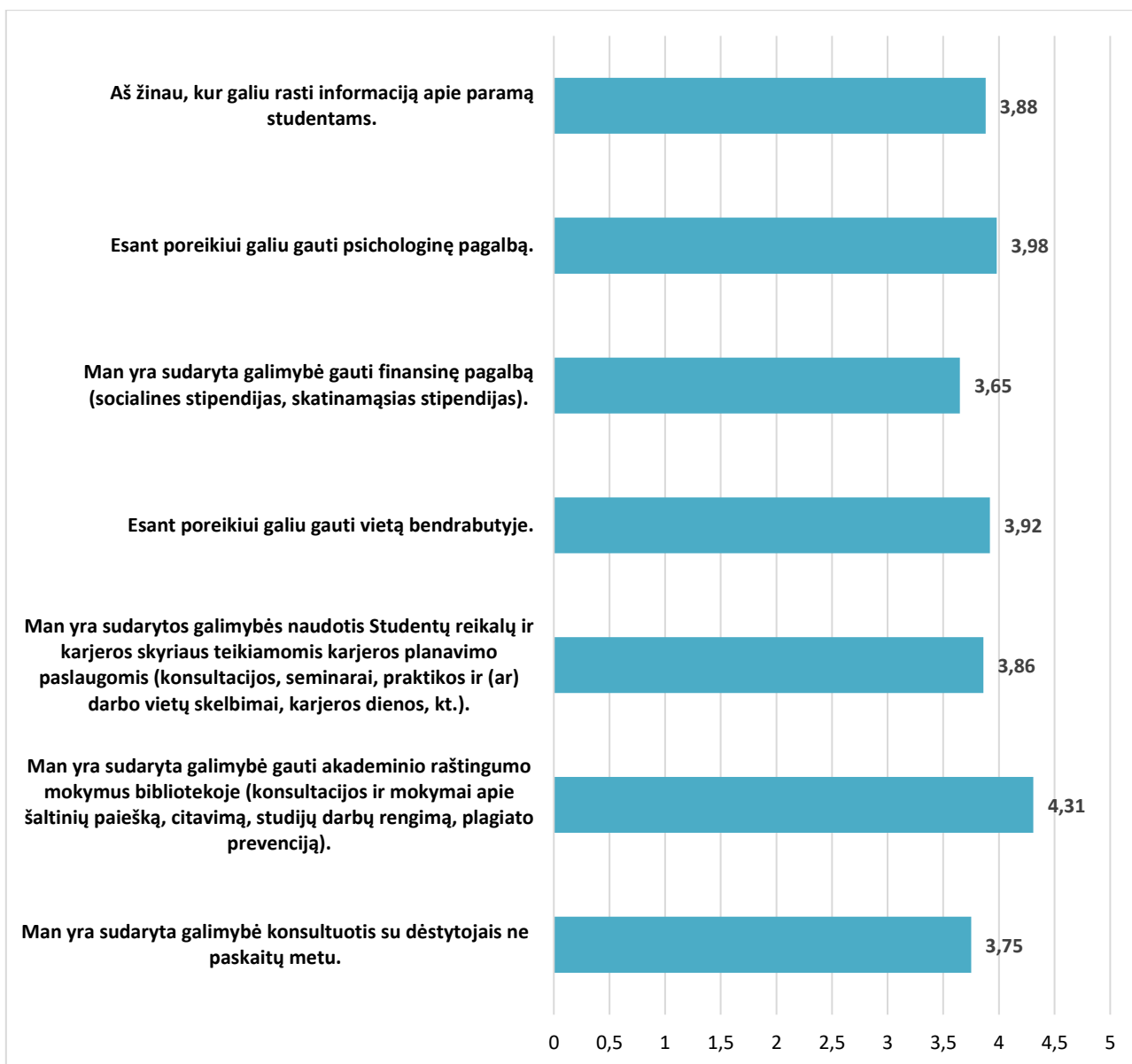
2 lentelė. Studijų aplinkos ir laisvalaikio sąlygų vertinimas padaliniuose.

Studijų aplinkos ir laisvalaikio sąlygos	MF Vidurkis	MUF Vidurkis	ITF Vidurkis	VF Vidurkis	ALF Vidurkis
Auditorijos	2,86	3,13	3,15	3,23	2,91
Laboratorijos	3,09	3,27	3,16	3,25	2,62
Biblioteka	3,56	3,76	3,41	3,71	3,16
Savarankiško mokymosi aplinka	3,17	3,13	3,21	3,41	3,08
Virtuali mokymosi aplinka	3,07	2,99	3,01	3,28	3,18
Belaidis internetas	2,71	2,42	2,71	3,06	2,53
Sporto ir sveikatingumo kompleksas	2,94	3,48	3,16	3,57	3,00
Valgykla	3,00	2,90	2,92	2,70	1,76
Bendrabutis	1,82	1,77	2,00	1,73	2,57
Poilsio zonos	2,70	2,75	2,94	3,23	2,42
Studentų užimtumo organizavimo paslaugos	2,89	3,17	3,00	3,12	2,76

Studentai galėjo teikti pasiūlymus dėl studijų ir laisvalaikio aplinkų tobulinimo.

Studentai siūlo plėsti popaskaitinę veiklą neapsiribojant sportu – siūlomi poezijos, keramikos, dailės, piešimo, robotikos būreliai. Taip pat pasigendama daugiau poilsio zonų, laisvalaikio erdvių, ypač Menų ir ugdymo fakultete bei Medicinos fakultete Puodžių g. Studentai turi priekaištų valgyklos maisto kokybei ir kainai, kai kuriuose fakultetuose nėra sudaryta galimybių įsigyti maisto. Taip pat pabrėžiamas poreikis prailginti bibliotekos darbo laiką, įrengti daugiau modernių savarankiško mokymosi erdvių, užtikrinti geresnį interneto ryšį bei laisvai prieinamą spausdinimo techniką. Nemaža dalis studentų ragina renovuoti bendrabučius ir gerinti sąlygas juose. Studentai skundžiasi šalčiu, pelėsiu dušuose, prastos kokybės patalpomis ir higienos problemomis. Tvarkaraščių sudarymo procesas sulaukia kritikos dėl vėlyvo paskelbimo, dažnų pakeitimų ir nesuderinimo su dirbančių studentų poreikiais, o ištęstinių studijų studentai prašo daugiau nuotolinių paskaitų ir hibridinio mokymo galimybių. Dėstytojų kompetencijos, vertinimo objektyvumo ir komunikacijos su studentais klausimai taip pat iškelti kaip reikalaujančios dėmesio sritys. Akcentuojama nepakankama praktikos vietų pasiūla, prašoma sudaryti palankesnes praktikos atlikimo sąlygas.

Apklausoje dalyviai paramą studentams nurodė kaip vieną iš labiausiai įtakos turinčių veiksmų patenkinimui studijomis. Kolegijoje esanti paramos studentams sistema apima akademinę ir neakademinę paramą. Studentai galėjo įvertinti įvairius teiginius apie paramą. Palankiausiai įvertintos galimybės gauti akademinio raštingumo mokymus bibliotekoje (vidurkis 4,31, stand. nuokrypis 0,803). Kitos paramos rūšys taip pat vertinamos palankiai: galimybė gauti psichologinę pagalbą – vidurkis 3,98, stand. nuokrypis 0,982; galimybė gauti vietą bendrabutyje – vidurkis 3,92, stand. nuokrypis 0,979; galimybė naudotis Studentų reikalų ir karjeros skyriaus teikiamomis karjeros planavimo paslaugomis – vidurkis 3,86, stand. nuokrypis 0,969; galimybė konsultuotis su dėstytojais ne paskaitų metu – vidurkis 3,75, stand. nuokrypis 1,021; galimybė gauti finansinę pagalbą – vidurkis 3,65, stand. nuokrypis 1,295. Studentai žino, kur gali rasti informaciją apie paramą studentams (vidurkis 3,88, stand. nuokrypis 0,994). Žr. 11 pav.



11 pav. Paramos studentams vertinimas

Paramos teiginių vertinimas atskiruose fakultetuose reikšmingai nesiskiria (3 lentelė). Nustatytas statistiškai patikimas silpnas tarpusavio ryšys tarp fakulteto ir akademinio raštingumo mokymų prieinamumo ($r=0,297$; $p=0,045$; $p<0,05$) bei teikiamų karjeros planavimo paslaugų prieinamumo ($r=0,297$; $p=0,045$; $p<0,05$). Statistiškai patikimas vidutinis tarpusavio ryšys ($r=0,418$; $p=0,003$; $p<0,05$) sieja galimybę gauti psichologinę pagalbą ir fakultetą.

3 lentelė. Paramos studentams vertinimas padaliniuose.

Studijų aplinkos ir laisvalaikio sąlygos	MF Vidurkis	MUF Vidurkis	ITF Vidurkis	VF Vidurkis	ALF Vidurkis
Man yra sudaryta galimybė konsultuotis su dėstytojais ne paskaitų metu.	3,51	3,93	3,77	3,90	3,55
Man yra sudaryta galimybė gauti akademinio raštingumo mokymus bibliotekoje (konsultacijos ir mokymai apie šaltinių paiešką, citavimą, studijų darbų rengimą, plagiato prevenciją).	4,24	4,49	4,22	4,58	3,98
Man yra sudarytos galimybės naudotis Studentų reikalų ir karjeros skyriaus teikiamomis karjeros planavimo paslaugomis (konsultacijos, seminarai, praktikos ir (ar) darbo vietų skelbimai, karjeros dienos, kt.).	4,03	3,85	3,83	3,97	3,63
Esant poreikiui galiu gauti vietą bendrabutyje.	3,83	3,92	3,89	4,13	3,95
Man yra sudaryta galimybė gauti finansinę pagalbą (socialines stipendijas, skatinamąsias stipendijas).	3,40	3,64	3,61	4,22	3,59
Esant poreikiui galiu gauti psichologinę pagalbą.	3,81	4,21	3,88	4,42	3,38
Aš žinau, kur galiu rasti informaciją apie paramą studentams.	3,85	3,87	4,03	4,00	3,65

Studentai naudojami įvairiomis paramos studentams priemonėmis, tačiau dalis studentų negalėjo įvertinti teiginių apie paramą. Pavyzdžiui, 59,22 proc. studentų neįvertino bendrabučio poreikio galimybių, 58,50 proc. studentų negalėjo įvertinti psichologinės paramos galimybių, 37,62 proc. studentų neįvertino Studentų reikalų ir karjeros skyriaus teikiamų paslaugų, 33,74 proc. studentų neįvertino finansinės paramos galimybių.

Taip pat studentai vertino paramos prieinamumą ir savalaikiškumą penkių balų skalėje (kai 5 – visiškai sutinku, 1 – visiškai nesutinku): reikalinga parama ir (ar) pagalba studentams yra lengvai prieinama – vidurkis 3,41 (standartinis nuokrypis 1,142), suteikiama laiku – vidurkis 3,46 (standartinis nuokrypis 1,059). Akademiniuose padaliniuose reikšmingų statistinių skirtumų nėra ($p > 0,05$) (4 lentelė).

4 lentelė. Paramos studentams prieinamumo ir savalaikiškumo vertinimas.

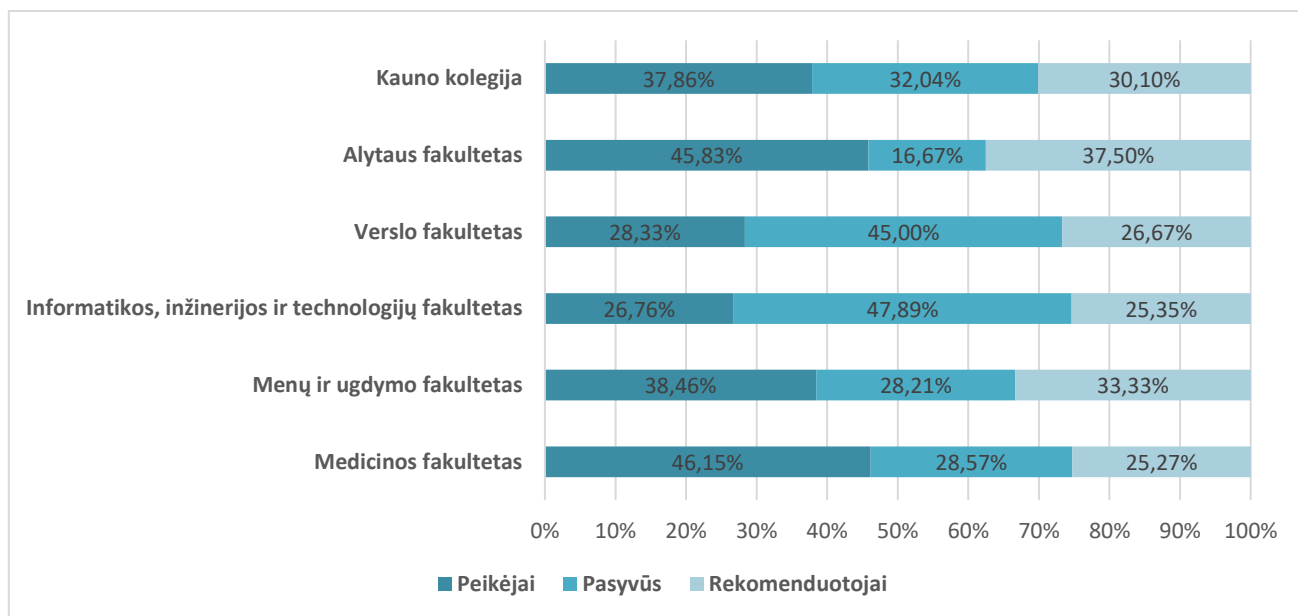
Studijų aplinkos ir laisvalaikio sąlygos	MF Vidurkis	MUF Vidurkis	ITF Vidurkis	VF Vidurkis	ALF Vidurkis
Reikalinga parama ir (ar) pagalba yra lengvai prieinama	3,10	3,52	3,48	3,70	3,39
Reikalinga parama ir (ar) pagalba yra suteikiama laiku	3,37	3,58	3,45	3,65	3,31

Tyrimo metu nustatyta, kad studentų pasitenkinimo studijomis ir reikalingos paramos prieinamumo ($r = 0,500$, $p = 0,000$; $p < 0,01$) bei paramos suteikimo savalaikiškumo ($r = 0,548$, $p = 0,000$; $p < 0,01$) įverčius sieja vidutinio stiprumo tarpusavio ryšys.

Kaip gerąją paramos gavimo patirtį studentai įvardina gaunamas skatinamąsias stipendijas ir psichologo paslaugas. Tačiau kai kurie studentai išreiškia nusivylimą dėl menkų galimybių gauti stipendiją, nepaisant aukštų akademinio rezultato, taip pat pastebi neaiškius stipendijų skyrimo

kriterijus. Studentai susiduria su finansiniais sunkumais dėl papildomų išlaidų medžiagoms bei priemonėms.

Į studentų nuomonės tyrimą buvo įtrauktas klausimas rekomendavimo rodikliui NPS (angl. Net Promoter Score) nustatyti. Studentų buvo prašoma pateikti rekomendavimo tikimybę skalėje nuo 1 iki 10 balų, kai 1 reiškia – „visai nerekomenduočiau, 10 – „visiškai rekomenduočiau“. Remiantis atsakymais, studentai sugrupuoti į rekomenduotojus (9–10 balų), pasyvius (7–8 balai) ir peikėjus (1–6 balai) (12 pav.).



12 pav. Studentų pasiskirstymas pagal Kolegijos rekomendavimo įvertį

Kolegijos rekomenduotojų grupei (rekomendavimo įvertis 9–10 balų) priskirti 30,10 proc. studentų, peikėjų grupei (rekomendavimo įvertis 1–6 balai) – 37,86 proc. studentų, pasyviųjų grupei – 32,04 proc. studentų. **Rekomendavimo rodiklis (NPS)**, kuris skaičiuojamas kaip skirtumas tarp rekomenduotojų ir peikėjų, yra **-7,77 proc.** Jei NPS reikšmė lygi arba didesnė už 0, pripažįstama kaip geras rezultatas. Tarp rekomendavimo rodiklio ir akademinio padalinio statistiškai patikimas ryšys nenustatytas ($p > 0,05$). Verslo fakultete NPS yra -1,67 proc., Informatikos, inžinerijos ir technologijų fakultete – -1,41 proc., Menų ir ugdymo fakultete – -5,13 proc., Medicinos fakultete yra -20,88 proc., Alytaus fakultete - -8,33 proc.

Studijas Kauno kolegijoje studentai rekomenduotų dėl kompetentingų dėstytojų, praktinių paskaitų, gerų karjeros galimybių.

Studentai nerekomenduotų savo studijų programos dėl tokių problemų kaip: per didelis ir nesubalansuotas studijų krūvis, pasenusi arba neaktuali mokomoji medžiaga, nepakankamas pasirengimas darbo rinkai, paskaitos nėra susijusios su studijuojamu dalyku ar yra perteklinės. Taip pat išskiriamos komunikacijos problemos su dėstytojais ir administracija, vėluojantys ir dažnai besikeičiantys tvarkaraščiai, bei nepakankamas lankstumas dirbantiems studentams. Taip pat studentai mini neaiškius vertinimo kriterijus, praktikų organizavimo nesklandumus, laisvai pasirenkamų dalykų tvarką, kt.

Studentams buvo sudaryta galimybė pateikti papildomus pastebėjimus / pasiūlymus dėl studijų.

Medicinos fakulteto studentai ragina peržiūrėti studijų programas, didinti praktinių užsiėmimų kiekį, optimizuoti studijų krūvį, užtikrinti etišką dėstytojų elgesį.

Menų ir ugdymo fakultete studentai pastebi netinkamą dėstytojų kompetenciją ir elgesį. Siūlo atnaujinti studijų programas ir mokymosi medžiagą, tolygiau planuoti studijų procesą, sudaryti galimybę dirbantiems studentams užskaityti praktiką.

Informatikos, inžinerijos ir technologijų fakulteto studentai siūlo peržiūrėti studijų programų aktualumą, dalykų dėstymo eiliškumą, didinti dėstytojų suinteresuotumą.

Verslo fakulteto studentai siūlo peržvelgti dėstytojų kompetencijas, optimizuoti tvarkaraščius, keisti modulinių studijų tvarką.

Alytaus fakulteto studentai siūlo tobulinti atsiskaitymų vertinimo skaidrumą, užtikrinti dėstytojų kompetenciją ir įsitraukimą, pritaikyti dėstomus dalykus prie studijų specifikos ir profesinės veiklos.

Rezultatų apibendrinimas

1. Tyrimas atskleidė, kad 38,83% studentų yra patenkinti studijomis, 18,20% – visiškai patenkinti, 25,49% – nei patenkinti, nei nepatenkinti, o 17,48% Kauno kolegijos studentų nurodė esantys nepatenkinti arba visiškai nepatenkinti studijomis. Studentų pasitenkinimo studijomis Kauno kolegijoje vidurkis penkių balų skalėje (kai 5 – visiškai patenkintas, 1 – visiškai nepatenkintas) siekia 3,55 balo.

2. Studentai nurodė, kad svarbiausi veiksniai, turintys įtakos pasitenkinimui studijomis yra: studijų kokybė; studijų krūvis; studijų ir mokymosi aplinkos; galimybė mokytis nuotoliniu būdu; parama studentams; vyraujanti tolerancijos ir nediskriminavimo atmosfera. Mažiausiai įtakos pasitenkinimui studijomis turi: galimybė lankyti sporto užsiėmimus; studentų laisvalaikio ir užimtumo organizavimas; galimybė dalyvauti tarptautinėse mobilumo programose.

3. 51,46 proc. studentų nurodė, kad jiems studijų krūvis yra tinkamas, 45,87 proc. – studijų krūvis yra per didelis, 2,67 proc. – per mažas. Nustatyta, kad labiau patenkinti studijomis yra studentai, kuriems studijų krūvis yra tinkamas.

4. Paskutinius trejus metus studijų organizavimo sąlygų vertinimas išlieka panašus. Studentai palankiausiai vertina sudarytas galimybes dalyvauti tarptautinių mainų programose, prieinamumą prie studijoms reikalingų informacijos šaltinių, akademinio sąžiningumo užtikrinimą, nuotolinį mokymąsi, vyraujančią tolerancijos ir nediskriminavimo atmosferą. Tačiau studentams yra ribotos galimybės individualizuoti studijas, supažindinimas su tvarkaraščiu ir jo pakeitimais nevyksta laiku, nepakankamai aiškus praktikų organizavimas.

5. 45,63 proc. antro ir aukštesnio kurso studentų pakanka informacijos apie studijas ir paslaugas studentams. Studentai susiduria su informacijos trūkumu ar jos vėlavimu, prasta komunikacija, ypač susijusia su praktikos organizavimu, vėluojančiais ir dažnai besikeičiančiais tvarkaraščiais, bei nepakankamu informacijos pateikimu apie studijų procesą, atsiskaitymus ir tolesnių studijų galimybes.

6. Studijų ir laisvalaikio aplinkos, išskyrus bendrabučius, Kolegijoje dažniausiai vertinamos labai gerai arba gerai. Palankiausiai vertinama biblioteka, savarankiško mokymosi aplinka, sporto ir sveikatingumo kompleksas, virtuali mokymosi aplinka, auditorijos ir laboratorijos. Mažiausiai studentai naudojami studentų užimtumo organizavimo paslaugomis (meno kolektyvai, sporto užsiėmimai, renginiai, kt.), Sporto ir sveikatingumo komplekso ir bendrabučių paslaugomis.

7. Analizuojant paramos rūšių vertinimo įverčius penkių balų skalėje (kai 5 – visiškai sutinku, 1 – visiškai nesutinku) nustatyta, kad studentai palankiausiai vertina galimybes gauti akademinio raštingumo mokymus bibliotekoje. Kaip gerąją paramos gavimo patirtį studentai įvardina gaunamas skatinamąsias stipendijas ir psichologo paslaugas.

8. Kolegijos rekomendavimo rodiklis (NPS) yra -7,77 proc. Tarp rekomendavimo rodiklio ir akademinio padalinio statistiškai patikimas ryšys nenustatytas. Aukščiausias rekomendavimo rodiklis yra Informatikos, inžinerijos ir technologijų fakultete – -1,41 proc., žemiausias – Medicinos fakultete – -20,88 proc.

9. Aukštesnio kurso studentų apklausoje ypač išryškėjo poreikis gerinti gyvenimo sąlygas bendrabučiuose, skirti dėmesio tvarkaraščio optimizavimui ir studijų krūvio paskirstymui, atnaujinti

studijų programas ir gerinti mokomosios medžiagos kokybę, tobulinti dėstytojų kompetencijas ir atsakomybę, gerinti komunikaciją, ieškoti galimybių studijų ir darbo suderinamumui.