



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, tel. (8 5) 211 3694, www.skvc.lt, el. p. skvc@skvc.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111959192.

Kauno kolegijai

Į 2023-05-31 Nr. 11-345

SPRENDIMAS DĖL KRYPTIES IR PAKOPOS STUDIJŲ ĮVERTINIMO

Studijų kokybės vertinimo centras (toliau – Centras), atsižvelgdamas į Jūsų 2023 m. gegužės 31 d. prašymą Nr. 11-345 bei vadovaudamasis Studijų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo, vertinamųjų sričių ir rodiklių¹ (toliau – Aprašas) II skyriumi bei Studijų kryptių išorinio vertinimo metodikos² (toliau – Metodika) III skyriumi, atliko Kauno kolegijoje vykdomų pirmosios pakopos *teisės krypties* studijų ekspertinį išorinį vertinimą.

Centras, vadovaudamasis ekspertų parengtomis krypties studijų išorinio vertinimo išvadomis ir atsižvelgdamas į Studijų vertinimo komisijos siūlymą, bei Aprašo 13 punktu, priėmė sprendimą dėl *teisės krypties* studijų įvertinimo:

Studijų kryptis	Studijų pakopa	Bendras įvertinimas (balais)	Numatomas sprendimas dėl akreditavimo (pagal Aprašo 18 punktą)
Teisė	Pirmoji	22	Akredituotina 7 metams

Sprendimo motyvai yra išdėstyti šio sprendimo priede.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 56 punktu, per 20 darbo dienų nuo sprendimo išsiuntimo dienos pateikti apeliaciją Studijų kokybės vertinimo centro apeliacinei komisijai arba pateikti skundą Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Lietuvos administracinių ginčų komisijai (buveinės adresas – Vilniaus g. 27, Vilnius), arba Vilniaus apygardos administraciniam teismui (buveinės adresas – Žygimantų g. 2, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo gavimo dienos.

Įsigaliojus šiam sprendimui, Centras Teisės aktų registre paskelbs įsakymą dėl krypties ir pakopos studijų akreditavimo.

Primename, kad, vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo 47 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 58 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto išorinio vertinimo išvadas ir sprendimą dėl studijų krypties akreditavimo.

Vadovaujantis Metodikos 52 ir 53 punktais, aukštoji mokykla ne vėliau kaip po 2,5 m. nuo studijų krypties akreditavimo, Centrui turi pateikti ekspertų rekomendacijų įgyvendinimo pažangos ataskaitą.

PRIDEDAMA. Kauno kolegijos *teisės krypties* studijų 2023 m. lapkričio 30 d. ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-92 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 10 lapų.

Miglė Palujanskaitė, tel. +370 5 210 4773, migle.palujanskaite@skvc.lt

¹ Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2019 m. liepos 17 d. įsakymu Nr. V-835 (nauja redakcija patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2019 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. V-1535).

² Patvirtinta Studijų kokybės vertinimo centro direktoriaus 2019 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. V-149.

**EXTRACT OF LAW STUDY FIELD EVALUATION REPORT
AT KAUNO KOLEGIJA
30 NOVEMBER, 2023, NO. SV4-92**



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

EVALUATION REPORT

STUDY FIELD OF

LAW

at Kauno kolegija (KAUKO)

Expert panel:

1. Dr. Archil Chochia, panel chairperson, *academic*;
2. Prof. Dr. Hans-Joachim Reinhard, *academic*;
3. Dr. Donatas Murauskas, *representative of social partners*;
4. Ms. Raminta Sangavičiūtė, *students' representative*.

Evaluation coordinator – *Ms Miglė Palujanskaitė*

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius
2023

Study Field Data

Title of the study programme	<i>Law</i>
State code	6531KX008
Type of studies	Collegial
Cycle of studies	First study cycle
Mode of study and duration (in years)	Full-time (3 years)
Credit volume	180
Qualification degree and (or) professional qualification	Professional Bachelor in Law
Language of instruction	Lithuanian
Minimum education required	At least secondary education
Registration date of the study programme	31/08/2001

<...>

II. GENERAL ASSESSMENT

The *first cycle* of the *Law* study field at Kauno kolegija is given a positive evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	3
2.	Links between science (art) and studies	3
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	3
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and public information	3
Total:		22

*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

IV. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
Intended and achieved learning outcomes and curriculum	<ol style="list-style-type: none"> 1. Strict link between internship 3 and topic of the final thesis should be dissolved or even cancelled. 2. Encourage students and companies to contract on final thesis in order to increase numbers. 3. Give European Union Law more importance in the study programme.
Links between science (art) and studies	<ol style="list-style-type: none"> 1. Make more clear classification on defining high level publications, based on the concrete databases where a journal is indexed, publisher of the books. 2. The strategy to encourage students to participate in the conferences should be reviewed, linked to scholarship schemes.
Student admission and support	<ol style="list-style-type: none"> 1. Investigate the conditions of mobility for students to make sure they meet the students' needs. Promote more short-term mobility possibilities for students.
Teaching and learning, student performance and graduate employment	<ol style="list-style-type: none"> 1. To improve surveys on graduates' employment status, making them more systematic. 2. To put efforts to increase knowledge of students about formal internal procedures at the HEI.
Teaching staff	<ol style="list-style-type: none"> 1. New staff should be periodically recruited to avoid routine in teaching and take advantage of new concepts and ideas. 2. Ratio between teachers and students should not remain on the minimum level only but improve. 3. High percentage of practitioners in teaching staff is seen as critical for an academic and scientific study programme. 4. Low take-up rate of staff for in-service training should improve.
Learning facilities and resources	N/A
Study quality management and public information	<ol style="list-style-type: none"> 1. At least one supervisor of the final thesis should be from the college personnel. 2. Encourage academic staff to pay more attention to online academic profiles, to regularly update those and participate in the seminars provided by the library to help with such activities. 3. Consider making participation in the anonymous student surveys compulsory, in order to be able to register the course next semester.

V. SUMMARY

This External Evaluation Report has been composed by the expert panel based on the detailed analysis of Self Evaluation Report and additional materials provided by Kauno kolegija, as well as based on the observation and interviews conducted during the panel's site-visit. The expert panel would like to thank Kauno kolegija for their efforts in providing all necessary information and engaging in honest and open discussions during the site-visit.

The design and the content of the study programme at Kauno kolegija contribute significantly to students' networking and employability. While the main focus is on Lithuanian Law, the inclusion of European Union Law as a compulsory part is appreciated. The method of active training through case studies aligns well with practical legal skills development. However, there are concerns about the strict link between the third internship and the final thesis topic, as students may not have clearly identified preferences after two years. The college demonstrates well-structured research activities with clear plans, though there are areas, such as defining "high-level databases," needing more elaboration. The incentive system for academic staff and the focus on aligning courses with the latest developments in science are commendable. However, participation in international projects remains low, and more detailed goals for increased international outreach are needed. While students have various opportunities for personalizing their study plans, more support for part-time study or interruptions due to personal reasons is necessary. Efforts to enhance students' research and art abilities are positive, but there's a need to increase student participation. Kauno kolegija is praised for its student support system, including psychological help, but efforts should be made to promote student mobility and project engagement. Furthermore, formal procedures for academic ethics need clearer communication to students.

The Law programme at Kauno kolegija prioritizes practical skills and boasts a teaching staff primarily composed of active legal practitioners. The administration's vision for producing specific type of the lawyers aligns with market demands. Stakeholder involvement is comprehensive, with a functioning career centre and collaborations extending beyond the classroom. The college's facilities, especially the library, are very well established, for their aesthetics and functionality. The internal quality assurance system is also clear, functioning and appropriate, with well-suited procedures and effective communication. Stakeholder involvement is strong, with positive feedback loops and practical examples of cooperation leading to beneficial changes in the programme.

In conclusion, while Kauno kolegija exhibits several strengths, while addressing the highlighted recommendations will contribute to further improvement and sustained success in delivering a high-quality legal education.

**KAUNO KOLEGIJOS TEISĖS KRYPTIES STUDIJŲ 2023 M. LAPKRIČIO 30 D.
EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-92 IŠRAŠAS**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Kauno kolegija (KAUKO)

STUDIJŲ KRYPTIS

TEISĖ

VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. Dr. Archil Chochia (vadovas) *akademinės bendruomenės atstovas,*
2. Prof. dr. Hans-Joachim Reinhard, *akademinės bendruomenės atstovas,*
3. Dr. Donatas Murauskas, *darbdavių atstovas,*
4. Raminta Sangavičiūtė, *studentų atstovas.*

Vertinimo koordinadorė – Miglė Palujanskaitė

Išvados parengtos anglų kalba

Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Vilnius

2023

Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	<i>Teisė</i>
Valstybinis kodas	6531KX008
Studijų programos rūšis	Koleginės
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (3 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Teisės profesinis bakalauras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių
Reikalavimai stojantiejiems	Ne žemesnis kaip vidurinis išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	2001-08-31

<...>

II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Pirmosios pakopos teisės studijų krypties studijos *Kauno kolegijoje* vertinamos teigiamai.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	3
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
Iš viso:		22

*1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemškai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

IV. REKOMENDACIJOS

Vertinamoji sritis	Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	<ol style="list-style-type: none"> 1. Griežtas ryšys tarp 3-iosios praktikos ir baigiamojo darbo temos turėtų būti sumažintas ar net panaikintas. 2. Derėtų skatinti studentus ir įmones sudaryti sutartis dėl baigiamųjų darbų, kad padidėtų jų skaičius. 3. Studijų programoje daugiau dėmesio reikėtų skirti Europos Sąjungos teisei.
Mokslo (meno) ir studijų sąsajos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aiškiau klasifikuoti aukšto lygio publikacijas, remiantis konkrečiomis duomenų bazėmis, kuriose žurnalas yra indeksuojamas, bei knygų leidėjais. 2. Reikėtų peržiūrėti studentų skatinimo dalyvauti konferencijose strategiją, susietą su stipendijų sistemomis.
Studentų priėmimas ir parama	<ol style="list-style-type: none"> 1. Išanalizuoti studentų mobilumo sąlygas, įsitikinant, jog jos atitinka studentų poreikius. Kurti daugiau trumpalaikio mobilumo galimybių studentams.
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tobulinti absolventų užimtumo padėties tyrimus, kad jie būtų atliekami sistemingiau. 2. Dėti pastangas, kad studentai geriau žinotų apie oficialias vidaus procedūras aukštojoje mokykloje.
Dėstytojai	<ol style="list-style-type: none"> 1. Siekiant išvengti mokymo rutinos ir pasinaudoti naujomis koncepcijomis ir idėjomis, reikėtų periodiškai įdarbinti naujus darbuotojus. 2. Dėstytojų ir studentų skaičiaus santykis neturėtų likti tik minimalus, bet turėtų gerėti. 3. Didelė praktikuojančių dėstytojų dalis laikoma kritine studijų programos akademinėi ir mokslinei sričiai. 4. Turėtų būti pagerintas žemas darbuotojų dalyvavimas kvalifikacijos tobulinimo mokymuose.
Studijų materialieji ištekliai	Neidentifikuota.
Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bent vienas baigiamojo darbo vadovas turi būti Kolegijos personalo narys. 2. Skatinti akademinį personalą daugiau dėmesio skirti internetiniams akademiniais profiliams, reguliariai juos atnaujinti ir dalyvauti bibliotekos organizuojamuose seminaruose, padedančiuose atlikti šią veiklą. 3. Rekomenduojama apsvarstyti galimybę įvesti privalomą dalyvavimą anoniminėse studentų apklausose, suteikiant galimybę užsiregistruoti į kito semestro studijų dalykus tik užpildžius šias apklausas.

V. SANTRAUKA

Šias išorinio vertinimo išvadas ekspertų grupė parengė remdamasi išsamia savianalizės suvestine ir papildoma Kauno kolegijos pateikta medžiaga, taip pat stebėjimais ir pokalbiais, atliktais ekspertų grupės vizito aukštojoje mokykloje metu. Ekspertų grupė norėtų padėkoti Kauno kolegijai už pastangas pateikiant visą reikalingą informaciją ir sąžiningas bei atviras diskusijas apsilankymo aukštojoje mokykloje metu.

Kauno kolegijos studijų programos dizainas ir turinys labai prisideda prie studentų ryšių užmezgimo ir įsidarbinimo galimybių. Nors daugiausia dėmesio skiriama Lietuvos teisei, teigiamai vertinama tai, kad Europos Sąjungos teisė įtraukta kaip privaloma dalis. Aktyvaus mokymo metodas, taikant atvejo analizę, gerai dera su praktinių teisinių įgūdžių ugdymu. Tačiau kyla abejonų dėl griežto trečiosios praktikos ir baigiamojo darbo temos susiejimo, nes po dvejų metų studentai dėl jos dar gali būti tvirtai nenusprendę. Kolegija demonstruoja gerai struktūrizuotą mokslinių tyrimų veiklą ir aiškius planus, nors kai kurias sritis, pavyzdžiui, „aukšto lygio duomenų bazių“ apibrėžimą, reikėtų labiau detalizuoti. Pagirtina akademinio personalo skatinimo sistema ir dėmesys studijų dalykų derinimui su naujausiais mokslo pasiekimais. Vis dėlto dalyvavimas tarptautiniuose projektuose tebėra nedidelis, todėl reikėtų išsikelti išsamesnius tikslus, padėsiančius paskatinti tarptautinę veiklą. Nors studentai turi įvairių galimybių individualizuoti savo studijų planus, būtina labiau remti iššūkesnes studijas ar jų pertraukas dėl asmeninių priežasčių. Pastangos stiprinti studentų mokslinių tyrimų ir meno gebėjimus yra teigiamos, tačiau reikėtų didinti jų įsitraukimą į su tuo susijusias veiklas. Kauno kolegija teigiamai vertinama už veikiančią paramos studentams sistemą, įskaitant psichologinę pagalbą, tačiau reikėtų stengtis skatinti studentų mobilumą ir dalyvavimą projektuose. Be to, reikėtų aiškiau informuoti studentus apie oficialias akademinės etikos procedūras.

Kauno kolegijos teisės studijų programoje pirmenybė teikiama praktiniams įgūdžiams, o dėstytojų kolektyvas daugiausia sudarytas iš aktyvių teisininkų-praktikų. Administracijos vizija dėl konkretaus tipo teisininkų rengimo atitinka rinkos poreikius. Socialinių dalininkų dalyvavimas yra visapusiškas, Kolegijoje veikia Karjeros centras, o bendradarbiavimas tęsiasi už auditorijų ribų. Kolegijos patalpos, ypač biblioteka, yra labai gerai sutvarkytos tiek estetiniu, tiek funkciniu požiūriu. Vidaus kokybės užtikrinimo sistema taip pat yra aiški, veikianti ir tinkama, su gerai pritaikytomis procedūromis ir veiksminga komunikacija. Socialinių dalininkų dalyvavimas yra aktyvus, o teigiamas grįžtamasis ryšys ir praktiniai bendradarbiavimo pavyzdžiai lemia naudingus studijų programos pokyčius.

Apibendrinant galima teigti, kad nors Kauno kolegija turi keletą stipriųjų pusių, atsižvelgdama į paminėtas rekomendacijas ji prisidės prie tolesnio tobulėjimo ir nuolatinės sėkmės teikiant aukštos kokybės teisinį išsilavinimą.

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

