



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, tel. (8 5) 211 3694, www.skvc.lt, el. p. skvc@skvc.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111959192.

Kauno kolegijai

Į 2022-05-30 Nr. 11-368

SPRENDIMAS DĖL KRYPTIES IR PAKOPOS STUDIJŲ ĮVERTINIMO

Studijų kokybės vertinimo centras (toliau – Centras), atsižvelgdamas į Jūsų 2022 m. gegužės 30d. prašymą, bei vadovaudamasis Studijų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo, vertinamųjų sričių ir rodiklių¹ (toliau – Aprašas) II skyriumi bei Studijų krypties išorinio vertinimo metodikos² (toliau – Metodika) III skyriumi, atliko Kauno kolegijoje vykdomų finansų krypties studijų ekspertinį išorinį vertinimą.

Centras, vadovaudamasis ekspertų parengtomis krypties studijų išorinio vertinimo išvadomis ir atsižvelgdamas į Studijų vertinimo komisijos siūlymą, bei Aprašo 13 punktu, priėmė sprendimą dėl finansų krypties studijų įvertinimo:

Studijų kryptis	Studijų pakopa	Bendras įvertinimas (balais)	Numatomas sprendimas dėl akreditavimo (pagal Aprašo 18 punktą)
Finansai	<i>Pirmoji</i>	23	Akredituotina 7 metams

Sprendimo motyvai yra išdėstyti šio sprendimo priede.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 56 punktu, per 20 darbo dienų nuo sprendimo išsiuntimo dienos pateikti apeliaciją Studijų kokybės vertinimo centro apeliacinei komisijai arba pateikti skundą Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Lietuvos administracinių ginčų komisijai (buveinės adresas – Vilniaus g. 27, Vilnius), arba Vilniaus apygardos administraciniam teismui (buveinės adresas – Žygimantų g. 2, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo gavimo dienos.

Įsigaliojus šiam sprendimui, Centras Teisės aktų registre paskelbs įsakymą dėl krypties ir pakopos studijų akreditavimo.

Primename, kad, vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo 47 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 58 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto išorinio vertinimo išvadas ir sprendimą dėl studijų krypties akreditavimo.

PRIDEDAMA. *Aukštosios mokyklos finansų krypties studijų 2023 m. kovo 31d. ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-31 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 14 lapų.*

Gustas Straukas, tel. +370 5 210 7783, gustas.straukas@skvc.lt

¹ Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2019 m. liepos 17 d. įsakymu Nr. V-835 (nauja redakcija patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2019 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. V-1535).

² Patvirtinta Studijų kokybės vertinimo centro direktoriaus 2019 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. V-149.



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

**EVALUATION REPORT
STUDY FIELD OF
FINANCE**
at Kauno kolegija

Expert panel:

1. Prof. Dr. Karsten Lorenz, (panel chairperson), academic panel member;
2. Prof. Dr. *Alexandru Tugui*, academic panel member;
3. Prof. Dr. *Jiří Strouhal*; academic panel member;
4. Dr. *Tadas Gudaitis*, representative of social partners;
5. Ms. Luljeta Aliu Mulaj, student representative;

Evaluation coordinator – *Mr. Gustas Straukas*

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius
2023

Study Field Data

Title of the study programme	<i>Finance</i>
State code	6531LX091
Type of studies	College studies
Cycle of studies	First
Mode of study and duration (in years)	Full-time (3 years)
Credit volume	180
Qualification degree and (or) professional qualification	Professional Bachelor in Business Management
Language of instruction	Lithuanian
Minimum education required	Secondary education
Registration date of the study programme	30/08/2002

II. GENERAL ASSESSMENT

The **first cycle** of the **Finance** study field and at Kauno kolegija is given a **positive** evaluation.
Study field and cycle assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	3
2.	Links between science (art) and studies	3
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	3
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and public information	3
	Total:	23

*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

IV. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
Intended and achieved learning outcomes and curriculum	<ol style="list-style-type: none"> 1. The review team recommends to increase the number and potentially change the content of the elective modules in direction of professional practice fields to deepen the specialisation in topics of the study programme. 2. The review team recommends offering some regular courses of the SP in English language. This might also attract foreign (incoming) students and improve the student's capability to consider English literature in final theses.
Links between science (art) and studies	<ol style="list-style-type: none"> 1. The review team recommends raising the level of an internationalisation of research activities. 2. The review team recommends focusing more on publications in high-ranked research journals.
Student admission and support	<ol style="list-style-type: none"> 1. Increase the number of international students mobilities going outside and incoming students.
Teaching and learning, student performance and graduate employment	<ol style="list-style-type: none"> 1. To develop processes that students would receive feedback on whether their suggestions for improving learning and teaching processes are implemented. 2. To enlarge social partners' and employers' network with national and international companies in order to understand the needs of potential employers and the competences needed for future employees in the national and international financial sector.
Teaching staff	<ol style="list-style-type: none"> 1. The expert committee recommends analysing the opportunity to motivate the teachers to accomplish the minimum criteria for becoming full professors through a clear research strategy (especially in finance topics), including the integration of these results in academic courses and international dissemination (conferences and journals). 2. Analysis and improvement of correspondence at the level of learning outcomes (LOs) between the scientific competencies of academic staff and the students' research abilities.

Learning facilities and resources	<ol style="list-style-type: none">1. For better integration of research results in educational activity, including the qualification of teachers, the expert committee recommends a better utilisation of resources in research activity.
Study quality management and public information	<ol style="list-style-type: none">1. The expert committee recommends a systematic analysis and updating of quality documents from Kauno kolegija for a total cover of academic activities (including research activities and the interaction between education and research), focusing on the process and not only the results.2. The improvement level of quality culture among academic members must be a permanent objective for QMS, including Finance study programme (SP).

V. SUMMARY

Main positive and negative quality aspects of each evaluation area of the finance study field at Kauno kolegija (KAUKO):

Based on the documents and the discussion during the site visit, the expert team comes to the conclusion that the aim and curriculum of the SP, the learning outcomes and the content of the programme are consistent with each other. The curriculum allows students to deepen their knowledge and to develop entrepreneurial skills. The expert team recommends increasing the number and potentially changing the content of the elective modules in the direction of professional practice fields. In order to fully achieve the learning outcomes of the SP more efficiently and considering the relevance of the English language in the field of finance, the Review Team recommends offering some courses in English.

Regarding the research activities, the expert team acknowledges the existence of an action plan for the applied science activities for the academic staff (period 2022-2024) to coordinate the research activities. Research outputs are mostly published in a relevant area, but are currently ranked rather low in terms of journals' ranking. Individual criteria for research performance are missing. Regarding the SP topics, only a few finance topics are included in the research. There are only two categories of programmes for teachers and students' mobility. As a consequence, the number of participants in international conferences, publications in finance journals and students' participation in academic conferences and joint research is rather

The expert team acknowledges the financial support for international activities, means for the students and counselling service, but sees the need to increase the number of incoming foreign students and outgoing students.

Based on the documents and the discussion during the site visit, the expert team acknowledges the good qualification and professional competencies of the academic staff and sufficient resources regarding the improvement of staff competences. On the other hand, the expert team sees room for improvement as there are no full professors involved in this SP.

The HEI provides an appropriate and modern educational infrastructure with access for students with special needs on the educational resources.

The expert team wishes to thank the higher education institution, especially the team responsible for the SER for their efforts in preparing the self-evaluation report and organising

the site-visit. Furthermore, the expert team wishes to thank teachers, members of the administration, students, graduates and social partners for answering all of the questions. The discussions during our site visit were efficient and constructive.

**KAUNO KOLEGIJOS FINANSŲ KRYPTIES STUDIJŲ 2023M. KOVO 31D. EKSPERTINIO
VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-31 IŠRAŠAS**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Kauno kolegija

STUDIJŲ KRYPTIS

FINANSAI

VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. Prof. Dr. Karsten Lorenz (vadovas) *akademinės bendruomenės atstovas,*
2. Prof. Dr. Alexandru Tugui, *akademinės bendruomenės atstovas,*
3. Prof. Dr. Jiří Strouhal, *akademinės bendruomenės atstovas,*
4. Dr. Tadas Gudaitis, *darbdavių atstovas,*
5. P. Luljeta Aliu Mulaj, *studentų atstovė.*

Vertinimo koordinatorius - Gustas Straukas

Išvados parengtos anglų kalba
Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Vilnius
2023

Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	<i>Finansai</i>
Valstybinis kodas	6531LX091
Studijų programos rūšis	Koleginės
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės, 3 metai
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Verslo vadybos profesinis bakalauras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių
Reikalavimai stojantiejiems	Vidurinis išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	30/08/2002

II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Pirmos pakopos finansų studijų krypties studijos aukštojoje mokykloje *Kauno kolegijoje* vertinamos teigiamai.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	3
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
	Iš viso:	23

*1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

IV. REKOMENDACIJOS

Vertinamoji sritis	Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	<ol style="list-style-type: none">1. Ekspertų grupė rekomenduoja padidinti pasirenkamųjų modulių (dalykų) skaičių ir galimai pakeisti jų turinį profesinės praktikos krypties linkme, kad būtų gilinama specializacija studijų programose.2. Ekspertų grupė rekomenduoja pasiūlyti reguliariai dėstomų studijų dalykų anglų kalba. Be kita ko, tai galėtų pritraukti užsienio (atvykstančius) studentus ir pagerinti vietos studentų gebėjimus remtis literatūra anglų kalba savo baigiamuosiuose darbuose.
Mokslo (meno) ir studijų sąsajos	<ol style="list-style-type: none">1. Ekspertų grupė rekomenduoja didinti mokslinių tyrimų veiklos tarptautiškumo lygį.2. Ekspertų grupė rekomenduoja daugiau dėmesio skirti publikacijoms aukšto lygio mokslinių tyrimų žurnaluose.
Studentų priėmimas ir parama	<ol style="list-style-type: none">1. Skatinti atvykstančią ir išvykstančią studentų mobilumą.
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	<ol style="list-style-type: none">1. Sukurti procesus, kurie padėtų studentams gauti grįžtamąjį ryšį apie tai, ar įgyvendinami jų pasiūlymai dėl mokymosi ir mokymo procesų tobulinimo.2. Plėsti socialinių partnerių ir darbdavių tinklą įtraukiant nacionalines ir tarptautines įmones, siekiant suprasti potencialių darbdavių poreikius ir kompetencijas, kurių reikia būsimiems nacionalinio ir tarptautinio finansų sektoriaus darbuotojams.
Dėstytojai	<ol style="list-style-type: none">1. Ekspertų grupė rekomenduoja išanalizuoti galimybę motyvuoti dėstytojus pasiekti minimalius kriterijus norint tapti profesoriais, pasitelkiant aišką mokslinių tyrimų strategiją (ypač finansų temomis), įskaitant šių rezultatų integravimą į studijų dalykus ir tarptautinę sklaidą (konferencijose ir žurnaluose).2. Studijų rezultatų atitikimo tarp akademinio personalo mokslinės kompetencijos ir studentų mokslinių tyrimų gebėjimų analizė ir tobulinimas.

Studijų materialieji ištekliai	<ol style="list-style-type: none">1. Norint sėkmingiau integruoti mokslinių tyrimų rezultatus į švietimo veiklą, įskaitant dėstytojų kvalifikacijos kėlimą, Ekspertų grupė rekomenduoja tinkamiau panaudoti mokslinių tyrimų veiklos išteklius.
Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	<ol style="list-style-type: none">1. Ekspertų grupė rekomenduoja sistemingai analizuoti ir atnaujinti KK kokybės dokumentus, apimančius visą akademinę veiklą (įskaitant mokslinius tyrimus bei švietimo ir mokslinių tyrimų sąveiką), sutelkiant dėmesį ne tik į rezultatus, bet ir į procesą.2. Kokybės kultūros gerinimas tarp akademinės bendruomenės narių turi būti nuolatinis kokybės valdymo sistemos tikslas, įskaitant ir Finansų studijų programą.

V. SANTRAUKA

Pagrindiniai Finansų krypties studijų teigiami ir neigiami vertinamųjų sričių kokybės aspektai Kauno kolegijoje:

Remdamasi dokumentais ir diskusijomis, vykusiomis vizito aukštojoje mokykloje metu, Ekspertų grupė daro išvadą, kad studijų programos tikslas ir mokymo programa, studijų rezultatai ir programos turinys yra suderinti tarpusavyje. Mokymo programa leidžia studentams gilinti žinias ir ugdyti verslumo įgūdžius. Ekspertų grupė rekomenduoja padidinti pasirenkamųjų modulių (dalykų) skaičių ir galimai pakeisti jų turinį atsižvelgiant į profesinės praktikos sritis. Norint, kad studentai veiksmingiau pasiektų visus studijų programos rezultatus ir atsižvelgiant į anglų kalbos svarbą finansų srityje, Ekspertų grupė rekomenduoja kai kuriuos studijų dalykus dėstyti anglų kalba.

Kalbant apie mokslinių tyrimų veiklą, Ekspertų grupė teigiamai vertina tai, kad akademiniam personalui yra parengtas taikomosios mokslo veiklos planas (2022–2024 m.), skirtas mokslinių tyrimų veiklai koordinuoti. Mokslinių tyrimų rezultatai dažniausiai publikuojami atitinkamos srities leidiniuose, tačiau šiuo metu jie užima gana žemą vietą pagal žurnalų reitingą. Trūksta nustatytų individualių mokslinių tyrimų rezultatų kriterijų. Kalbant apie studijų programų temas, Ekspertų grupė pastebi, kad į tyrimus įtrauktos tik kelios finansų srities temos. Kolegija siūlo tik dviejų kategorijų programas, skirtas dėstytojų ir studentų mobilumui. Dėl šios priežasties dalyvių skaičius tarptautinėse konferencijose, publikacijų finansų žurnaluose ir studentų dalyvavimas bendruose tyrimuose yra gana nedidelis.

Ekspertų grupė pastebi, kad tarptautinei veiklai, studentams skirtoms priemonėms ir konsultavimo paslaugoms yra skiriama finansinė parama, tačiau mano, kad reikia didinti atvykstančių užsienio ir išvykstančių vietos studentų skaičių.

Remdamasi dokumentais ir pokalbiais, vykusiais vizito metu, Ekspertų grupė pripažįsta, kad akademinio personalo kvalifikacija ir profesinė kompetencija yra gera, o ištekliai, skirti personalo kompetencijai tobulinti, yra pakankami. Kita vertus, Ekspertų grupė išvelgia galimybių tobulėti, nes šioje studijų programoje dalykų nedėsto profesoriai.

Aukštoji mokykla užtikrina tinkamą ir modernią švietimo infrastruktūrą, suteikiančią galimybę specialiujų poreikių turintiems studentams naudotis švietimo ištekliais.

Ekspertų grupė norėtų padėkoti aukštajai mokyklai, ypač už savianalizės suvestinę atsakingiems darbuotojams, už jų pastangas rengiant SS ir organizuojant vizitą aukštojoje mokykloje, o taip pat dėstytojams, administracijos nariams, studentams, absolventams ir socialiniams partneriams už atsakymus į visus klausimus. Vizito metu vykę pokalbiai buvo produktyvūs ir konstruktyvūs.

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)