



**Studentų apklausos apie pasitenkinimą
studijomis Kauno kolegijoje rezultatai**
(institucinis lygmuo)

KAUNAS, 2024

TURINYS

Tyrimo organizavimas	3
Duomenys apie respondentus	4
Tyrimo rezultatai	5
Rezultatų apibendrinimas	15

Tyrimo organizavimas

Kauno kolegijos Strateginio planavimo ir kokybės valdymo skyrius vykdė 2023 – 2024 m. m. antro ir aukštesnio kurso studentų (išskyrus baigiamąjį kursą) apklausą. Apklauso tikslas – sužinoti studentų nuomonę apie sudarytas studijų sąlygas, ar studentai yra patenkinti studijomis Kauno kolegijoje.

Tyrimo vykdymo laikotarpis: 2024 m. kovo 25 d. – balandžio 29 d.

Tyrimo tikslas: išsiaiškinti studentų požiūrį į sudarytas studijų sąlygas ir įvertinti bendrą pasitenkinimą studijomis.

Tikslinė grupė: 2023 – 2024 m. m. Kauno kolegijos II, III ir IV kurso, išskyrus baigiamąjį kursą, studentai.

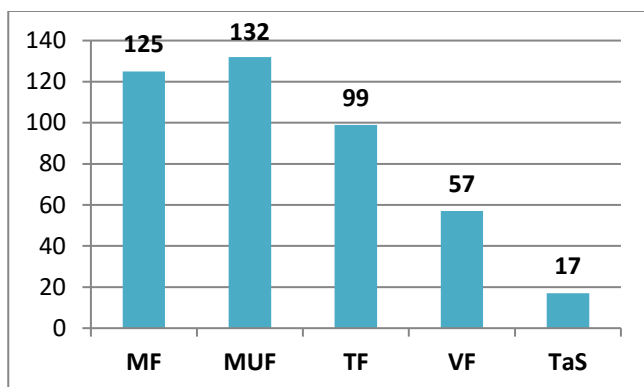
Tyrimo metodas – anketinė apklausa (rinkti kiekybinio ir kokybinio pobūdžio empiriniai duomenys). Apklausa vykdyta elektroninėje erdvėje, naudojant **LimeSurvey** apklausų sistemą. Duomenys apdoroti naudojant **SPSS 20 for Windows** programą.

Vykdam studentų apklausą nebuvo atliekama studentų atranka, t. y. atlikta **ištisinė visų antrojo ir aukštesnio kurso (išskyrus baigiamąjį kursą) studentų apklausa**. Kvietimai dalyvauti apklausoje buvo išsiųsti visiems šią sąlygą atitinkantiems studentams, studijuojantiems nuolatinėse ir iššestinėse studijų formose. Iš viso išsiųsti **1488 pakvietimai dalyvauti apklausoje**.

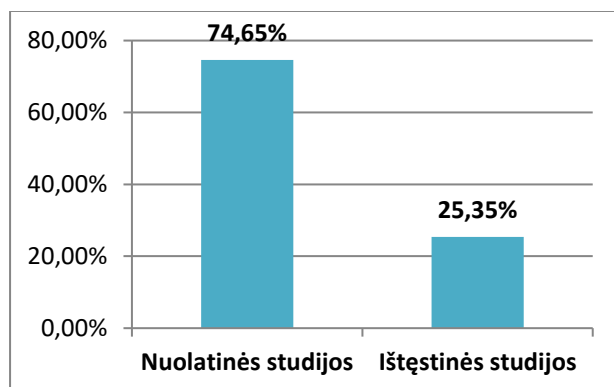
Tyrimo patikimumas. Tyrimas yra statistiškai patikimas. Imties patikimumas – 95 proc., paklaida **3,99 proc.** Tyrimo generalinė populiacija – 1488 antrojo ir aukštesnio kurso (išskyrus baigiamąjį kursą) studentai, iš jų: 453 studentų studijuoja Medicinos fakultete (MF), 369 – Verslo fakultete (VF), 366 – Menų ir ugdymo fakultete (MUF), 230 – Technologijų fakultete (TF), 70 – Tauragės skyriuje (TaS). Bendras anketų grįžtamumas – 430 (**28,90 proc.**). Anketų grįžtamumas padaliniuose: MF – 27,59 proc., MUF – 36,07 proc., VF – 15,45 proc., TF – 43,04 proc., TaS – 24,29 proc.

Duomenys apie respondentus

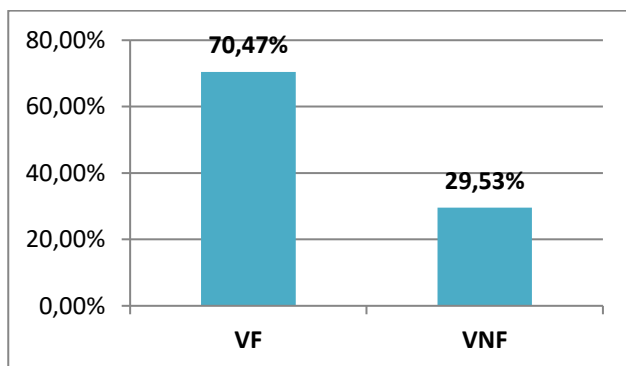
Iš viso apklausoje dalyvavo 430 studentų, iš jų: 125 (29,07 proc.) – Medicinos fakulteto studentai, 132 (30,70 proc.) – Menų ir ugdymo fakulteto studentai, 99 (23,02 proc.) – Technologijų fakulteto studentai, 57 (13,26 proc.) – Verslo fakulteto studentai, 17 (3,95 proc.) – Tauragės skyriaus studentų (1 pav.). Aktyviausiai apklausoje dalyvavo antrojo kurso studentai (71,16 proc.). Studentų pasiskirstymas pagal studijų formą ir finansavimo pobūdį pateikiamas 2 ir 3 paveiksluose.



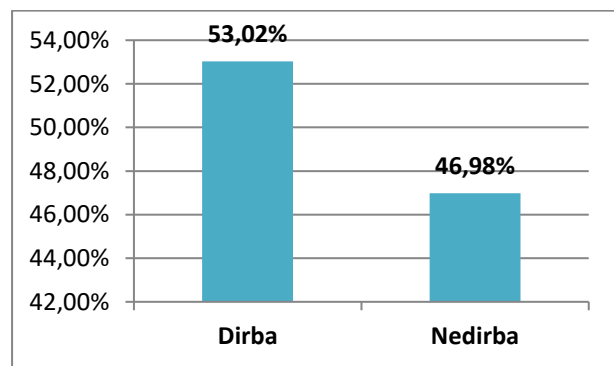
1 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal padalinius



2 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal studijų formą



3 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal studijų finansavimo pobūdį

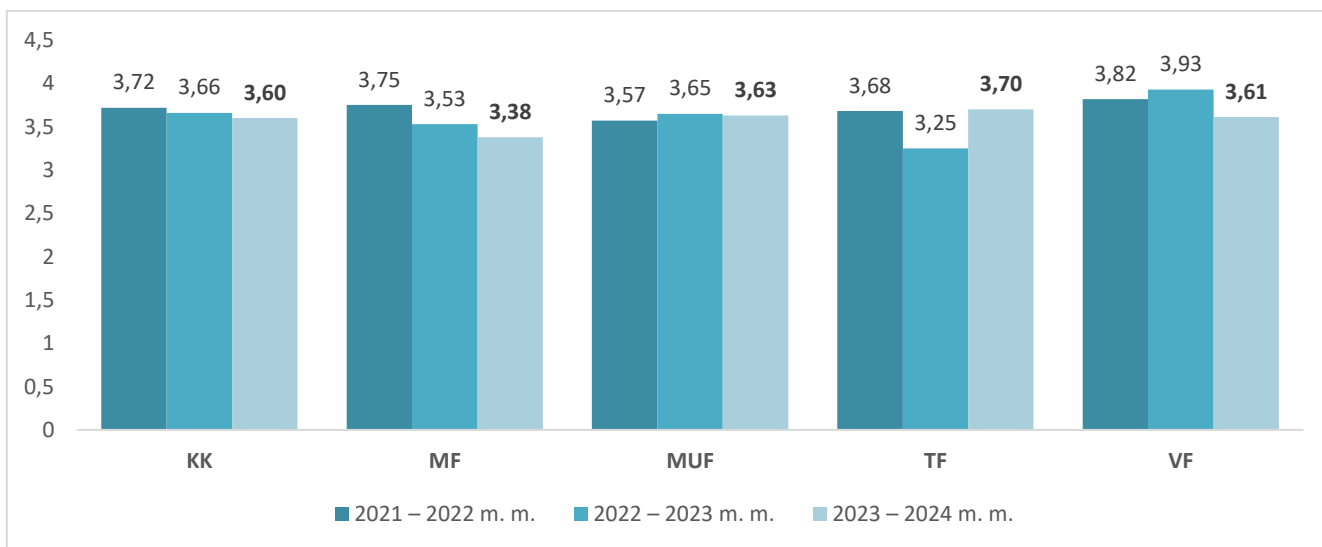


4 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal užimtumą

Daugiau nei pusė aukštesnio kurso studentų dirba – dirbančių studentų dalis yra 53,02 proc. (4 pav.). Daugiausiai dirbančių studentų yra Menų ir ugdymo fakultete (71,97 proc.). Verslo fakultete dirbančių studentų dalis sudaro 54,39 proc., Medicinos fakultete – 46,40 proc., Technologijų fakultete – 30,30 proc. Įvertinus pagal studijų programas, aktyviausi buvo ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo (73), Bendrosios praktikos slaugos (40), Socialinio darbo (37), Programų sistemų (29), Kosmetologijos (22) studijų programų studentai.

Tyrimo rezultatai

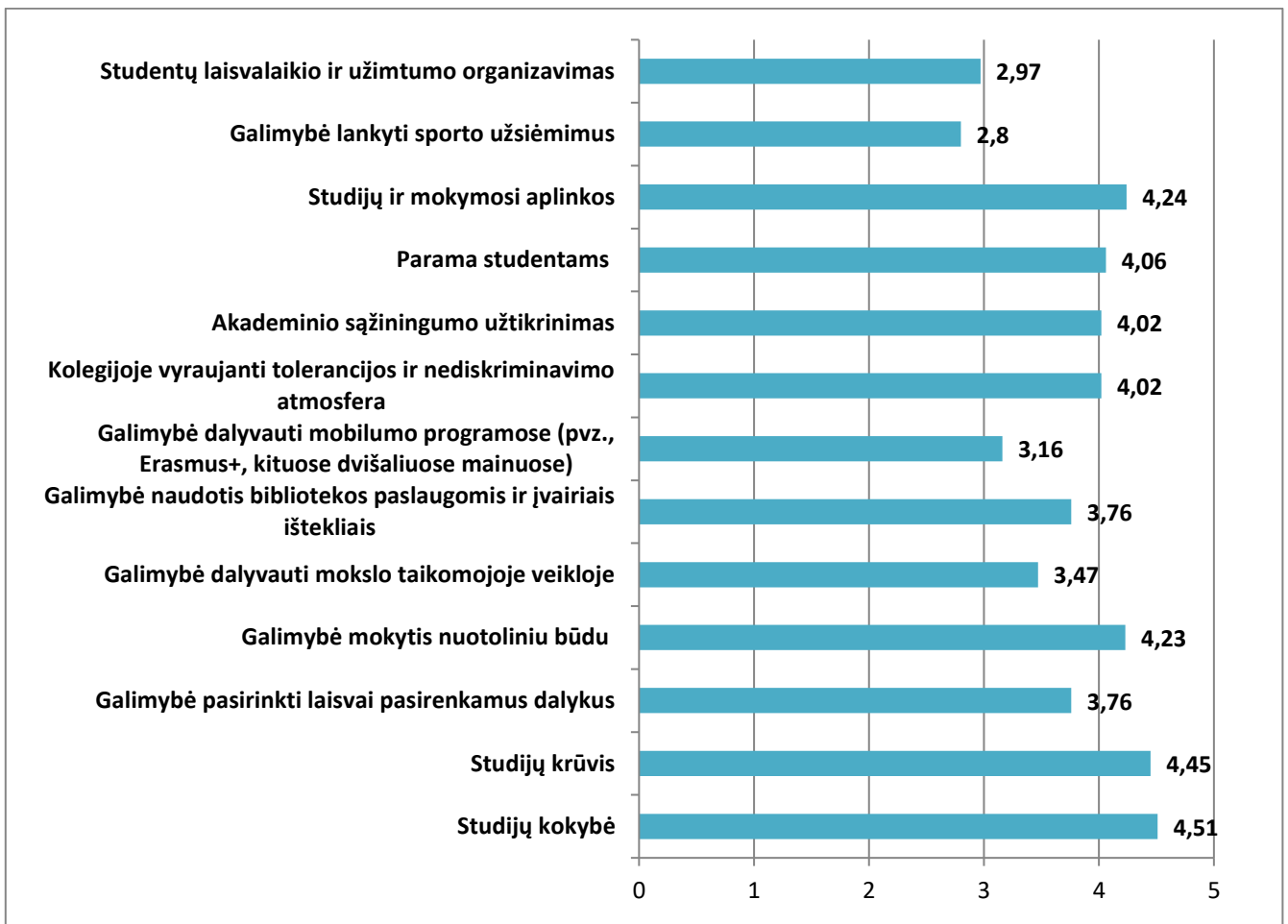
Tyrimo metu buvo atskleista, kad 42,09 proc. studentų įvertino, kad jie yra patenkinti studijomis, 16,74 proc. – visiškai patenkinti, 26,74 proc. – nei patenkinti, nei nepatenkinti, 14,42 proc. studentų nurodė, kad jie yra nepatenkinti ar visiškai nepatenkinti studijomis Kauno kolegijoje. Studentų pasitenkinimo studijomis Kauno kolegijoje vidurkis penkių balų skalėje (kai 5 – visiškai patenkintas, 1 – visiškai nepatenkintas) siekia 3,60 balo (standartinis nuokrypis 0,960) (2023 m. buvo 3,66, 2022 m. – 3,72). Analizuojant studentų pasitenkinimą studijomis pagal padalinius nustatytas statistiškai patikimas silpnas tarpusavio ryšys ($r=0,277$; $p=0,003$; $p<0,05$).



5 pav. Studentų pasitenkinimas studijomis Kauno kolegijoje

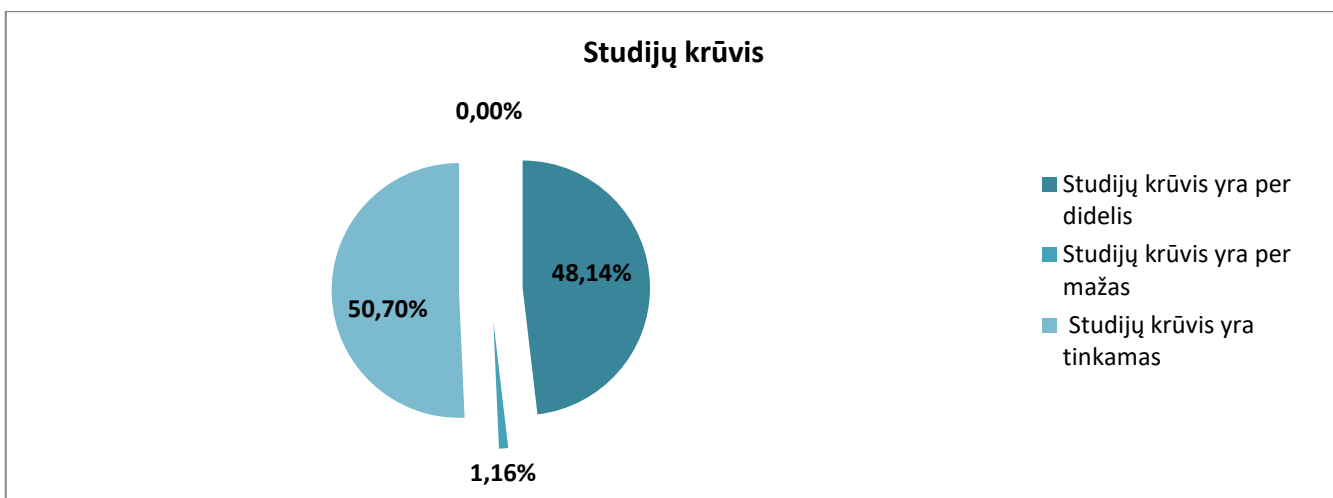
Tyrimo metu nustatyta, kad svarbiausi veiksniai, turintys įtakos pasitenkinimui studijomis yra: studijų kokybė (vidurkis 4,51, standartinis nuokrypis 0,682); studijų krūvis (vidurkis 4,45, standartinis nuokrypis 0,727); studijų ir mokymosi aplinkos (vidurkis 4,24, standartinis nuokrypis 0,833); galimybė mokytis nuotoliniu būdu (vidurkis 4,23, standartinis nuokrypis 0,989); parama studentams (vidurkis 4,06, standartinis nuokrypis 1,088); vyraujanti tolerancijos ir nediskriminavimo atmosfera (vidurkis 4,02, standartinis nuokrypis 1,074); akademinio sąžiningumo užtikrinimas (vidurkis 4,02, standartinis nuokrypis 0,996). Mažiausiai įtakos pasitenkinimui studijomis turi: galimybė lankyti sporto užsiėmimus (vidurkis 2,80, standartinis nuokrypis 1,284); studentų laisvalaikio ir užimtumo organizavimas (vidurkis

2,97, standartinis nuokrypis 1,295); galimybė dalyvauti mobilumo programose (pvz., Erasmus+, kituose dvišaliuose mainuose) (vidurkis 3,16, standartinis nuokrypis 1,278) (6 pav.).



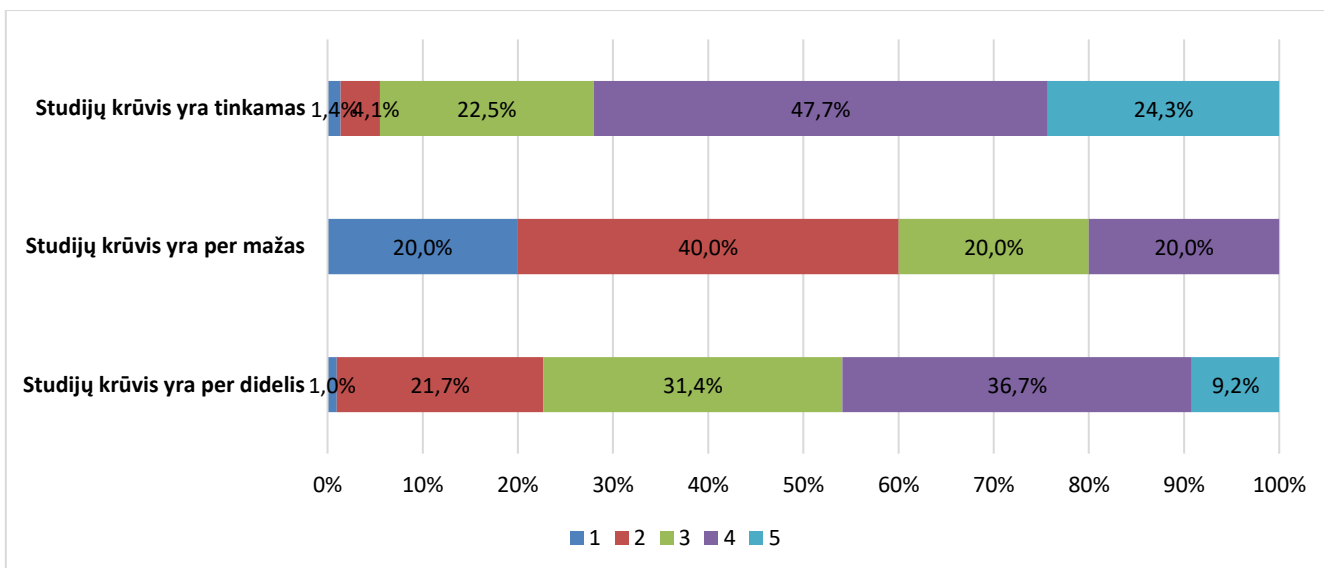
6 pav. Studentų pasitenkinimą studijomis įtakojantys veiksniai (kai 5 – visiškai svarbu, 1 – visiškai nesvarbu)

Vertindami savo studijų krūvį, 50,7 proc. studentų nurodė, kad jiems studijų krūvis yra tinkamas, 48,14 proc. – studijų krūvis yra per didelis, 1,16 proc. – per mažas (7 pav.).



7 pav. Studijų krūvio vertinimas

Tarp studijų krūvio vertinimo ir pasitenkinimo studijomis įverčio nustatytas statistiškai patikimas silpnas tarpusavio ryšys ($r=0,358$; $p=0,000$; $p<0,05$). Labiau patenkinti studijomis studentai, kuriems studijų krūvis yra tinkamas (pasitenkinimo studijomis vertinimo vidurkis 3,89), mažiau patenkinti studijomis per didelį studijų krūvį turintys studentai (pasitenkinimo studijomis vertinimo vidurkis 3,31). Mažiausiai studijomis patenkinti tie studentai, kuriems studijų krūvis per mažas (pasitenkinimo studijomis vertinimo vidurkis 2,40).



8 pav. Studijų krūvis ir studentų pasitenkinimo studijomis (kai 5 – visiškai patenkintas, 1 – visiškai nepatenkintas) sąsajos

Taip pat nustatytas statistiškai patikimas silpnas tarpusavio ryšys ($r=0,292$; $p=0,000$; $p<0,05$) tarp studijų krūvio vertinimo ir fakulteto, kuriame studentas studijuoja. Studentų, kuriems studijų krūvis

tinkamas, daugiausiai yra Technologijų fakultete (68,69 proc.). Studentų, kuriems studijų krūvis per didelis, daugiausiai yra Medicinos fakultete (61,60 proc.).

Studentų pasitenkinimui studijomis turi studijų organizavimo sąlygos. Studentų buvo paprašyta įvertinti teiginius 5 balų skalėje, kai 5 – visiškai sutinku, 1 – visiškai nesutinku, apie atskirus studijų organizavimo aspektus. Pastebima, kad paskutinius trejus metus studijų organizavimo sąlygų vertinimas išlieka panašus (1 lentelė). Studentai palankiausiai vertina sudarytas galimybes dalyvauti mobilumo programose (vidurkis 4,15), prieinamumą prie studijoms reikalingų informacijos šaltinių (vidurkis 3,91), akademinio sąžiningumo užtikrinimą (vidurkis 3,84), nuotolinį mokymąsi (vidurkis 3,79), vyraujančią tolerancijos ir nediskriminavimo atmosferą (vidurkis 3,70). Tačiau studentams išlieka ribotos galimybės individualizuoti studijas (vidurkis 2,96), nepakankamai aiški apeliacijų ir skundų pateikimo ir nagrinėjimo tvarka (vidurkis 2,94), studentai yra ribotai įtraukiami į mokslinę, mokslo taikomąją, meninę veiklą (vidurkis 3,06), supažindinimas su tvarkaraščiu ir jo pakeitimais nevyksta laiku (vidurkis 3,01).

1 lentelė. Studijų organizavimo sąlygų vertinimas.

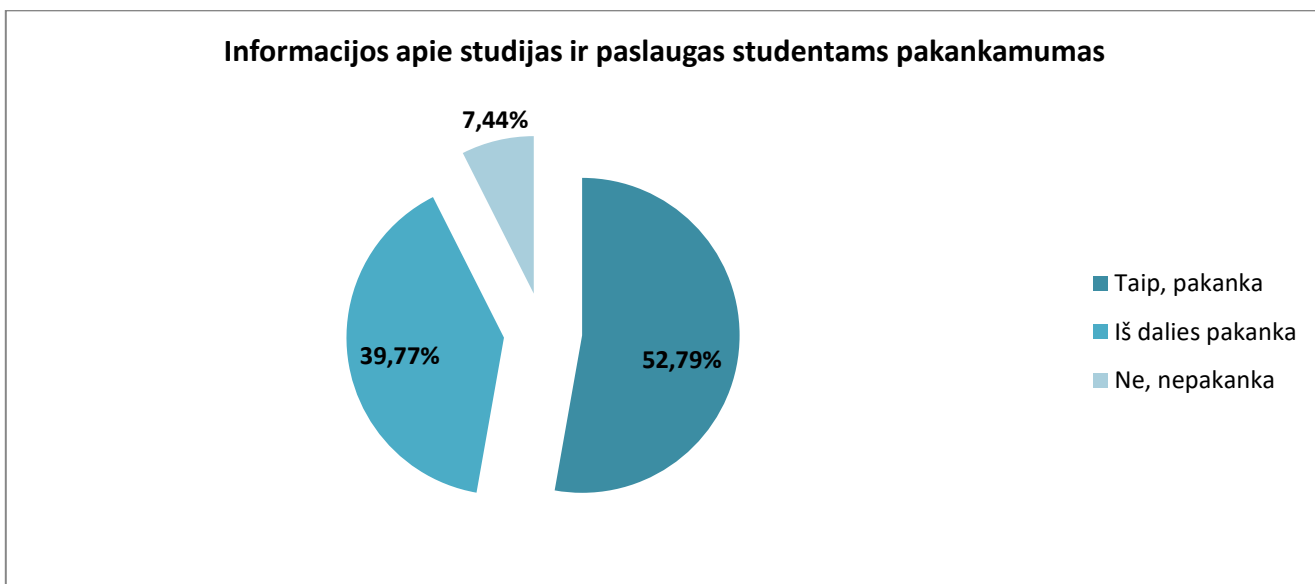
Teiginys	Vidurkis (2022)	Vidurkis (2023)	Vidurkis (2024)	Stand. nuokrypis
Supažindinimas su tvarkaraščiu ir jo pakeitimais vyksta laiku.	3,35	3,06	3,01	1,296
Studijų metu sudaroma galimybė individualizuoti studijų procesą (pvz.: pasirinkti dalį studijuojamų dalykų, studijuoti pagal individualų studijų planą ir kt.).	2,96	2,83	2,96	1,187
Esu patenkinta (-as) galimybėmis rinktis laisvai pasirenkamus dalykus.	3,49	3,46	3,44	1,200
Nuotolinis mokymasis (tiesioginės paskaitos internetu, paskaitų įrašai, mokymosi medžiaga Moodle ar kt. platformose ir kt.) organizuotas gerai.	3,86	3,94	3,79	1,098
Studijų metu esu / buvau įtrauktas į mokslinę, mokslo taikomąją, meninę veiklą (pvz., dalyvavimas tyrimuose, publikacijų su dėstytojais rengimas, bendri meniniai projektai su dėstytojais ir kt.).	3,09	3,00	3,06	1,240
Informacijos šaltiniai bibliotekoje ir duomenų bazėse tinkami studijoms, suteikta tinkama jų prieiga.	4,00	3,98	3,91	0,880
Studentams sudaromos galimybės dalyvauti mobilumo programose (pvz., Erasmus+, kituose dvišaliuose mainuose).	4,12	4,16	4,15	0,785
Kolegijoje vyrauja tolerancijos ir nediskriminavimo atmosfera.	3,82	3,68	3,7	1,079
Kolegijoje yra užtikrinamas akademinis sąžiningumas.	4,03	3,95	3,84	0,970
Praktikų organizavimas yra aiškus.	3,48	3,39	3,36	1,132
Man yra aiški apeliacijų ir skundų teikimo ir nagrinėjimo tvarka, kuria studentai gali naudotis.	2,97	2,98	2,94	1,251
Fakultete užtikrinamas grįžtamasis ryšys (viešinami ir (ar) aptariami apklausų rezultatai, vyksta apskrito stalo diskusijos, susitikimai su studentais, kt.).	3,47	3,41	3,4	1,121

Tyrimo metu nustatyta, kad studentų pasitenkinimo studijomis įvertis patikimai skiriasi priklausomai nuo atskirų studijų organizavimo sąlygų vertinimo, tačiau tarpusavio ryšys yra vidutinis arba silpnas. Vidutinis tarpusavio ryšys pasitenkinimo studijomis įvertį sieja su šiais studijų organizavimo aspektais: Kolegijoje vyraujanti tolerancijos ir nediskriminavimo atmosfera ($r=0,574$, $p=0,000$; $p<0,01$),

sudarytos galimybės individualizuoti studijas ($r=0,539$, $p=0,000$; $p<0,01$), fakultete užtikrinamas grįžtamasis ryšys ($r=0,511$, $p=0,000$; $p<0,01$), užtikrinamas akademinis sąžiningumas ($r=0,496$, $p=0,000$; $p<0,01$), aiškus praktikų organizavimas ($r=0,460$, $p=0,000$; $p<0,01$), savalaikis supažindinimas su tvarkaraščiu ir jo pakeitimais ($r=0,434$, $p=0,000$; $p<0,01$), gerai organizuotas nuotolinis mokymas ($r=0,424$, $p=0,000$; $p<0,01$), galimybės pasirinkti laisvai pasirenkamuosius dalykus ($r=0,409$, $p=0,000$; $p<0,01$), aiški apeliacijų ir skundų teikimo ir nagrinėjimo tvarka ($r=0,407$, $p=0,000$; $p<0,01$). Tai svarbiausi aspektai, siekiant didinti studentų pasitenkinimą studijomis.

Silpnas tarpusavio ryšys pasitenkinimo studijomis įvertį sieja su šiais studijų organizavimo aspektais: galimybe dalyvauti mobilumo programose ($r=0,294$, $p=0,000$; $p<0,01$), geru prieinamumu prie studijoms reikalingų informacijos šaltinių ($r=0,350$, $p=0,000$; $p<0,01$), studentų įtraukimu į taikomąją mokslo ir meno veiklą ($r=0,379$, $p=0,001$; $p<0,01$).

Papildomai studentų klausta, ar jiems pakanka informacijos apie studijas, taip pat ir nuotolines, bei paslaugas studentams. 52,79 proc. studentų teigia, kad jiems informacijos pakanka, 39,77 proc. studentų šios informacijos pakanka iš dalies (9 pav.).

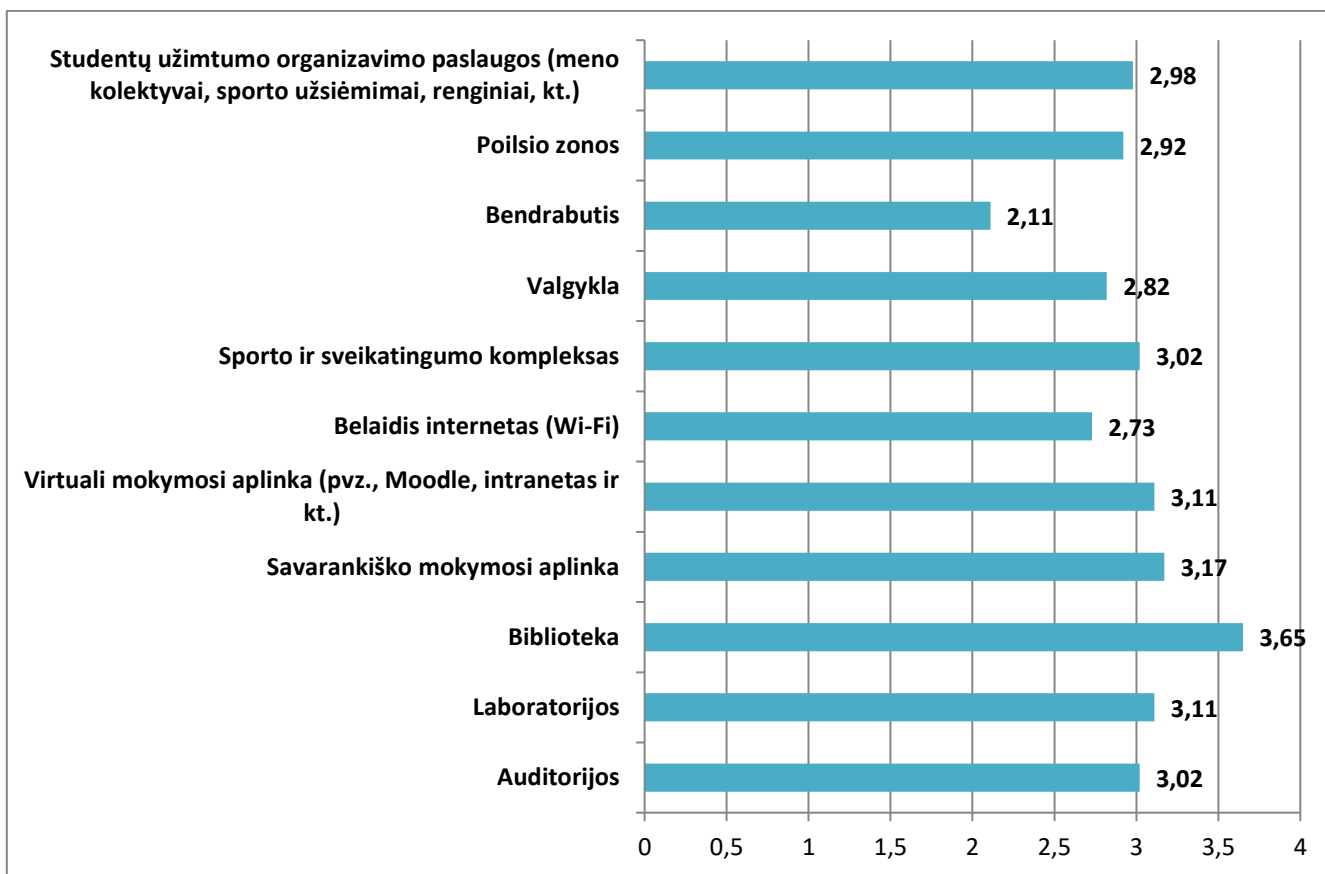


9 pav. Informacijos apie studijas pakankamumas

Komentuojantys studentai teigia, kad pagrindiniai trūkumai susiję su vėluojančia informacija apie tvarkaraščius, nepakankama informacija apie praktikas ir studijų organizavimą, komunikacijos stoka ir neišklia vertinimo sistema.

Studijų ir mokymosi aplinkos buvo įvardintas kaip vienas svarbiausių veiksnių, turinčių įtakos pasitenkinimui studijoms. Kolegija kasmet investuoja į studijų ir laisvalaikio sąlygų atnaujinimą. Studentai išreiškė savo nuomonę apie studijų ir laisvalaikio sąlygas Kauno kolegijoje. Buvo vertinamos auditorijos, laboratorijos, biblioteka, savarankiško mokymosi aplinka, virtuali mokymosi aplinka, belaidis internetas (Wi-Fi), sporto ir sveikatingumo kompleksas, valgykla, bendrabutis, poilsio zonos bei studentų užimtumo organizavimo paslaugos. Visos studijų aplinkos, išskyrus bendrabučius, vertinamos

dažniausiai labai gerai ir gerai (10 pav.). Palankiausiai vertinama biblioteka, savarankiško mokymosi aplinka, laboratorijos, virtuali mokymosi aplinka.



10 pav. Studijų ir laisvalaikio sąlygų vertinimas (kai 1 –nepatenkinamai, 2 – patenkinamai, 3- gerai, 4 - labai gerai)

Daugiausiai studentai naudojami ir vertino virtualią mokymosi aplinką (99,53 proc.), auditorijas (90,23 proc.), biblioteką (83,95 proc.), savarankiško mokymosi aplinką (73,72 proc.). 55,35 proc. studentų naudojami Kolegijoje esančiomis poilsio zonomis, 54,19 proc. – belaidžiu internetu, 51,40 proc. – laboratorijomis. 51,16 proc. studentų nurodė, kad naudojami valgyklos paslaugomis. Mažiausiai studentai naudojami Sporto ir sveikatingumo komplekso paslaugomis – 28,84 proc., studentų užimtumo organizavimo paslaugomis (meno kolektyvai, sporto užsiėmimai, renginiai, kt.) – 30,23 proc. Taip pat tik 34,88 proc. studentų nurodė, kad naudojami bendrabučių paslaugomis.

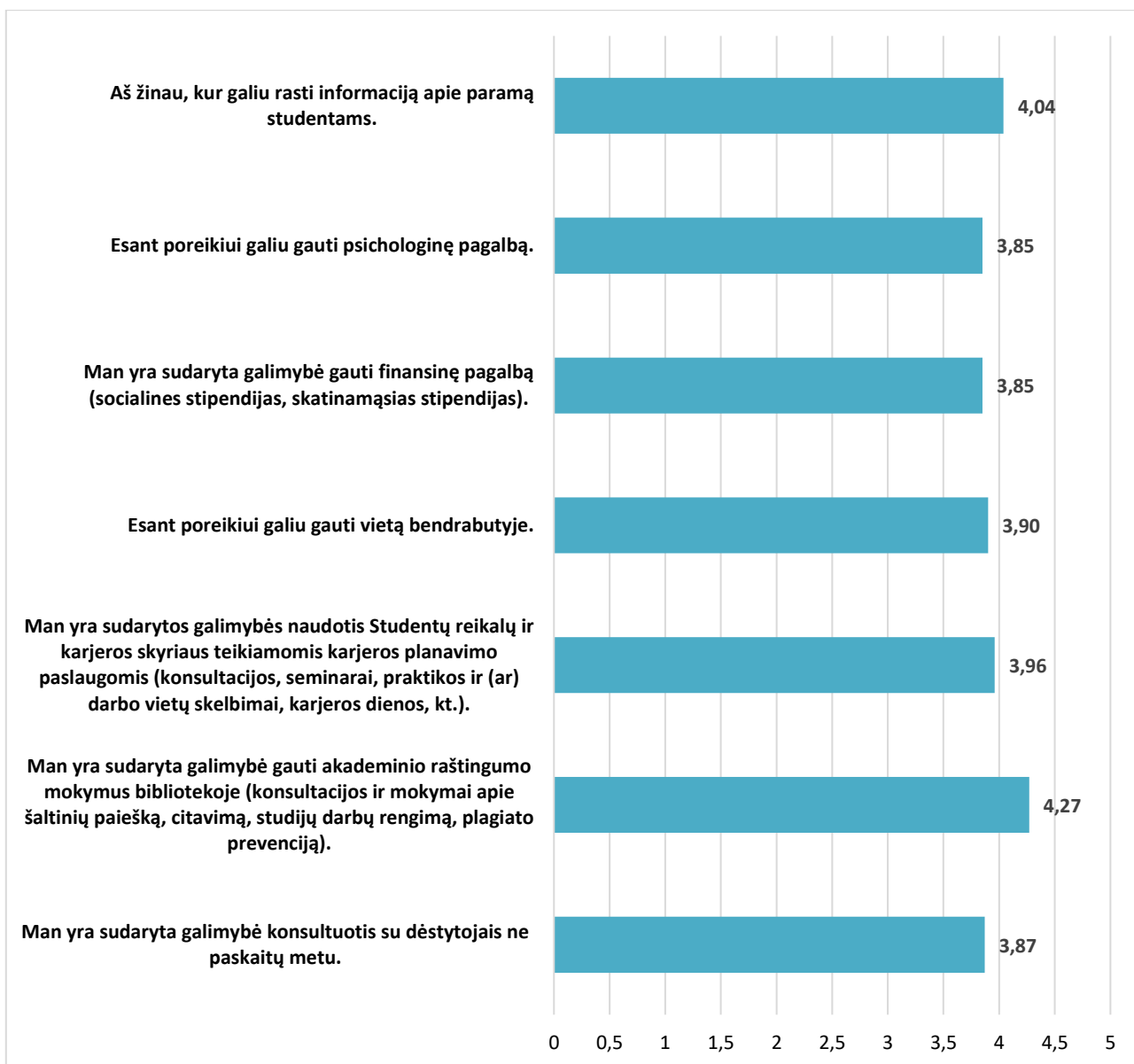
Studijų aplinkų ir laisvalaikio sąlygų vertinimas atskiruose fakultetuose reikšmingai nesiskiria (2 lentelė). Tik tarp fakultetų ir auditorijų, bendrabučio, poilsio zonų bei savarankiško mokymosi aplinkos įverčių nustatytas statistiškai patikimas silpnas tarpusavio ryšys ($p < 0,05$).

2 lentelė. Studijų aplinkos ir laisvalaikio sąlygų vertinimas padaliniuose.

Studijų aplinkos ir laisvalaikio sąlygos	MF Vidurkis	MUF Vidurkis	TF Vidurkis	VF Vidurkis
Auditorijos	2,69	3,28	3,10	2,96
Laboratorijos	3,05	3,17	3,13	3,29
Biblioteka	3,62	3,68	3,64	3,69
Savarankiško mokymosi aplinka	2,88	3,29	3,25	3,38
Virtuali mokymosi aplinka	3,22	2,99	2,97	3,21
Belaidis internetas	2,42	2,77	3,03	2,73
Sporto ir sveikatingumo kompleksas	2,87	3,13	3,03	3,27
Valgykla	2,79	2,86	2,73	2,81
Bendrabutis	1,88	2,00	2,42	2,00
Poilsio zonos	2,50	3,10	3,13	3,11
Studentų užimtumo organizavimo paslaugos	2,74	3,21	2,92	3,20

Studentai galėjo teikti pasiūlymus dėl studijų ir laisvalaikio aplinkų tobulinimo. Studentai norėtų, kad informacija apie tvarkaraščius, praktiką, renginius ir kt. būtų pranešama kuo anksčiau, nes tai padėtų suderinti studijas su darbu ir laisvalaikiu. Pageidaujama prailginti bibliotekos darbo laiką. Studentai turi priekaištų valgyklos maisto kokybei ir kainai. Taip pat siūloma įsteigti valgyklą Menų ir ugdymo fakultete. Medicinos fakulteto studentams taip pat trūksta valgyklos, bibliotekos, norėtųsi poilsio, studijų zonų (Puodžių g. pastate). Nemaža dalis studentų ragina renovuoti bendrabučius ir gerinti sąlygas juose. Taip pat siūloma atnaujinti studijų programas, gerinti dėstymo kokybę, koreguoti krūvius. Norima daugiau nuotolinio mokymosi galimybių. Siūloma atsakyti laisvai pasirinkamų dalykų pasirinkimo ydingos praktikos. Taip pat studentai pastebi Moodle sistemos trūkumus bei kompiuterių, belaidžio interneto nesklaidžią veiklą. Taip pat studentai ragina išgirsti anketose išsakomą nuomonę ir atsižvelgti į ją.

Apklausoje dalyviai paramą studentams nurodė kaip vieną iš labiausiai įtakos turinčių veiksnių patenkinimui studijomis. Kolegijoje esanti paramos studentams sistema apima akademinę ir neakademinę paramą. Studentai galėjo įvertinti įvairius teiginius apie paramą. Palankiausiai įvertintos galimybės gauti akademinio raštingumo mokymus bibliotekoje (vidurkis 4,27, stand. nuokrypis 0,789). Kitos paramos rūšys taip pat vertinamos palankiai: galimybė naudotis Studentų reikalų ir karjeros skyriaus teikiamomis karjeros planavimo paslaugomis – vidurkis 3,96, stand. nuokrypis 0,903; galimybė gauti vietą bendrabutyje – vidurkis 3,90, stand. nuokrypis 0,941; galimybė konsultuotis su dėstytojais – vidurkis 3,87, stand. nuokrypis 0,992; galimybė gauti finansinę pagalbą – vidurkis 3,85, stand. nuokrypis 1,252; galimybė gauti psichologinę pagalbą – vidurkis 3,85, stand. nuokrypis 1,036. Studentai žino, kur gali rasti informaciją apie paramą studentams (vidurkis 4,04, stand. nuokrypis 0,882). Žr. 11 pav.



11 pav. Paramos studentams vertinimas

Paramos teiginių vertinimas atskiruose fakultetuose reikšmingai nesiskiria (3 lentelė). Nustatytas statistiškai patikimas silpnas tarpusavio ryšys ($r=0,292$; $p=0,003$; $p<0,05$) tarp galimybės konsultuotis su dėstytojais ne paskaitų metu įvertio ir fakulteto, kuriame studentas studijuoja.

3 lentelė. Paramos studentams vertinimas padaliniuose.

Studijų aplinkos ir laisvalaikio sąlygos	MF Vidurkis	MUF Vidurkis	TF Vidurkis	VF Vidurkis
Man yra sudaryta galimybė konsultuotis su dėstytojais ne paskaitų metu.	3,63	3,98	3,82	4,04
Man yra sudaryta galimybė gauti akademinio raštingumo mokymus bibliotekoje (konsultacijos ir mokymai apie šaltinių paiešką, citavimą, studijų darbų rengimą, plagiatu prevenciją).	4,15	4,39	4,07	4,46
Man yra sudarytos galimybės naudotis Studentų reikalų ir karjeros skyriaus planavimo paslaugomis (konsultacijos, seminarai, praktikos ir (ar) darbo vietų skelbimai), karjeros dienos, kt.).	3,76	4,03	3,95	4,24
Esant poreikiui galiu gauti vietą bendrabutyje.	3,90	3,73	3,84	4,25
Man yra sudaryta galimybė gauti finansinę pagalbą (socialines stipendijas, skatinamąsias stipendijas).	3,56	3,88	4,14	3,70
Esant poreikiui galiu gauti psichologinę pagalbą.	3,68	3,92	3,87	3,85
Aš žinau, kur galiu rasti informaciją apie paramą studentams.	3,88	4,15	4,07	3,96

Studentai naudojami įvairiomis paramos studentams priemonėmis, tačiau dalis studentų negalėjo įvertinti teiginių apie paramą. Pavyzdžiui, 59,3 proc. studentų neįvertino bendrabučio poreikio galimybių, 56,51 proc. studentų negalėjo įvertinti psichologinės paramos galimybių, 39,77 proc. studentų neįvertino Studentų reikalų ir karjeros skyriaus teikiamų paslaugų, 30,47 proc. studentų neįvertino finansinės paramos galimybių.

Taip pat studentai vertino paramos prieinamumą ir savalaikiškumą penkių balų skalėje (kai 5 – visiškai sutinku, 1 – visiškai nesutinku): reikalinga parama ir (ar) pagalba studentams yra lengvai prieinama – vidurkis 3,57 (standartinis nuokrypis 1,101), suteikiama laiku – vidurkis 3,58 (standartinis nuokrypis 1,078). Akademinuose padaliniuose reikšmingų statistinių skirtumų nėra (4 lentelė).

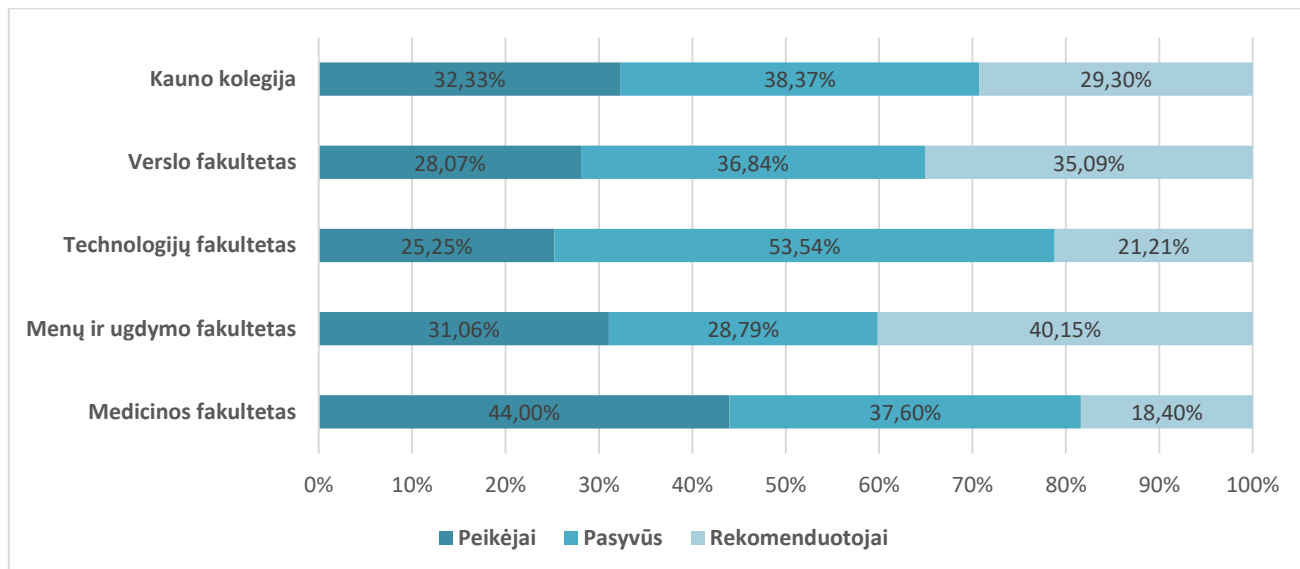
4 lentelė. Paramos studentams prieinamumo ir savalaikiškumo vertinimas.

Studijų aplinkos ir laisvalaikio sąlygos	MF Vidurkis	MUF Vidurkis	TF Vidurkis	VF Vidurkis
Reikalinga parama ir (ar) pagalba yra lengvai prieinama	3,17	3,67	3,82	3,75
Reikalinga parama ir (ar) pagalba yra suteikiama laiku	3,19	3,63	3,82	3,72

Tyrimo metu nustatyta, kad studentų pasitenkinimo studijomis ir reikalingos paramos prieinamumo ($r=0,596$, $p=0,000$; $p<0,01$) bei paramos suteikimo savalaikiškumo ($r=0,586$, $p=0,000$; $p<0,01$) įverčius sieja vidutinio stiprumo tarpusavio ryšys.

Kaip gerą paramos gavimo patirtį studentai įvardina gaunamas skatinamąsias, socialines bei vienkartinės stipendijas. Tačiau kai kuriems studentams stipendijų skyrimo tvarka nėra aiški. Taip pat užtrunka sulaukti psichologo pagalbos.

Į studentų nuomonės tyrimą buvo įtrauktas klausimas rekomendavimo rodikliui NPS (angl. Net Promoter Score) nustatyti. Studentų buvo prašoma pateikti rekomendavimo tikimybę skalėje nuo 1 iki 10 balų, kai 1 reiškia – „visai nerekomenduočiau, 10 – „visiškai rekomenduočiau“. Remiantis atsakymais, studentai sugrupuoti į rekomenduotojus (9–10 balų), pasyvius (7–8 balai) ir peikėjus (1–6 balai) (12 pav.).



12 pav. Studentų pasiskirstymas pagal Kolegijos rekomendavimo įvertį

Kolegijos rekomenduotojų grupei (rekomendavimo įvertis 9–10 balų) priskirti 29,30 proc. studentų, peikėjų grupei (rekomendavimo įvertis 1–6 balai) – 32,33 proc. studentų, pasyviųjų grupei – 38,37 proc. studentų. **Rekomendavimo rodiklis (NPS)**, kuris skaičiuojamas kaip skirtumas tarp rekomenduotojų ir peikėjų, yra **-3,02 proc.** Jei NPS reikšmė lygi arba didesnė už 0, pripažįstama kaip geras rezultatas. Nustatytas statistiškai patikimas silpnas ryšys ($r=0,380$; $p=0,000$; $p<0,05$) tarp rekomendavimo rodiklio ir akademinio padalinio. Verslo fakultete NPS yra 7,02 proc., Technologijų fakultete – -4,04 proc., Menų ir ugdymo fakultete – 9,09 proc., Medicinos fakultete yra -25,60 proc.

Studijas Kauno kolegijoje rekomenduotų dėl gerų studijų programų, kompetentingų dėstytojų, praktinių paskaitų, puikios atmosferos. Nerekomenduotų, nes per didelis studijų krūvis, sudėtinga derinti studijas ir darbą, studentui nepalankus tvarkaraštis, mokomi dalykai neatitinka aktualijų, pasitaiko nemotyvuojančių ir neatsakingų dėstytojų, neaiškūs vertinimo kriterijai, pasenusi mokomoji medžiaga, prasta komunikacija, praktikų organizavimo nesklaidumai, kt.

Studentams buvo sudaryta galimybė pateikti papildomus pastebėjimus / pasiūlymus dėl studijų. Medicinos fakulteto studentai atkreipė dėmesį į nepatogius tvarkaraščius, didelį studijų krūvį, kai kurių dėstytojų neatsakingumą, komunikacijos stoką dėl atsiskaitymų, praktikos tvarką, kt. Siūloma įtraukti slaugos ir pimosios pagalbos simuliacijas, kuriose dalyvauja patys studentai. Studentus neramina ir didėjanti studijų kaina.

Menų ir ugdymo fakultete studentai akcentavo dėstytojų atsakingumo trūkumą, komunikacijos, lankomumo ir tvarkaraščių problemas, taip pat siūlė atnaujinti programas ir mokymosi medžiagą.

Technologijų fakultete studentai pasigenda stabilesnių tvarkaraščių, siūlo koreguoti studijų programas ir atnaujinti mokymosi medžiagą, įvardina dėstytojų kompetencijos trūkumą.

Verslo fakulteto studentai norėtų suvienodintų metodinių reikalavimų, atgalinio ryšio po atsiskaitymų, lankstesnių galimybių mokymuisi nuotoliu.

Rezultatų apibendrinimas

1. Tyrimo metu buvo atskleista, kad 42,09 proc. studentų įvertino, kad jie yra patenkinti studijomis, 16,74 proc. – visiškai patenkinti, 26,74 proc. – nei patenkinti, nei nepatenkinti, 14,42 proc. studentų nurodė, kad jie yra nepatenkinti ar visiškai nepatenkinti studijomis Kauno kolegijoje. Studentų pasitenkinimo studijomis Kauno kolegijoje vidurkis penkių balų skalėje (kai 5 – visiškai patenkintas, 1 – visiškai nepatenkintas) siekia 3,60 balo.

2. Studentai nurodė, kad svarbiausi veiksniai, turintys įtakos pasitenkinimui studijomis yra: studijų kokybė; studijų krūvis; studijų ir mokymosi aplinkos; galimybė mokytis nuotoliniu būdu; parama studentams; vyraujanti tolerancijos ir nediskriminavimo atmosfera; akademinio sąžiningumo užtikrinimas. Mažiausiai įtakos pasitenkinimui studijomis turi: galimybė lankyti sporto užsiėmimus; studentų laisvalaikio ir užimtumo organizavimas; galimybė dalyvauti tarptautinėse mobilumo programose.

3. 50,7 proc. studentų nurodė, kad jiems studijų krūvis yra tinkamas, 48,14 proc. – studijų krūvis yra per didelis, 1,16 proc. – per mažas. Nustatyta, kad labiau patenkinti studijomis yra studentai, kuriems studijų krūvis yra tinkamas.

4. Paskutinius trejus metus studijų organizavimo sąlygų vertinimas išlieka panašus. Studentai palankiausiai vertina sudarytas galimybes dalyvauti tarptautinių mainų programose, prieinamumą prie studijoms reikalingų informacijos šaltinių, akademinio sąžiningumo užtikrinimą, nuotolinį mokymąsi, vyraujančią tolerancijos ir nediskriminavimo atmosferą. Tačiau studentams yra ribotos galimybės individualizuoti studijas, nepakankamai aiški apeliacijų ir skundų pateikimo ir nagrinėjimo tvarka, studentai yra ribotai įtraukiami į mokslinę, mokslo taikomąją, meninę veiklą, supažindinimas su tvarkaraščiu ir jo pakeitimais nevyksta laiku.

5. 52,79 proc. antro ir aukštesnio kurso studentų pakanka informacijos apie studijas ir paslaugas studentams. Pagrindiniai trūkumai susiję su vėluojančia informacija apie tvarkaraščius, nepakankama informacija apie praktikas ir studijų organizavimą, komunikacijos stoka ir neaiškia vertinimo sistema.

6. Studijų ir laisvalaikio aplinkos, išskyrus bendrabučius, Kolegijoje dažniausiai vertinamos labai gerai arba gerai. Palankiausiai vertinama biblioteka, savarankiško mokymosi aplinka, laboratorijos, virtuali mokymosi aplinka. Mažiausiai studentai naudojami Sporto ir sveikatingumo komplekso paslaugomis, studentų užimtumo organizavimo paslaugomis (meno kolektyvai, sporto užsiėmimai, renginiai, kt.).

7. Analizuojant paramos rūšių vertinimo įverčius penkių balų skalėje (kai 5 – visiškai sutinku, 1 – visiškai nesutinku) nustatyta, kad studentai palankiausiai vertina galimybes gauti akademinio

raštingumo mokymus bibliotekoje. Kaip gerąją paramos gavimo patirtį studentai įvardina gaunamas skatinamąsias, socialines bei vienkartinės stipendijas.

8. Kolegijos rekomendavimo rodiklis (NPS) yra -3,02 proc. NPS rodiklis skiriasi priklausomai nuo padalinio. Aukščiausias rekomendavimo rodiklis yra Menų ir ugdymo fakultete – 9,09 proc., mažiausias Medicinos fakultete – -25,60 proc.

9. Aukštesnio kurso studentų apklausoje ypač išryškėjo poreikis gerinti gyvenimo sąlygas bendrabučiuose, skirti dėmesio tvarkaraščio stabilumui ir studijų krūvio paskirstymui, atnaujinti studijų programas ir gerinti mokomosios medžiagos kokybę, tobulinti dėstytojų kompetencijas ir atsakomybę, gerinti komunikaciją.