

AKADEMINĖ TARYBA

NUTARIMAS

**DĖL 2020 M. BIRŽELIO 9 D. AKADEMINĖS TARYBOS NUTARIMO NR. (2.2.)-3-38
„DĖL KAUNO KOLEGIJOS STUDIJAVIMO PASIEKIMŲ VERTINIMO TVARKOS
APRAŠO PATVIRTINIMO IR 2016 M. GRUODŽIO 8 D. AKADEMINĖS TARYBOS
POSĖDŽIO PROTOKOLINIO NUTARIMO NR. 8 PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS“
PAKEITIMO**

2023 m. rugpjūčio 31 d. Nr. (2.2.)-3-50
Kaunas

Vadovaudamasi Kauno kolegijos statuto 67 straipsnio 4 punktu ir Akademinės tarybos posėdžio 2023 m. rugpjūčio 31 d. protokolu Nr. (2.2.)-3-48, Akademinė taryba nutaria:

1. Pakeisti Kauno kolegijos studijavimo pasiekimų vertinimo tvarkos aprašą, patvirtintą Akademinės tarybos 2020 m. birželio 9 d. nutarimu Nr. (2.2.)-3-38 „Dėl Kauno kolegijos studijavimo pasiekimų vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo ir 2016 m. gruodžio 8 d. Akademinės tarybos posėdžio protokolinio nutarimo Nr. 8 pripažinimo netekusiu galios“:

1.1. Pakeisti 7.15 punktą ir jį išdėstyti taip: „7.15. Studijų rezultatai – teiginiai, kurie nurodo, ką studentas/klausytojas žino, supranta ir yra pajėgus atlikti, baigus studijų dalyką (modulį) ir (ar) visą studijų programą ir yra apibrėžiami žiniomis, supratimu, gebėjimais ir nuostatomis“.

1.2. Pakeisti 46 punktą ir jį išdėstyti taip: „46. Į Kolegijos studijų valdymo sistemą galutinį studijų dalyko/modulio studijavimo pasiekimų įvertinimą įrašo studijų dalyko/modulio dėstytojas/koordinuojantis dėstytojas ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo egzamino ar projekto / integruoto projekto gynimo datos užpildydamas semestro sesijos žiniaraštį. Semestro sesijos žiniaraščius Studijų valdymo sistemoje patvirtina dėstytojas ne vėliau kaip per 2 darbo dienas po nemokamų galutinių atsiskaitymų perlaikymų savaitės. Patvirtinimas prilyginamas rašytiniam parašui. Atspausdintą semestro sesijos žiniaraštį, kuris teikiamas Archyvui, pasirašo prodekanas/studijų vedėjas“.

1.3. Pakeisti 47 punktą ir jį išdėstyti taip: „47. Jeigu studentas/klausytojas neatvyko į egzaminą / projekto / integruoto projekto gynimą, į semestro sesijos žiniaraštį įrašoma „neatvyko“ (NE), studentas turi teisę šį atsiskaitymą perlaikyti (pagal 55¹ punktą)“.

1.4. Pakeisti 48 punktą ir jį išdėstyti taip: „48. Jeigu studentui / klausytojui neleidžiama laikyti egzamino ar laikyti integruoto egzamino / ginti integruoto projekto, į semestro sesijos žiniaraštį įrašoma „neįvertinta“ (N). Studentas / klausytojas neturi teisės perlaikyti šio atsiskaitymo, jis gali studijų dalyką/modulį kartoti savo lėšomis“.

1.5. Papildyti 48¹ punktu ir jį išdėstyti taip: „48¹. Jeigu studentas / klausytojas bet kurios kaupiamąjį vertinimo dalies atsiskaitymo metu naudojo neleistinas priemones ir šaltinius arba kitaip nesąžiningai elgėsi, į semestro sesijos žiniaraštį įrašoma „neįvertinta“ (N). Studentui / klausytojui neleidžiama laikyti galutinio atsiskaitymo ar jo perlaikyti, jis gali studijų dalyką/modulį kartoti savo lėšomis“.

1.6. Papildyti 48² punktu ir jį išdėstyti taip: „48². Studentui, kuriam dėl tam tikrų priežasčių (liga, dalyvavimas studentų mainų programoje, kt.) yra atidėtas atsiskaitymo terminas, studijų dalyko/modulio semestro sesijos žiniaraštyje įrašoma – „atidėta“ (AT)“.

1.7. Pakeisti 55 punktą ir jį išdėstyti taip: „55. Studentas, nelaukęs dėl pateisinamos priežasties / neišlaikęs studijų dalyko / modulio egzamino / negynęs dėl pateisinamos priežasties / neapgynęs projekto/integruoto projekto, turi teisę šį atsiskaitymą vieną kartą nemokamai perlaikyti ne vėliau kaip per 5 darbo dienas po sesijos pabaigos ar per perlaikymų savaitę (laisvai pasirinkamą dalyką / modulį – per 5 darbo dienas po galutinio atsiskaitymo)“.

1.8. Papildyti 55¹ punktu ir jį išdėstyti taip: „55¹. Studentas, kuriam buvo leidžiama laikyti galutinį atsiskaitymą ir turintis akademinę skolą, savo lėšomis gali perlaikyti egzaminą/ginti projektą/integruotą projektą ne daugiau kaip 2 kartus, naujo studijų semestro metu. Rekomenduojama tarp perlaikymų planuoti ne mažiau kaip 2 dienas kitam perlaikomam egzaminui / ginamam projektui / integruotam projektui pasirengti“.

Akademinės tarybos pirmininkė



Irma Spūdytė

PATVIRTINTA

Akademinės tarybos

2020 m. birželio 9 d. nutarimu Nr. (2.2.)-3-38

KAUNO KOLEGIJOS STUDIJAVIMO PASIEKIMŲ VERTINIMO TVARKOS APRAŠAS

I. SKYRIUS BENDROJI DALIS

1. Kauno kolegijos studijavimo pasiekimų vertinimo tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) nustato dalyko/modulio studijavimo pasiekimų vertinimo principus, vertinimo sistemą, vertinimo organizavimą ir etiką Kauno kolegijoje (toliau – Kolegija).

2. Šis Aprašas parengtas vadovaujantis šiais teisės aktais: Lietuvos Respublikos Mokslo ir studijų įstatymu, 2009 m. balandžio 30 d. Nr. XI-242, 2016 m. birželio 29 d. Nr. XII-2534 (galioja nuo 2017-01-01); Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu “Dėl studijų rezultatų vertinimo sistemos patvirtinimo”, 2008 m. liepos 24 d. Nr. ISAK-2194, studijų krypties aprašais, Kolegijos Statutu, Etikos kodeksu, Studijų tvarka, Apeliacijų ir skundų nagrinėjimo tvarka.

3. Studijavimo pasiekimų vertinimo tikslas – įvertinti studento/klausytojo pasiektus studijų rezultatus, pagal apibrėžtus kriterijus nustatyti jų lygį bei teikti studentui/klausytojui grįžtamąją informaciją apie pasiekimus ir daromą pažangą.

4. Studijavimo pasiekimų vertinimo metodai, ir vertinimo sistema yra nurodyti studijų programos dalykų/modulių aprašuose. Studijavimo pasiekimų vertinimo kriterijai pateikiami studijų dalyko/modulio mokymo(-si) medžiagoje.

5. Praktika, kaip atskiras studijų dalykas/modulis, vertinama vadovaujantis Kolegijos studentų praktikų organizavimo tvarka.

6. Studijų programų baigiamųjų darbų ir baigiamųjų egzaminų vertinimas reglamentuojamas Kauno kolegijos baigiamųjų darbų rengimo, gynimo, saugojimo ir baigiamųjų egzaminų organizavimo tvarkos aprašu, kurio turinys neprieštaruja 2 punkte nurodytiems teisės aktams, o šios Tvarkos nuostatos taikomos tiek, kiek jų nepakeičia minimo dokumento nuostatos.

Pakeistas 6 punktas Akademinės tarybos 2021 m. birželio 21 d. nutarimu Nr. (2.2.)-3-27.

7. Tvaroje naudojamos sąvokos:

7.1. Akademinis sąžiningumas – moraliniais principais grindžiami reikalavimai, kurių turi laikytis akademinės bendruomenės nariai. Akademinis sąžiningumas draudžia plagijavimą, nusirašinėjimą, duomenų, studijų rašto darbų klastojimą, naudojimąsi pašaline pagalba, svetimo studijų darbo/projekto pateikimą kaip savo, studijų darbų rašymą arba kitokio pobūdžio užduočių atlikimą kitiems studijuojantiems, vieno dalyko/modulio studijų darbo pateikimą atsiskaitant už kitą dalyką/modulį ir kt.

7.2. Akademinis nesąžiningumas – akademinio sąžiningumo principų nesilaikymas, akademinės etikos nusižengimai (nusirašinėjimas, plagijavimas, duomenų klastojimas, naudojimas pašaline pagalba, svetimo studijų darbo/projekto pateikimas kaip savo, studijų darbų rašymas arba kitokio pobūdžio užduočių atlikimas kitiems studijuojantiems, vieno dalyko/modulio studijų darbo pateikimas atsiskaitant už kitą dalyką/modulį ir kt.).

7.3. Akademinė skola – studijų grafike numatytu egzamino ar kito galutinio atsiskaitymo laikymo ir nemokamo perlaikymo laikotarpiu nelaikytas/neišlaikytas egzaminas, nepristatytas/neapgintas darbas/projektas/integruotas projektas, neapginta praktika. Studentas laikomas turinčiu akademinę

skolą, kai studijų dalyko/modulio kaupiamasis balas yra mažiau nei 5 arba semestro sesijos žiniaraštyje įrašyta „neatvyko“, arba „neįvertinta“.

7.4. Apeliacija – studento/klausytojo motyvuotas rašytinis kreipimasis į fakulteto dekaną/skyriaus vadovą dėl sprendimo persvarstymo, jei studijavimo pasiekimų vertinimo metu galimai buvo nusižengta akademinėi etikai ir(ar) procedūroms.

7.5. Balas – konkreti studento/klausytojo studijavimo pasiekimų išraiška skaičiumi, grindžiama iš anksto žinomais studijavimo pasiekimų įvertinimo kriterijais. Kiekvieno balo įvertinimo kriterijai turi būti aiškiai aprašyti studijų dalyko/modulio mokymo(-si) medžiagoje.

7.6. Egzaminas/projektas – žinių, supratimo ir gebėjimų, kuriuos studentas/klausytojas turėjo įgyti studijuodamas tam tikrą studijų dalyką/modulį, patikrinimas ir įvertinimas balu. Egzaminas/projektas gali būti vykdomas įvairiomis formomis.

7.7. Integruotas galutinis atsiskaitymas (integruotas projektas, integruotas kursinis darbas, integruotas egzaminas) – kaupiamojo studijavimo pasiekimų vertinimo dalis, integruojantis visus studijų modulio komponentus ir skirtas įvertinti modulio studijavimo pasiekimus.

7.8. Kaupiamasis vertinimas – studijų dalyko/modulio apraše apibrėžta ir semestro pradžioje su studentais/klausytojais aptarta studijavimo pasiekimų vertinimo (balo) kaupimo sistema. Kaupiamąjį balą sudaro per visą semestrą gauti tarpinių atsiskaitymų įvertinimai. Vienas iš tarpinių atsiskaitymų, vykdomas baigus studijų dalyko/modulio studijas, turi būti egzaminas arba projektas/integruotas projektas.

7.9. Pakartotinis atsiskaitymas – tai studento/klausytojo bandymas formaliai suplanuotu laiku atsiskaityti kaupiamojo vertinimo sistemos dalį, įvertintą žemesniu nei 5 balai įvertinimu arba neatsiskaitytą be pateisinamos priežasties, po paskirtos tarpinio/galutinio atsiskaitymo datos.

7.10. Plagiatas – tyčinis arba neatsargus (dėl nežinojimo) kito asmens ar asmenų viso darbo (žodžių, vaizdų, idėjų, kompiuterinių programų, tinklalapių, meno ir kitų kūrinių) ar jo dalių pateikimas kaip savo, tinkamai nenurodant darbo šaltinio ir autoriaus, nesilaikant citavimo taisyklių.

7.11. Procedūriniai pažeidimai – tai studijavimo pasiekimų ir rezultatų vertinimo organizavimo ir/ar vykdymo proceso pažeidimai, turėję neigiamos įtakos galutiniam įvertinimui.

7.12. Studijavimo pasiekimai – studento/klausytojo studijavimo rezultatai, pademonstruoti vertinimo metu, ir formalizuoti balais po studento/klausytojo studijavimo pasiekimų vertinimo procedūros.

7.13. Studijavimo pasiekimų vertinimas – procesas, kurio metu renkami ir gaunami patvirtinimai apie studentų/klausytojų pasiekimus bei jų atitikimą nustatytiems vertinimo kriterijams.

7.14. Studijavimo pasiekimų vertinimo kriterijus – požymis arba matas, kuriuo remiantis vertinamas studijavimo pasiekimų lygmuo.

7.15. Studijų rezultatai – teiginiai, kurie nurodo, ką studentas / klausytojas žino, supranta ir yra pajėgus atlikti, baigus studijų dalyką (modulį) ir (ar) visą studijų programą ir yra apibrėžiami žiniomis, supratimu, gebėjimais ir nuostatomis.

Pakeistas 7.15 punktas Akademinės tarybos 2023 m. rugpjūčio 31 d. nutarimu Nr. (2.2.)-3-50.

7.16. Tarpinis atsiskaitymas – žinių, supratimo ir gebėjimų, kuriuos studentas/klausytojas turėjo įgyti studijuodamas tam tikrą studijų dalyko/modulio dalį, patikrinimas ir įvertinimas. Tarpiniai atsiskaitymai gali būti vykdomi įvairiomis formomis ir turėti skirtingą dedamąjį svorį galutiniam įvertinimui (balui).

II. SKYRIUS

STUDIJAVIMO PASIEKIMŲ VERTINIMO PRINCIPAI

8. Kolegijoje, vertinant studentų/klausytojų studijavimo pasiekimus, vadovaujamosi šiais principais:

- 8.1. pagrįstumo (vertinimas siejamas su studijų dalyko/modulio tikslu ir grindžiamas numatomais studijų rezultatais);
 - 8.2. objektyvumo (visiems studentams/klausytojams turi būti taikomi tie patys vertinimo metodai ir kriterijai; studento/klausytojo studijavimo pasiekimų vertinimo rezultatai turi nepriklausyti nuo pasikeitusio vertintojo);
 - 8.3. aiškumo (vertinimo sistema turi būti informatyvi, paremta aiškiais vertinimo kriterijais ir suprantama studentams/klausytojams ir dėstytojui(-ams));
 - 8.4. viešumo (studijavimo pasiekimai vertinami pagal studentams/klausytojams viešai skelbiamus kriterijus, o konkretūs vertinimo rezultatai ir jų paaiškinimas prieinami studentams/klausytojams);
 - 8.5. abipusės pagarbos (studijavimo pasiekimų vertinimo procese studento/klausytojo ir dėstytojo bendradarbiavimo kultūra grindžiama akademinė etika ir geranoriškumu);
 - 8.6. konfidencialumo (studijavimo pasiekimų vertinimo rezultatai pateikiami studentui/klausytojui asmeniškai ir be studento/klausytojo sutikimo neviešinami).
9. Vertinant studentų/klausytojų, turinčių specialiųjų poreikių (regėjimo, klausos, judėjimo ar kt. sutrikimai), studijavimo pasiekimus, taikomos atitinkamos studijavimo pasiekimų vertinimo formos ir metodai, atsižvelgiant į šių asmenų individualius poreikius ir galimybes (pvz., padidinant užduočių šriftą, pailginant studijavimo pasiekimų vertinimui skirtą laiką, pritaikant studijavimo pasiekimų vertinimui fizinę aplinką – užtikrinant gerą vietos apšvietimą ar pasiekiamumą ir kt.).

III. SKYRIUS

STUDIJA VIMO PASIEKIMŲ VERTINIMO SISTEMA

10. Studijavimo pasiekimų vertinimo metodus numato studijų dalyko/modulio aprašą rengiantis(-ys) dėstytojas(-ai). Dėstytojas(-ai), prieš aprašydamas(i) studijų dalyko/modulio vertinimo sistemą, kiekvienam vertinimo metodui formuluoja studijavimo pasiekimų vertinimo kriterijus.
11. Studijavimo pasiekimams vertinti taikomi įvairūs vertinimo metodai (egzaminas, projektas, atlikimo ir darbų pavyzdžių demonstravimas, žinių ir įgūdžių testavimas, praktinių įgūdžių pristatymas, demonstravimas praktinio mokymo darbo vietoje ar darbo laboratorijoje, stažuočių ataskaitos ar dienoraščiai, tiriamasis projektas, rašiniai, ataskaitos, atvejo analizė, pasiekimų aplankas ir pan.). Vertinimo metodai parenkami priklausomai nuo numatomų vertinti studijų dalyko/modulio rezultatų. Studijų krypties programose rekomenduojami naudoti studijavimo pasiekimų vertinimo metodai yra numatyti studijų krypties aprašuose.
12. Studentų/klausytojų studijavimo pasiekimų vertinimo metodai turi atitikti studijų dalyko/modulio apraše apibrėžtus numatomus studijų rezultatus, derėti su studijų dalyko/modulio studijų turiniu ir studijų metodais. Studijų dalyką/modulį studijų rezultatų, studijų ir vertinimo metodų tinkamumo aspektu vertina Studijų krypties komitetas.
13. Siekiant užtikrinti aktyvų ir nuoseklų studentų/klausytojų studijas/mokymą(-asi) per visą studijų semestrą, gebėjimą taikyti teorines žinias praktikoje, studijavimo pasiekimų vertinimo objektyvumą, akademinį sąžiningumą, studijavimo pasiekimams vertinti Kolegijoje taikoma kaupiamojo vertinimo sistema, kurią sudaro tarpiniai atsiskaitymai, savarankiški darbai ir egzaminas arba projektas/integruotas projektas. Studijų dalyko/modulio apraše nurodoma, ar visų kaupiamojo vertinimo sistemos dalių laikymo rezultatas turi būti „išlaikyta“ ir įvertinta balu.
14. Priklausomai nuo studijų dalyko/modulio studijų rezultatų galimas įvairus tarpinių atsiskaitymų skaičius. Studijų dalyko/modulio apraše turi būti pateikta studijavimo pasiekimų vertinimo sistema, nurodant kiekvienos teorinės ir praktinės studijų dalyko/modulio dalies sudedamųjų bei savarankiškų užduočių dalių svorio svertinių koeficientų įtaką galutiniam įvertinimui/balui.

15. Studijavimo pasiekimų vertinimui Kolegijoje naudojama dešimties balų sistema (1 priedas).
16. Kiekvienam tarpiniam atsiskaitymui numatomi svertiniai koeficientai, o bendra studijų dalyko/modulio svertinių koeficientų suma turi būti lygi vienetui. Rekomenduojama, kad tarpinio atsiskaitymo svertinis koeficientas būtų ne mažesnis kaip 0,2.
17. Studijų dalyko/modulio studijavimo pasiekimų galutinį įvertinimą sudaro tarpinių atsiskaitymų įvertinimų, padauginus iš jiems suteiktų atitinkamų svertinių koeficientų, suma.
18. Studijų dalyko/modulio studijų metu studijų dalyko/modulio studijavimo pasiekimų vertinimo sistema negali būti keičiama.
19. Konkrečias studijavimo pasiekimų vertinimo užduotis parenka studijų dalyką/modulį dėstantis dėstytojas(-ai).
20. Rekomenduojama, kad ne mažiau kaip 50 proc. studijų dalyko/modulio studijavimo pasiekimų vertinimo užduočių sudarytų praktinės užduotys.
21. Kiekviename semestre studijuojamo studijų dalyko/modulio studijos baigiamos egzaminu arba studento atlikto darbo (projekto/integruoto projekto) įvertinimu. Rekomenduojama egzaminui arba projektui/integruotui projektui skirti ne mažiau kaip 40 proc. kaupiamąjį balą.
Pakeistas 21 punktas Akademinės tarybos 2022 m. birželio 14 d. nutarimu Nr. (2.2.)-3-30.
22. Studijų dalyko/modulio, kuris baigiasi egzaminu, vertinimo užduotys negali būti žinomos studentams/klausytojams iki jų pasiekimų vertinimo. Už vertinimo užduočių konfidencialumą atsakingi vertinimo užduotis rengiantis(-ys) ir vertinimą vykdančias(-ys) dėstytojas(-ai).
23. Siekiant supažindinti studentus/klausytojus su studijavimo pasiekimų vertinimo tvarka ir sudaryti sąlygas patikrinti savo žinias ir gebėjimus prieš studijavimo pasiekimų vertinimą, gali būti pateikiamos panašios, tačiau į vertinimą neįtrauktos užduotys.

IV. SKYRIUS

STUDIJA VIMO PASIEKIMŲ VERTINIMO ORGANIZAVIMAS

24. Studijų dalyko/modulio dėstytojas(-ai) pirmojo užsiėmimo metu supažindina studentus/klausytojus su studijų dalyko/modulio tikslais ir numatomais studijų dalyko/modulio rezultatais, turiniu, kaupiamąjį vertinimo sistema, vertinimo kriterijais ir kt., primena studentams/klausytojams apie akademinio sąžiningumo svarbą, informuoja apie akademinio sąžiningumo nepaisymo ar plagijavimo galimas pasekmes. Vertinamos tik tos žinios, gebėjimai ir įgūdžiai, kurie yra numatyti studijų dalyko/modulio apraše nurodytuose studijų rezultatuose.

Pakeistas 24 punktas Akademinės tarybos 2020 m. rugpjūčio 31 d. nutarimu Nr. (2.2.)-3-48.

25. Studijų rašto darbai, kuriuose yra tekstinės informacijos ir jie parengti naudojant informacijos šaltinius (baigiamasis darbas, kursinis darbas, projektinis darbas, referatas ir kt.) turi būti tikrinami su teksto sutapties įrankiu ir atliekama plagiato patikra. Tokie Kolegijos studentų/klausytojų parengti skaitmeninio formato studijų rašto darbai turi būti įkeliami ir saugomi kolegijos virtualioje mokymosi aplinkoje.

26. Studijų dalyko/modulio studijavimo pasiekimus vertina studijų dalyko/modulio dėstytojas(-ai). Jei studijų dalyko/modulio dėstytojas(-ai) dėl ligos ar kitų svarbių priežasčių studijavimo pasiekimų vertinti negali, programą kuruojančios katedros vedėjo/akademijos vadovo/centro vadovo/skyriaus vadovo teikimu fakulteto dekanas skiria kitą dėstytoją(-us). Motyvuotu studentų/klausytojų ar dėstytojo(-ų) prašymu fakulteto dekanas studijų dalyko/modulio studijavimo pasiekimų vertinimui gali sudaryti vertinimo komisiją, sudarytą iš 3-5 studijų krypties, kuriai priskiriamas dalykas/modulis, dėstytojų.

27. Tarpinių atsiskaitymų įvertinimai gali būti fiksuojami šimtųjų tikslumo balu, o galutinis studijų dalyko/modulio įvertinimas semestro sesijos žiniaraštyje fiksuojamas sveiką skaičiaus balu.

28. Studentas/klausytojas, dėl objektyvių priežasčių negalėdamas atvykti į tarpinį atsiskaitymą nustatytu laiku, privalo iš anksto informuoti dėstytoją(-us).

29. Studentas/klausytojas gavęs neigiamą įvertinimą ar be pateisinamos priežasties praleidęs ir neatlikęs laboratorinių, praktinių, kontrolinių darbų, koliokviumų, turi juos atlikti dėstytojo(-ų) paskirtu ir suderintu su prodekanu / studijų vedėju laiku, bet ne daugiau kaip 2 kartus iki egzaminų sesijos pradžios. Už šį papildomą dėstytojo(-ų) darbą studentas moka Kolegijai pagal studijų dalyko/modulio apraše numatytas valandas.

Pakeistas 29 punktas Akademinės tarybos 2020 m. rugpjūčio 31 d. nutarimu Nr. (2.2.)-3-48.

30. Studentui/klausytojui pakartotiniai atsiskaitymai nėra organizuojami jei to padaryti nėra galimybės, pvz. grupinis darbas, diskusija ir kt.

31. Studento/klausytojo nedalyvavimas pakartotiniame atsiskaityme be pateisinamos priežasties laikomas kaip išnaudota pakartotinio atsiskaitymo galimybė.

32. Studentui/klausytojui, be pateisinamos priežasties, neatsiskaičius tarpinių atsiskaitymų iki suplanuoto egzamino/projekto gynimo datos, laikoma, kad tarpinių atsiskaitymų galimybė yra išnaudota.

33. Studentui / klausytojui leidžiama laikyti egzaminą/ginti projektą tik tuo atveju, jeigu jis semestro metu atsiskaitė visus studijų dalyko apraše numatytus tarpinius atsiskaitymus (turi jų įvertinimus) ir surinktų tarpinių atsiskaitymų svartinis vidurkis yra ne mažesnis kaip 5. Neišpildžius šių sąlygų – neleidžiama laikyti egzamino/ginti projekto.

Pakeistas 33 punktas Akademinės tarybos 2022 m. birželio 14 d. nutarimu Nr. (2.2.)-3-30.

34. Modulinėse studijų programose studentui/klausytojui leidžiama laikyti integruotą egzaminą/ginti integruotą projektą, jeigu jis semestro metu atsiskaitė visus studijų modulio apraše numatytus tarpinius atsiskaitymus (turi jų įvertinimus) ir kiekvieno studijų modulio komponento tarpinių atsiskaitymų svartinis vidurkis yra ne mažesnis kaip 5. Neišpildžius šių sąlygų – neleidžiama laikyti integruoto egzamino/ginti integruoto projekto.

Pakeistas 34 punktas Akademinės tarybos 2022 m. birželio 14 d. nutarimu Nr. (2.2.)-3-30.

35. Egzaminai ir kiti galutiniai atsiskaitymai, kurie numatyti studijų grafikuose, vykdomi sesijų metu, kurių tvarkaraščiai pateikiami savaitę prieš egzaminų sesijos pradžią. Rekomenduojama, kad tarp egzaminų ir kitų galutinių atsiskaitymų būtų ne mažesnis kaip dviejų dienų tarpas.

36. Siekiant įtvirtinti akademinio sąžiningumo nuostatas tarp studentų, suderinus su fakulteto dekanu/skyriaus vadovu, egzaminuose ir kituose galutiniuose atsiskaitymuose, stebėtojo teise, gali dalyvauti Kolegijos studentų atstovybės paskirtas studentų atstovas. Studentų atstovu gali būti tik pažangus studentas, kuris pats niekada nėra pažeidęs akademinio sąžiningumo principų. Studentų atstovas gali stebėti tik kitų fakultetų/skyriaus (ne to kuriame jis studijuoja) egzaminus ir projektų/integruotų projektų gynimus. Egzamino ar projektų/integruotų projektų gynimo metu pastebėjęs akademinio nesąžiningumo faktą, nedelsiant turi informuoti dėstytoją(-us).

37. Dėstytoją(-us), apie studentų atstovo dalyvavimą egzamine ar projektų/integruotų projektų gynime, informuoja fakulteto dekanas/skyriaus vadovas ne vėliau, kaip prieš 1 darbo dieną iki egzamino vykdymo ar projektų/integruotų projektų gynimo datos. Studentus/klausytojus, apie studentų atstovo dalyvavimą egzamine ar projektų/integruotų projektų gynime, informuoja dėstytojas(-ai), supažindinant studentus su egzamino vykdymo ar projektų/integruotų projektų gynimo tvarka.

38. Dėl svarbių priežasčių fakulteto dekanas/skyriaus vadovas leidimu egzaminus galima laikyti ne sesijos metu, jei studentas/klausytojas įvykdė studijų dalyko/modulio apraše nurodytus reikalavimus.

39. Studentui dėl pateisinamos priežasties gali būti pratęstas semestre studijuojamų dalykų/modulių atsiskaitymų laikotarpis akademinio padalinio vadovo sprendimu. Pateisinamą priežastį pagrindžiantis dokumentas turi būti pristatytas į dekanatą ne vėliau kaip per 5 dienas nuo atsiradusio poreikio pratęsti semestre studijuojamų dalykų/modulių atsiskaitymų laikotarpį.

40. Atskirais atvejais studijų dalyko studijavimo pasiekimų vertinimas gali būti atliekamas nuotoliniu būdu, dėstytojui(-ams) užtikrinant vykdomų atsiskaitymų sąžiningumą, skaidrumą ir kokybę.

41. Už studijų dalyką/modulį atsiskaityta, jeigu galutinis įvertinimas yra ne žemesnis nei 5 balai.

42. Studentui/klausytojui neleidžiama perlaikyti egzaminą ar atsiskaityti kitą teigiamai įvertintą darbą, siekiant pagerinti įvertinimą (balą), išskyrus tuos atvejus, kai patenkinama studento/klausytojo apeliacija.

43. Kiekvienas studentas/klausytojas turi teisę susipažinti su savo studijų dalyko/modulio studijavimo pasiekimų įvertinimu, įvertintos užduoties (darbo) privalumais, trūkumais, klaidomis ir pastabomis.

44. Tarpinių studijavimo pasiekimų įvertinimų informacija studentams/klausytojams skelbiama studijų dalyko/modulio dėstytojo(-ų) nustatyta tvarka. Įvertinimų skelbimo ir susipažinimo su įvertintos užduoties (darbo) privalumais, trūkumais, klaidomis ir pastabomis datą studijavimo pasiekimus vertinantis dėstytojas(-ai) praneša iki vertinimo pradžios. Tarpinių studijavimo pasiekimų įvertinimo informacija studentams/klausytojams studijų valdymo sistemoje turi būti paskelbta ne vėliau nei 10 darbo dienų nuo tarpinio atsiskaitymo datos ir ne vėliau nei 5 darbo dienos iki galutinio studijų dalyko/modulio studijavimo pasiekimų vertinimo datos.

45. *Pripažintas netekusiu galios 45 punktas Akademinės tarybos 2020 m. rugpjūčio 31 d. nutarimu Nr. (2.2.)-3-48.*

46. Į Kolegijos studijų valdymo sistemą galutinį studijų dalyko/modulio studijavimo pasiekimų įvertinimą įrašo studijų dalyko/modulio dėstytojas/koordinuojantis dėstytojas ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo egzamino ar projekto / integruoto projekto gynimo datos užpildydamas semestro sesijos žiniaraštį. Semestro sesijos žiniaraščius Studijų valdymo sistemoje patvirtina dėstytojas ne vėliau kaip per 2 darbo dienas po nemokamų galutinių atsiskaitymų perlaikymų savaitės. Patvirtinimas prilyginamas rašytiniam parašui. Atspausdintą semestro sesijos žiniaraštį, kuris teikiamas Archyvui, pasirašo prodekanas/studijų vedėjas.

Pakeistas 46 punktas Akademinės tarybos 2023 m. rugpjūčio 31 d. nutarimu Nr. (2.2.)-3-50.

47. Jeigu studentas / klausytojas neatvyko į egzaminą / projekto / integruoto projekto gynimą, į semestro sesijos žiniaraštį įrašoma „neatvyko“ (NE), studentas turi teisę šį atsiskaitymą perlaikyti (pagal 55¹ punktą).

Pakeistas 47 punktas Akademinės tarybos 2023 m. rugpjūčio 31 d. nutarimu Nr. (2.2.)-3-50.

48. Jeigu studentui / klausytojui neleidžiama laikyti egzamino ar laikyti integruoto egzamino / ginti integruoto projekto, į semestro sesijos žiniaraštį įrašoma „neįvertinta“ (N). Studentas / klausytojas neturi teisės perlaikyti šio atsiskaitymo, jis gali studijų dalyką/modulį kartoti savo lėšomis.

Pakeistas 48 punktas Akademinės tarybos 2023 m. rugpjūčio 31 d. nutarimu Nr. (2.2.)-3-50.

48¹. Jeigu studentas / klausytojas bet kurios kaupiamojo vertinimo dalies atsiskaitymo metu naudojo neleistinas priemones ir šaltinius arba kitaip nesąžiningai elgėsi, į semestro sesijos žiniaraštį įrašoma „neįvertinta“ (N). Studentui / klausytojui neleidžiama laikyti galutinio atsiskaitymo ar jo perlaikyti, jis gali studijų dalyką/modulį kartoti savo lėšomis.

Papildyta 48¹ punktu Akademinės tarybos 2023 m. rugpjūčio 31 d. nutarimu Nr. (2.2.)-3-50.

48². Studentui, kuriam dėl tam tikrų priežasčių (liga, dalyvavimas studentų mainų programoje, kt.) yra atidėtas atsiskaitymo terminas, studijų dalyko/modulio semestro sesijos žiniaraštyje įrašoma – „atidėta“ (AT).

Papildyta 48² punktu Akademinės tarybos 2023 m. rugpjūčio 31 d. nutarimu Nr. (2.2.)-3-50.

49. Studijavimo pasiekimų apskaita Kolegijoje vykdoma studijų valdymo sistemoje, fakultete/skyriuje saugant atspausdintus ir pasirašytus semestro sesijos žiniaraščius.

50. Studijavimo pasiekimų vertinimo rezultatai skelbiami laikantis konfidencialumo reikalavimų.

51. Studijų dalyko/modulio dėstytojas(-ai) negali atskleisti tretiesiems asmenims duomenų apie studentų/klausytojų studijavimo pasiekimų rezultatus, išskyrus atvejus, kai studentas duoda tam rašytinį sutikimą.

52. Studijų dalyko/modulio dėstytojas(-ai) negali be studento/klausytojo sutikimo su kitais asmenimis aptarinėti nenuasmenintus studento/klausytojo studijų pasiekimus, išskyrus atvejus, kai yra vertinama studento/klausytojo apeliacija dėl studijavimo pasiekimų vertinimo, aptariamai nuasmeninti studentų/klausytojų studijavimo pasiekimų vertinimo rezultatai ar sprendžiami kiti su studijomis susiję klausimai, kurių sprendimas nėra įmanomas be studijų pasiekimų rezultatų aptarimo.

53. Siekiant užtikrinti studijų kokybę, pasibaigus studijų dalyko/modulio studijavimo pasiekimų vertinimui, studijų dalyko/modulio dėstytojas ar katedros vedėjas/akademijos/centro/skyriaus vadovas, administracija, studentų atstovybė turi teisę gauti grįžtamąjį ryšį iš studentų. Studijų dalyko/modulio dėstytojas(-ai) ir/ar administracija turi sudaryti galimybę studentams/klausytojams pareikšti nuomonę apie studijuoto(-ų) dalyko(-ų) turinio ir dėstymo kokybę.

54. Fakulteto administracija turi sudaryti galimybes studijų dalyko/modulio dėstytojui(-ams) susipažinti su studentų/klausytojų atsiliepimais apie studijų dalyko/modulio turinio ir dėstymo kokybę.

55. Studentas, nelaikęs dėl pateisinamos priežasties / neišlaikęs studijų dalyko / modulio egzamino / negynęs dėl pateisinamos priežasties / neapgynęs projekto/integruoto projekto, turi teisę šį atsiskaitymą vieną kartą nemokamai perlaikyti ne vėliau kaip per 5 darbo dienas po sesijos pabaigos ar per perlaikymų savaitę (laisvai pasirinkamų dalykų / modulių – per 5 darbo dienas po galutinio atsiskaitymo).

Pakeistas 55 punktas Akademinės tarybos 2023 m. rugpjūčio 31 d. nutarimu Nr. (2.2.)-3-50.

55¹. Studentas, kuriam buvo leidžiama laikyti galutinį atsiskaitymą ir turintis akademinę skolą, savo lėšomis gali perlaikyti egzaminą / ginti projektą / integruotą projektą ne daugiau kaip 2 kartus, naujo studijų semestro metu. Rekomenduojama tarp perlaikymų planuoti ne mažiau kaip 2 dienas kitam perlaikomam egzaminui / ginamam projektui / integruotam projektui pasirengti.

Papildyta 55¹ punktu Akademinės tarybos 2023 m. rugpjūčio 31 d. nutarimu Nr. (2.2.)-3-50.

56. Neatvykimas į egzaminą/projekto gynimą be pateisinamos priežasties (taip pat į pakartotinį jo laikymą/gynimą arba nustatytą akademinės skolos laikymą/gynimą) vertinamas kaip išnaudota atsiskaitymo galimybė.

57. Likviduoti akademinės skolas studentui leidžiama ne vėliau kaip iki kito semestro antrojo mėnesio pabaigos. Paskutiniame studijų semest্রে studijuojantiems studentams likviduoti akademinės skolas leidžiama ne vėliau kaip likus dviem savaitėms iki studijų grafike numatytos baigiamųjų darbų gynimo arba baigiamųjų egzaminų laikymo savaitės pradžios.

Pakeistas 57 punktas Akademinės tarybos 2021 m. birželio 21 d. nutarimu Nr. (2.2.)-3-27.

58. Studentas, kuriam buvo neleidžiama laikyti galutinio atsiskaitymo arba jeigu studentas nelikvidavo akademinė skolų per nustatytą laikotarpį, prodekano/studijų vedėjo teikimu akademinio padalinio vadovo įsakymu gali būti paliktas kartoti nepatenkinamai įvertintus studijų dalykus/modulius savo lėšomis. Studijų kaina nustatoma už pakartotinai studijuojamų dalykų/modulių kreditus vadovaujantis įmokų už studijas ir paslaugas, susietas su studijomis mokėjimo, grąžinimo ir išieškojimo Kauno kolegijoje tvarkos aprašu.

Pakeistas 58 punktas Akademinės tarybos 2022 m. birželio 14 d. nutarimu Nr. (2.2.)-3-30.

59. Pasibaigus pavasario egzaminų sesijai arba sesijos pratęsimo terminui, į aukštesnį kursą keliamas studentas, turintis ne daugiau kaip 18 kreditų (nuolatinėse studijose) ir ne daugiau kaip 15 kreditų (iššęstinėse studijose) akademinį skolų.

Pakeistas 59 punktas Akademinės tarybos 2021 m. birželio 21 d. nutarimu Nr. (2.2.)-3-27.

60. Pasibaigus egzaminų sesijai arba sesijos pratęsimo terminui, studentas, turintis daugiau kaip 18 kreditų akademinį skolų ir nesutinkantis kartoti neišlaikytų studijų dalykų/modulių, yra išbraukiamas iš studentų sąrašų.

V. SKYRIUS

STUDIJA VIMO PASIEKIMŲ VERTINIMO ETIKA IR APELIACIJŲ NAGRINĖJIMO PROCEDŪROS

61. Studentų/klausytojų studijavimo pasiekimų vertinimo procese laikomasi Kauno kolegijos akademinės etikos kodekse nustatytų etikos normų.

62. Studijų dalyko/modulio dėstytojas(-ai) ir studentai/klausytojai privalo imtis visų priemonių užkirsti kelią studentų/klausytojų akademiniam nesąžiningumui vertinant studijavimo pasiekimus:

62.1. Studijų dalyko/modulio dėstytojas(-ai) iki studijavimo pasiekimų vertinimo pradžios turi informuoti studentus/klausytojus apie atsiskaitymo metu leistinus ir neleistinus naudoti šaltinius ir priemones.

62.2. Neleistinų šaltinių ir priemonių turėjimas atsiskaitymo metu pripažįstamas pakankamu įrodymu, kad studentas/klausytojas šiomis priemonėmis naudojosi.

62.3. Dėstytojui(-ams) įtarus, kad studentas/klausytojas naudojasi neleistinais šaltiniais ar priemonėmis, studentas/klausytojas turi padėti studijų dalyko/modulio dėstytojui(-ams) išsklaidyti įtarimus.

62.4. Studento/klausytojo nesutikimas bendradarbiauti vertinamas kaip jo nesąžiningumo įrodymas.

62.5. Nustatęs akademinio nesąžiningumo faktą, dėstytojas(-ai) apie įvykį tarnybiniu raštu praneša Etikos komitetui ir į semestro sesijos žiniaraštį įrašo „neįvertinta“. Pasikartojus nesąžiningumo faktui, studentas/klausytojas gali būti šalinamas iš kolegijos.

63. Studijavimo pasiekimų vertinimo procese neleidžiami jokie poveikio vertinančiam(-iems) dėstytojui(-ams) būdai (dovanos ir kitoks atlygis, psichologinis spaudimas ar kt.).

64. Pranešimai apie studijavimo pasiekimų vertinimo etikos pažeidimus teikiami Etikos komitetui. Pranešimus gali pateikti studentai/klausytojai, dėstytojas(-ai), vertinimo stebėtojai ar kiti akademinės bendruomenės nariai.

65. Etikos komitetas nagrinėja vertinimo etikos pažeidimo pranešimus ir apie priimtus sprendimus informuoja Kolegijos vadovybę.

66. Kolegijos vadovybė, gavusi Etikos komiteto sprendimą, ir atsižvelgusi į Etikos komiteto rekomendacijas dėl poveikio priemonių taikymo, gali imtis jos įgaliojimus atitinkančių poveikio priemonių prieš Etikos kodekso pažeidėją.

67. Studentas/klausytojas, nesutinkantis su studijų dalyko/modulio studijavimo pasiekimų įvertinimu, turi teisę ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo studijų dalyko/modulio įvertinimo paskelbimo pateikti apeliaciją fakulteto dekanui/skyriaus vadovui.

68. Apeliacija privalo būti pateikta raštu. Apeliacijoje turi būti nurodyta apeliacijos surašymo data ir vieta; studento/klausytojo vardas, pavardė, elektroninis paštas, kiti kontaktiniai duomenys; sprendimas (sprendimai), dėl kurio teikiama apeliacija; nurodytas nesutikimo dėl priimto sprendimo pagrindas (motyvai), pagrindimą patvirtinančios faktinės aplinkybės bei dokumentai; konkretus studento/klausytojo prašymas; pridedamų dokumentų sąrašas; studento/klausytojo parašas.

69. Apeliacijos registruojamos atitinkamame Kolegijos dokumentų registre pagal Kolegijos dokumentacijos planą, laikantis Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklių.
70. Visos apeliacijos nagrinėjamos apeliacinėje komisijoje ir yra svarstomos objektyviai, vadovaujantis nepriklausomumo, nešališkumo, teisingumo, skaidrumo ir nediskriminavimo principais.
71. Jeigu studijavimo pasiekimus vertino vertinimo komisija, apeliacija gali būti teikiama tik dėl procedūrinių pažeidimų.
72. Jei apeliacija teikiama dėl studijų dalyko/modulio studijavimo pasiekimų įvertinimo, kuris buvo gautas atsakinėjant raštu, apeliacinėje komisijoje vertinamas rašto darbas.
73. Jei apeliacija teikiama dėl studijų dalyko/modulio studijavimo pasiekimų įvertinimo, gauto atsakinėjant žodžiu, pripažinus apeliacijos pagrįstumą apeliacinė komisija iš naujo organizuoja atsiskaitymą žodžiu, kurio metu yra vertinami visi studijų dalyko/modulio apraše numatyti studijų rezultatai.
74. Apeliacijai nagrinėti fakulteto dekanas/skyriaus vadovas sudaro 5 narių komisiją iš administracijos, studijų krypties, kuriai priskiriamas dalykas/modulis, dėstytojų ir fakulteto studentų atstovybės paskirtų atstovų. Komisijos nariais negali būti galimai studento teises ir teisėtus interesus pažeidę dėstytojai, kurių dalyvavimas svarstant apeliaciją ar skundą bei priimant sprendimą galėtų kelti interesų konfliktą.
75. Apeliacijos turi būti išnagrinėtos ne vėliau kaip per 15 darbo dienų nuo jų registravimo dienos.
76. Pagrindinė komisijos darbo forma yra posėdis. Komisija posėdžio metu atviru balsavimu iš savo narių išsirenka pirmininką ir sekretorių, taip pat – pirmininko pavaduotoją. Pirmininkas vadovauja komisijos darbui, pirmininkauja posėdžiams, atsako už komisijos veiklos kokybę ir veiksmingumą, taip pat priimamų sprendimų pagrįstumą. Sekretorius apeliacinės komisijos nariams teikia posėdžiams reikalingą medžiagą, padeda rengti dokumentų projektus, susijusius su komisijos darbu, protokoluoja posėdžius. Pirmininko pavaduotojas vykdo Komisijos pirmininko funkcijas, kai šis suserga ar negali eiti pareigų dėl kitų svarbių priežasčių.
77. Komisijos posėdis yra teisėtas, kai jame dalyvauja ne mažiau kaip 3 Komisijos nariai.
78. Pateikęs apeliaciją studentas/klausytojas į komisijos posėdį nekviečiamas ir nagrinėjimas vyksta jam nedalyvaujant.
79. Apeliaciją svarstanti komisija priima vieną iš šių sprendimų:
- 79.1. Apeliacijos nepatenkinti;
- 79.2. Apeliaciją patenkinti ir pateikti kitą studijavimo pasiekimų įvertinimą;
- 79.3. Apeliaciją patenkinti ir leisti perlaikyti/laikyti tarpinį atsiskaitymą, egzaminą ar kitą galutinį atsiskaitymą.
80. Komisijos sprendimai priimami posėdžio metu atviru balsavimu arba, komisijai nutarus, slaptu balsavimu. Sprendimas priimamas, kai už jį balsuoja daugiau kaip pusė visų posėdyje dalyvavusių Komisijos narių.
81. Komisijos nariai dėl sprendimo priėmimo gali balsuoti „už“ arba „prieš“. Draudžiama balsuojant susilaikyti. Jei balsai pasiskirsto po lygiai, lemia komisijos pirmininko balsas.
82. Komisijos sprendimai įforminami protokolu, kurį pasirašo visi posėdyje dalyvavę komisijos nariai. Protokole nurodomi komisijos sprendimo motyvai, pateikiami paaiškinimai.
83. Apeliacinės komisijos sprendimą studentui/klausytojui perduoda fakulteto/skyriaus administracija Kolegijos studentui/klausytojui suteiktu elektroniniu paštu ne vėliau kaip per 2 darbo dienas nuo apeliacijos išnagrinėjimo dienos.
84. Apeliacinės komisijos dokumentai saugomi vienerius metus fakulteto dekanate/skyriuje.
85. Pateikęs apeliaciją studentas/klausytojas bet kada turi teisę atsisakyti apeliacijos apie tai pranešdamas raštu. Tokiu atveju, apeliacija nenagrinėjama.

VIII. SKYRIUS BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

86. Šis Aprašas tvirtinamas ir gali būti keičiamas Akademinės tarybos nutarimu.
 87. Aprašas įsigalioja kitą dieną po paskelbimo Kolegijos vidaus informacinėje sistemoje.
 88. Šiame Apraše nustatyta tvarka taikoma visiems Kolegijos darbuotojams ir studentams, dalyvaujantiems studijavimo pasiekimų vertinimo procese.
-

Susijusių dokumentų sąrašas:

1. Kauno kolegijos studentų praktikų organizavimo tvarka, patvirtinta Kauno kolegijos Akademinės tarybos 2018 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. (2.2.)-3-25 (pakeista 2019 m. birželio 14 d. nutarimu Nr. (2.2.)-3-25)
2. Studijavimo pasiekimų įskaitymo Kauno kolegijoje tvarka, patvirtinta Akademinės tarybos 2017 m. spalio 31 d. nutarimu Nr. (2.2.)-3-21
3. Neformaliojo ir savaiminio mokymosi bei savišvietos būdu įgytų žinių ir gebėjimų vertinimo ir pripažinimo studijų rezultatais Kauno kolegijoje tvarka, patvirtinta 2010 m. vasario 24 d. Direktorius įsakymu Nr. 1-329 (2015 m. spalio 6 d. įsakymo Nr. 1-325 redakcija)
4. Kauno kolegijos baigiamųjų darbų rengimo, gynimo, saugojimo ir baigiamųjų egzaminų organizavimo tvarkos aprašas, patvirtinta Akademinės tarybos 2016 m. lapkričio 22 d. nutarimu Nr. (2.2.)-3-17 (2020 m. gruodžio 21 d. Nr. (2.2.)-3-65 redakcija).
5. Įmokų už studijas ir paslaugas, susietas su studijomis mokėjimo, grąžinimo ir išieškojimo Kauno kolegijoje tvarkos aprašas, patvirtinta 2019 m. gegužės 17 d. Direktorius įsakymu Nr. 1-203.

Dešimties balų sistema studijavimo pasiekimams vertinti

Balas	Apibūdinimas
10 (puikiai)	Maksimaliai kokybiškai pasiekti visi studijų dalyko/modulio studijų rezultatai, įgytos visos numatytos žinios ir gebėjimai. Žinios ir gebėjimai visapusiški, užduotys atliktos ir atsakymai pateikti nepriekaištingai dalykiniu ir metodologiniu požiūriu.
9 (labai gerai)	Pasiekti visi studijų dalyko/modulio studijų rezultatai, įgytos visos numatytos žinios ir gebėjimai. Žinios ir gebėjimai visapusiški, sprendimai teisingi, užduotys atliktos ir atsakymai pateikti nepriekaištingai dalykiniu ir metodologiniu požiūriu. Yra nereikšmingų techninių trūkumų, neesminių netikslumų.
8 (gerai)	Pasiekti visi studijų dalyko/modulio studijų rezultatai, įgytos visos numatytos žinios ir gebėjimai. Žinios ir gebėjimai atitinka studijų dalyko/modulio apraše numatytus, sprendimai teisingi, užduotys atliktos ir atsakymai pateikti pagal reikalavimus. Yra techninių trūkumų, neesminių netikslumų.
7 (vidutiniškai)	Pasiekti visi pagrindiniai studijų dalyko/modulio studijų rezultatai, įgytos visos reikalingiausios žinios ir gebėjimai. Žinios ir gebėjimai atitinka studijų dalyko/modulio apraše numatytus, tačiau atliktose užduotyse ir/ar atsakymuose trūksta tikslumo, išbaigtumo, kai kurie atsakymai į klausimus išplėtoti nepakankamai. Yra dalykinių, analizės, metodologinių ir techninių trūkumų.
6 (patenkinamai)	Pasiekti ne visi pagrindiniai studijų dalyko/modulio studijų rezultatai, tačiau įgytos reikalingiausios žinios ir gebėjimai. Žinios ir gebėjimai šiek tiek aukštesni nei studijų dalyko/modulio apraše numatyti minimalūs (slenkstiniai), užduotys ir/ar atsakymai neišbaigti arba yra rimtų klaidų, reikšmingų dalykinių, analizės, metodologinių ir techninių trūkumų.
5 (silpnai)	Pasiekti ne visi pagrindiniai studijų dalyko/modulio studijų rezultatai, tačiau įgytos minimalios žinios ir gebėjimai. Žinios ir gebėjimai atitinka studijų dalyko/modulio apraše numatytus minimalius (slenkstinius), visos užduotys ir/ar atsakymai neišbaigti arba yra rimtų klaidų, reikšmingų dalykinių, analizės, metodologinių ir techninių trūkumų, tačiau su vertintojo pagalba vertinamasis geba suprasti klaidas/trūkumus ir juos taisyti.
4, 3, 2, 1 (nepatenkinamai)	Nepasiekti pagrindiniai studijų dalyko/modulio studijų rezultatai, neįgytos minimalios žinios ir gebėjimai. Žinios ir gebėjimai neatitinka studijų dalyko/modulio numatytų minimalių (slenkstinių). Užduotys neįvykdytos, klausimai neatsakyti arba juose gausu esminių klaidų, ženklių dalykinių, analizės, metodologinių ir techninių trūkumų ir klaidų, net su vertintojo pagalba vertinamasis negali suprasti ir ištaisyti esminių klaidų.