



**Baigiamojo kurso studentų apklausos
rezultatai**
(institucinis lygmuo)

KAUNAS, 2023

TURINYS

Tyrimo organizavimas	3
Duomenys apie respondentus	4
Tyrimo rezultatai	5
Rezultatų apibendrinimas	16

Tyrimo organizavimas

Kauno kolegijos Kokybės valdymo skyrius vykdė 2022 – 2023 m. m. paskutinio kurso studentų apklausą. Apklausos tikslas – išsiaiškinti, ar studentų pasirinktos studijos per visą studijų laikotarpį Kolegijoje atitiko lūkesčius, ar studentai jaučiasi pasirengę darbo rinkai.

Tyrimo vykdymo laikotarpis: 2023 m. sausio ir birželio mėnesiai.

Tyrimo tikslas: išsiaiškinti studentų lūkesčių išpildymą per visą studijų laikotarpį, studentų nuomonę apie pasirengimą darbo rinkai.

Tikslinė grupė: 2022 – 2023 m. m. Kauno kolegijos paskutinio kurso studentai.

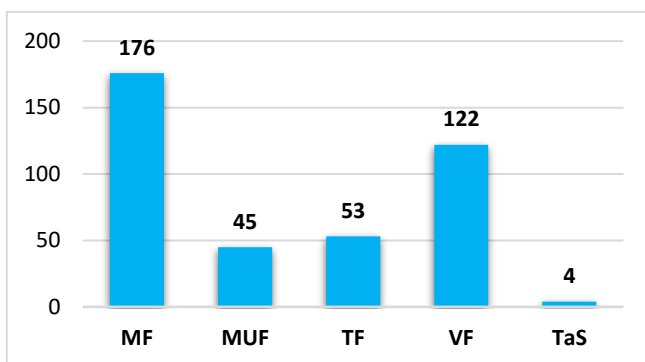
Tyrimo metodas – anketinė apklausa (rinkti kiekybinio ir kokybinio pobūdžio empiriniai duomenys). Apklausa vykdyta elektroninėje erdvėje, naudojant **LimeSurvey** apklausų sistemą. Duomenys apdoroti naudojant **SPSS 20 for Windows** programą.

Vykdam studentų apklausą nebuvo atliekama studentų atranka, t. y. atlikta **ištisinė visų baigiamojo kurso studentų apklausa**. Kvietimai dalyvauti apklausoje buvo išsiųsti visiems šią sąlygą atitinkantiems studentams, studijuojantiems nuolatinėse ir iššęstinėse studijų formose. Kvietimai išsiųsti dviem etapais: sausio mėnesį išsiųsti 169 kvietimai studentams, baigiantiems studijas 2022 – 2023 m. m. rudens semestre, birželio mėnesį išsiųsti 1079 kvietimai studentams, baigiantiems studijas 2022 – 2023 m. m. pavasario semestre. Iš viso išsiųsta **1248 pakvietimų dalyvauti apklausoje**.

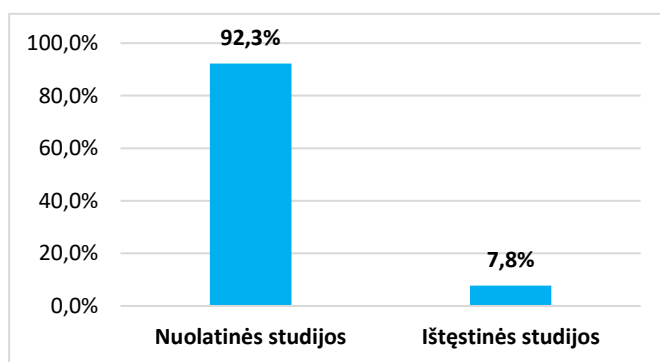
Tyrimo patikimumas. Tyrimas yra statistiškai patikimas. Imties patikimumas - 95 proc., paklaida **4,04 proc.** Tyrimo generalinė populiacija – 1248 baigiamojo kurso studentai, iš jų: 453 studentai studijuoja Medicinos fakultete (MF), 435 – Verslo fakultete (VF), 155 – Menų ir ugdymo fakultete, 183– Technologijų fakultete, 65 – Tauragės skyriuje (TaS). Bendras anketų grįžtamumas – 514 (**32,05 proc.**), anketų grįžtamumas padaliniuose: MF – 38,85 proc., MUF – 29,03 proc., VF – 28,05 proc., TF – 28,96 proc., TaS – 18,18 proc.

Duomenys apie respondentus

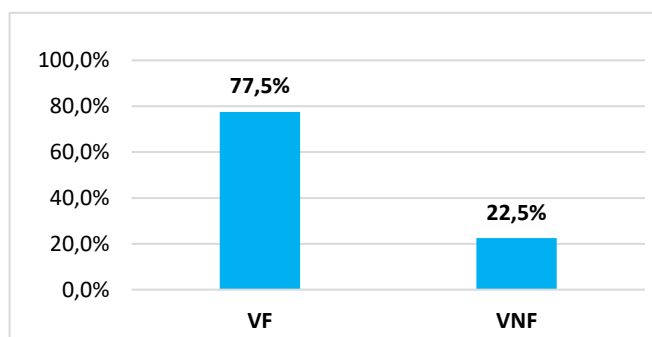
Iš viso apklausoje dalyvavo 400 studentų, iš jų: 176 (44 proc.) – Medicinos fakulteto studentai, 122 (30,5 proc.) – Verslo fakulteto studentai, 45 (11,25 proc.) – Menų ir ugdymo fakulteto studentų, 53 (13,25 proc.) – Technologijų fakulteto studentas, 4 (1 proc.) – Tauragės skyriaus studentų. Studentų pasiskirstymas pagal studijų formą ir finansavimo pobūdį pateikiamas 2 ir 3 paveiksluose.



1 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal padalinius



2 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal studijų formą



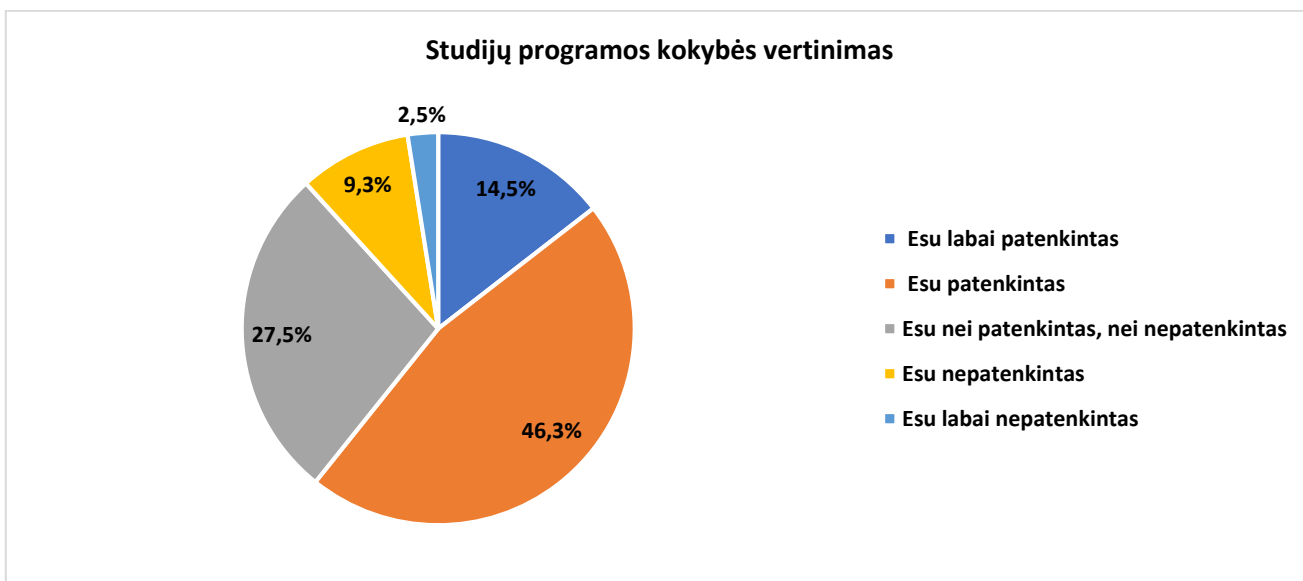
3 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal studijų finansavimo pobūdį

Įvertinus apklausos rezultatus pagal studijų programas, aktyviausi buvo Bendrosios praktikos slaugos (34), Logistikos (23), Socialinio darbo (18), Ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo (16), Įstaigų ir įmonių administravimo (16), Finansų (16), Kosmetologijos (16), Odontologinės priežiūros (16) studijų programų studentai.

Tyrimo rezultatai

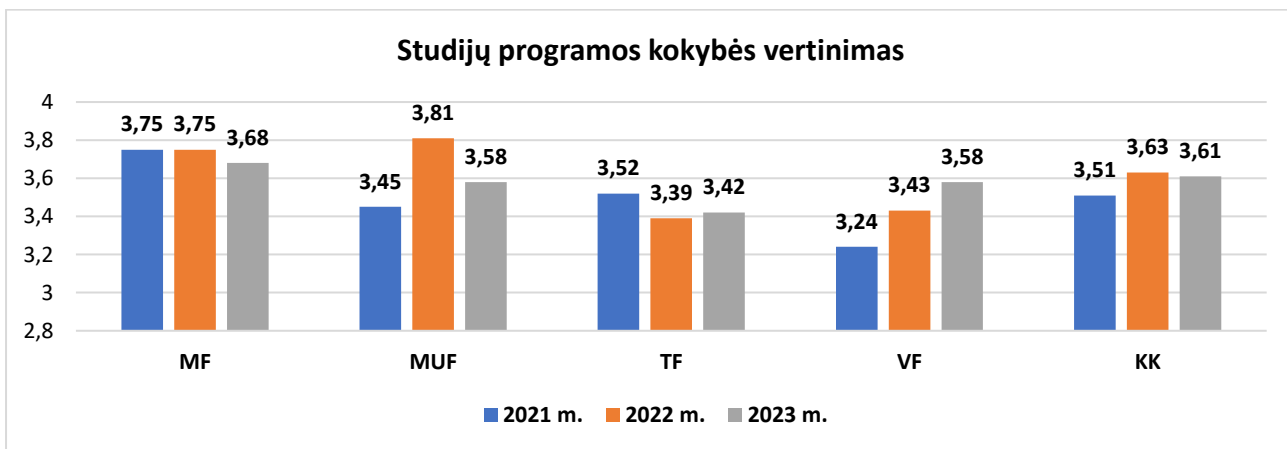
Studijų vertinimas

Baigiantis studijoms Kolegijoje, studentų buvo paprašyta įvertinti, ar jie yra patenkinti savo studijuotos studijų programos kokybe. 50,8 proc. studentų nurodė, kad jie yra labai patenkinti ir patenkinti studijų programos kokybe, 27,5 proc. studentų – nei patenkinti, nei nepatenkinti, 11,8 proc. studentų nepatenkinti ar labai nepatenkinti studijų programos kokybe. (4 pav.)



4 pav. Studijų programos kokybės vertinimas

Vertinant studentų pasitenkinimą studijų programos kokybę 5 balų skalėje (kai 1 – labai nepatenkintas, 5 – labai patenkintas), Kolegijoje studijų programos kokybė vertinama 3,61 balo (standartinis nuokrypis – 0,930). Studijų programos kokybės vertinimas nepriklauso nuo akademinio padalinio ($p > 0,05$) ir mažai kito per paskutinius trejus metus. (5 pav.).



5 pav. Studijų programos kokybės vertinimas padaliniuose (kai 1 – labai nepatenkintas, 5 – labai patenkintas).

Studentai komentaruose paminėjo, kad nepasitenkinimui studijų programos kokybe galėjo turėti įtakos kai kurių dėstytojų netinkamas bendravimas su studentais, per didelis dėstomų teorinių arba nenaudingų profesijai dalykų skaičius, ne visada užtikrinta praktikos kokybė, pasikartojančios temos skirtinguose dalykuose, kt.

Vertinant studijas penkių balų skalėje pagal atskirus teiginius (kai 1 – visiškai nesutinku, 5 visiškai sutinku), studentai dažniausiai sutiko su pateiktais teiginiais apie studijas (moda – 4 arba 5 priklausomai nuo teiginio). Žemiausiai įvertintas teiginys „studijos atitiko mano lūkesčius“ (vidurkis 3,58), aukščiausiai įvertintas teiginys „Turėjau galimybę rinktis laisvai pasirenkamus dalykus“ (vidurkis 4,12). Palyginus su 2021 – 2022 mokslo metų baigiamojo kurso studentų apklausos rezultatais, teiginių vertinimas apie studijas išliko panašus. Žr. 1 lentelę.

1 lentelė. Studijų vertinimas (kai 5 – visiškai sutinku, 1 – visiškai nesutinku)

Teiginys	Vidurkis	Mediana	Moda	Standartinis nuokrypis	Vidurkio Pokytis
Studijos atitiko mano lūkesčius	3,58	4,00	3	0,980	-0,06
Žinios ir įgūdžiai, kuriuos įgijau studijų metu yra paklausūs darbo rinkoje.	3,76	4,00	4	0,972	-0,05
Kolegijoje vyrauja tolerancijos ir nediskriminavimo atmosfera.	3,92	4,00	5	1,081	+0,01
Turėjau galimybę rinktis laisvai pasirenkamus dalykus.	4,12	4,00	5	1,134	+0,2
Studijų metu atliktos praktikos buvo naudingos.	3,99	4,00	5	1,016	+0,03
Nuotolinis mokymasis (tiesioginės paskaitos internetu, paskaitų įrašai, mokymosi medžiaga Moodle ar kt. platformose ir kt.) buvo gerai organizuotas.	3,86	4,00	4	1,049	+0,14
Turėjau galimybę dalyvauti mobilumo programose (pvz., Erasmus+, kituose dvišaliuose mainuose)	3,93	4,00	5	1,160	+0,17
Informacijos šaltiniai bibliotekoje ir duomenų bazėse ir prieiga prie informacijos šaltinių atitiko mano poreikius.	3,98	4,00	4	0,986	-0,06
Auditorijos pritaikytos studijų programai įgyvendinti.	4,01	4,00	4	0,937	-0,09
Galėjau naudotis specialia įranga, laboratorijomis ir kitomis patalpomis, atlikdamas savarankiškas užduotis.	3,66	4,00	4	1,167	-0,04
Turėjau galimybę dalyvauti mokslo taikomojoje / meninėje veikloje.	3,69	4,00	4	1,161	0

Analizuojant studentų pasitenkinimą studijomis pagal padalinius, dalies teiginių įvertį ir padalinį sieja statistiškai patikimas tarpusavio ryšys ($p < 0,05$), kuris yra silpnas ($r < 0,40$): Žinios ir įgūdžiai, kuriuos įgijau studijų metu yra paklausūs darbo rinkoje; Turėjau galimybę rinktis laisvai pasirenkamus dalykus; Studijų metu atliktos praktikos buvo naudingos; Informacijos šaltiniai bibliotekoje ir duomenų bazėse ir prieiga prie informacijos šaltinių atitiko mano poreikius. Kitų teiginių įvertis nėra susijęs su akademinio padaliniu ($p > 0,05$). Žr. 2 lentelę.

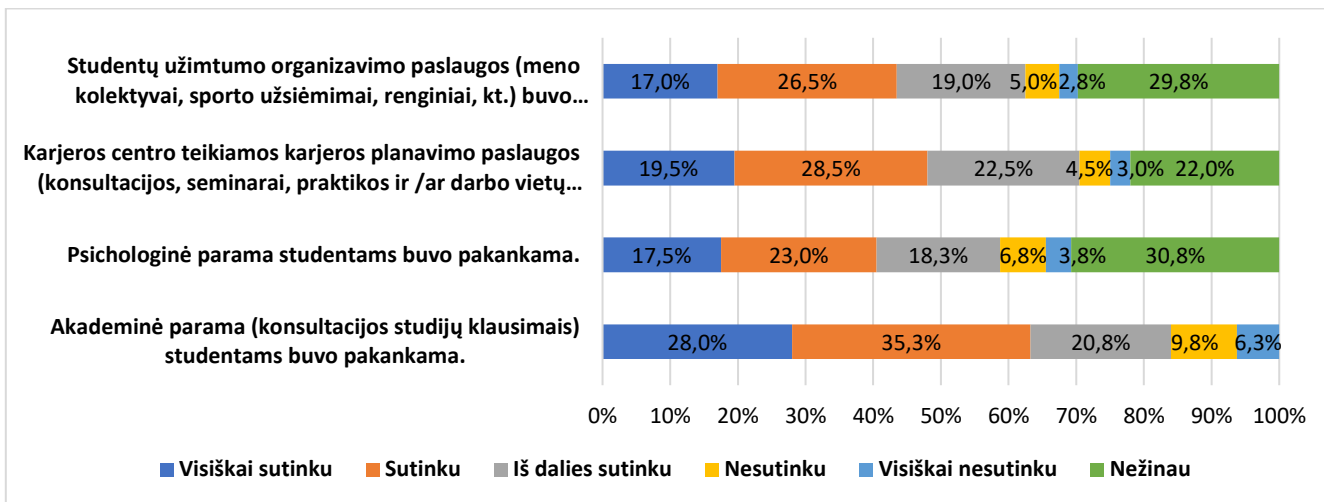
2 lentelė. Studijų vertinimas padaliniuose (kai 5 – visiškai sutinku, 1 – visiškai nesutinku)

Teiginys	Tarpusavio ryšys su padaliniu	MF	MUF	TF	VF
Studijos atitiko mano lūkesčius	$p > 0,05$	3,72	3,60	3,30	3,48
Žinios ir įgūdžiai, kuriuos įgijau studijų metu yra paklausūs darbo rinkoje.	$r=0,288, p=0,003; p < 0,05$	4,02	3,64	3,45	3,54
Kolegijoje vyrauja tolerancijos ir nediskriminavimo atmosfera.	$p > 0,05$	3,77	4,00	4,13	3,99
Turėjau galimybę rinktis laisvai pasirenkamus dalykus.	$r=0,373, p=0,000; p < 0,05$	4,27	3,13	4,04	4,31
Studijų metu atliktos praktikos buvo naudingos.	$r=0,310, p=0,000; p < 0,05$	4,30	3,67	3,77	3,75
Nuotolinis mokymasis (tiesioginės paskaitos internetu, paskaitų įrašai, mokymosi medžiaga Moodle ar kt. platformose ir kt.) buvo gerai organizuotas.	$p > 0,05$	3,85	4,00	3,74	3,86
Turėjau galimybę dalyvauti mobilumo programose (pvz., Erasmus+, kituose dvišaliuose mainuose)	$p > 0,05$	3,85	3,87	4,09	4,01
Informacijos šaltiniai bibliotekoje ir duomenų bazėse ir prieiga prie informacijos šaltinių atitiko mano poreikius.	$r=0,270, p=0,012; p < 0,05$	4,19	3,89	3,74	3,81
Auditorijos pritaikytos studijų programai įgyvendinti.	$p > 0,05$	3,99	3,96	4,06	4,02
Galėjau naudotis specialia įranga, laboratorijomis ir kitomis patalpomis, atlikdamas savarankiškas užduotis.	$p > 0,05$	3,74	3,67	3,92	3,45
Turėjau galimybę dalyvauti mokslo taikomojoje / meninėje veikloje.	$p > 0,05$	3,64	3,78	3,96	3,62

Tyrimo metu nustatyta, kad studentų pasitenkinimo studijų programos kokybe įvertis patikimai skiriasi priklausomai nuo atskirų studijų organizavimo sąlygų vertinimo. Stiprus tarpusavio ryšys pasitenkinimo studijų programos kokybe įvertį sieja su tuo, ar studijos atitiko studento lūkesčius ($r=0,791, p=0,000; p < 0,05$). Vidutinis tarpusavio ryšys pasitenkinimo studijomis įvertį sieja su šiais teiginiais apie studijas: *Žinios ir įgūdžiai, kuriuos įgijau studijų metu yra paklausūs darbo rinkoje* ($r=0,678, p=0,000; p < 0,05$); *Kolegijoje vyrauja tolerancijos ir nediskriminavimo atmosfera* ($r=0,468, p=0,000; p < 0,05$); *Studijų metu atliktos praktikos buvo naudingos* ($r=0,468, p=0,000; p < 0,05$); *Nuotolinis mokymasis (tiesioginės paskaitos internetu, paskaitų įrašai, mokymosi medžiaga Moodle ar kt. platformose ir kt.) buvo gerai organizuotas* ($r=0,462, p=0,000; p < 0,01$); *Auditorijos pritaikytos studijų programai įgyvendinti* ($r=0,425, p=0,000; p < 0,05$). Su likusiais kitais teiginiais apie studijas sieja silpnas tarpusavio ryšys.

Taip pat studentai vertino paramos studentams bei studentų užimtumo organizavimo paslaugų pakankumą. 53,3 proc. studentų visiškai sutinka arba sutinka, kad akademinė parama (konsultacijos studijų klausimais) studentams buvo pakankama, o 6,3 proc. studentų šiam teiginiui nepitaria. 48 proc. studentų vertina, kad Karjeros centro teikiamos karjeros planavimo paslaugos (konsultacijos, seminarai, praktikos ir /ar darbo vietų skelbimai), karjeros dienos, kt.) buvo

pakankamos, o 7,5 proc. studentų šiam teiginiui nepritaria, o 22 proc. studentų negali įvertinti šio teiginio. 40,5 proc. studentų sutinka, kad psichologinė parama studentams buvo pakankama, 7,5 proc. studentų nepritaria šiam teiginiui, o 30,8 proc. studentų negali įvertinti šio teiginio. 43,5 proc. studentų pritaria, kad studentų užimtumo organizavimo paslaugos (meno kolektyvai, sporto užsiėmimai, renginiai, kt.) buvo pakankamos, 7,8 proc. studentų šiam teiginiui nepritaria, 29,8 proc. studentų negali įvertinti šio teiginio (6 pav.).



6 pav. Paramos studentams vertinimas

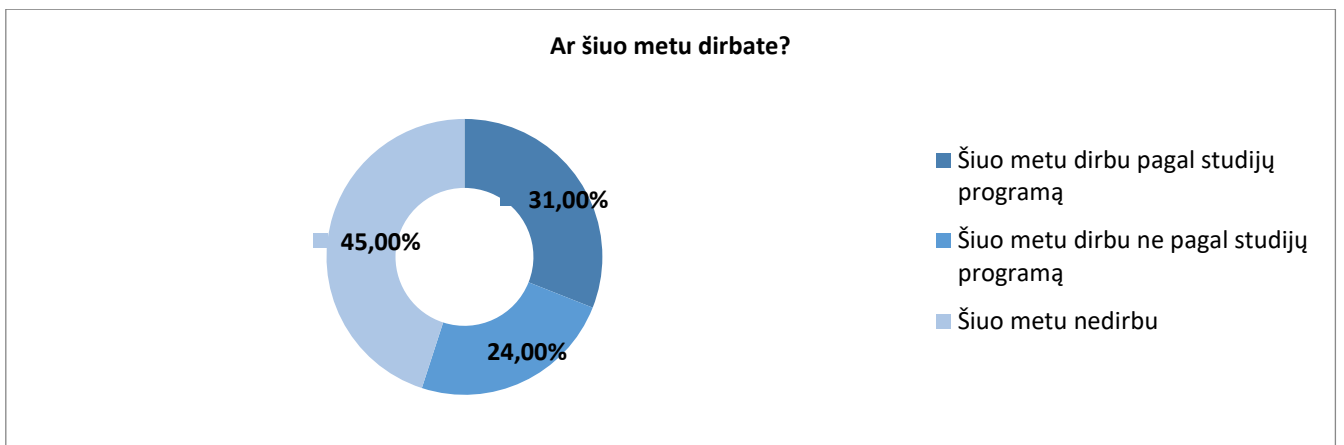
Tyrimo metu nustatyta, kad studentų pasitenkinimo studijų programos kokybe įvertis patikimai skiriasi priklausomai nuo atskirų paramos studentams aspektų vertinimo, tačiau tarpusavio ryšys yra silpnas arba labai silpnas. (3 lentelė).

3 lentelė. Teiginių apie paramą studentams ir teiginio pasitenkinimą studijų programos kokybe tarpusavio sąsajos.

Teiginys	Ar esate patenkintas studijų programos kokybe?
Akademinė parama (konsultacijos studijų klausimais) studentams buvo pakankama.	$r=0,315, p=0,000; p<0,05$
Psichologinė parama studentams buvo pakankama.	$r=0,240, p=0,000; p<0,05$
Karjeros centro teikiamos karjeros planavimo paslaugos (konsultacijos, seminarai, praktikos ir /ar darbo vietų skelbimai), karjeros dienos, kt.) buvo pakankamos.	$r=0,278, p=0,000; p<0,05$
Studentų užimtumo organizavimo paslaugos (meno kolektyvai, sporto užsiėmimai, renginiai, kt.) buvo pakankamos.	$r=0,190, p=0,000; p<0,05$

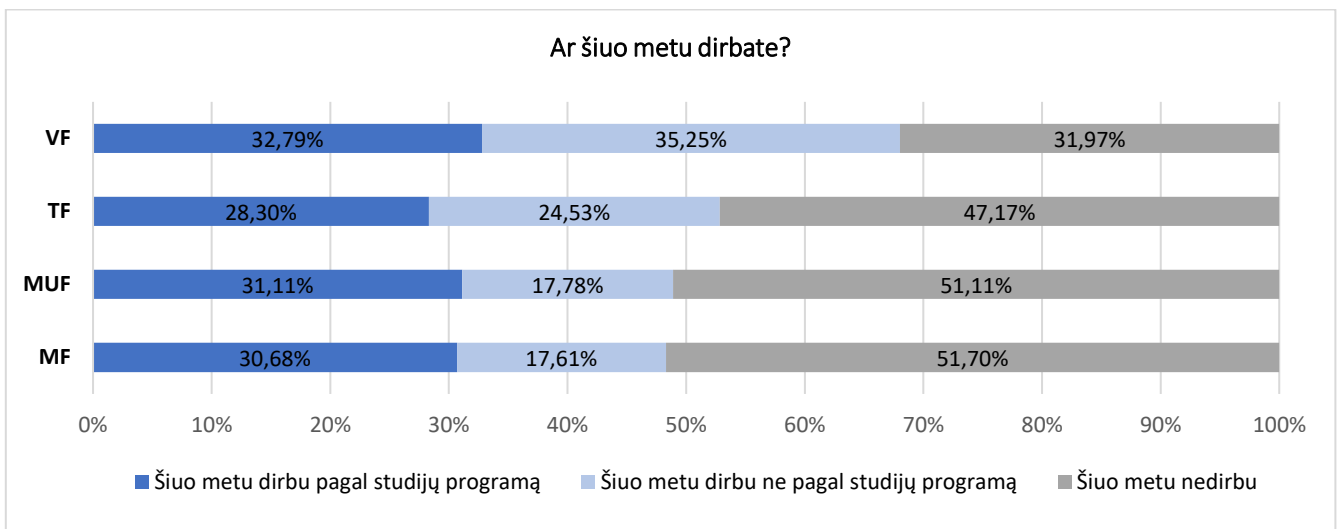
Studentų pasirengimo darbo rinkai vertinimas

Baigiantis studijoms, 55 proc. (2022 m. tokių buvo 66,4 proc.) apklaustų studentų nurodė, kad šiuo metu dirba (31 proc. studentų darbas yra susijęs su studijuojama studijų programa, 24 proc. studentų darbas nėra susijęs su studijuojama studijų programa). 45 proc. apklaustų studentų nurodė, kad šiuo metu nedirba. (7 pav.).



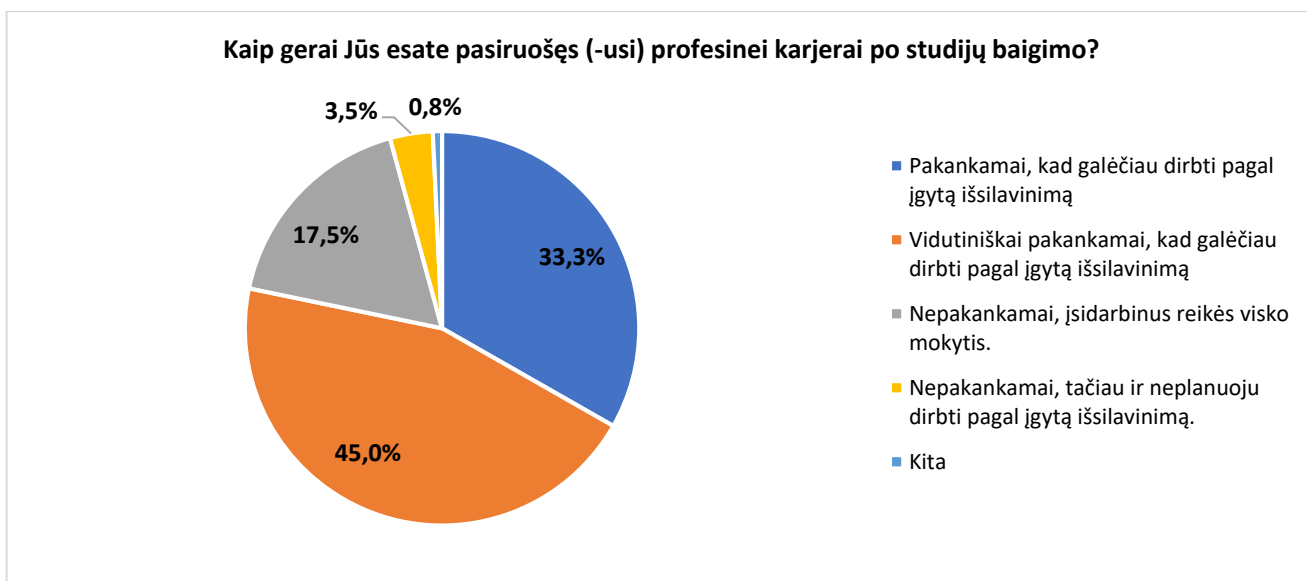
7 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal užimtumą

Daugiausiai dirbančių studentų yra Verslo fakultete (68,04 proc.), mažiausiai – Menų ir ugdymo fakultete (48,89 proc.), Medicinos fakultete (48,29 proc.). (8 pav.).



8 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal užimtumą padaliniuose

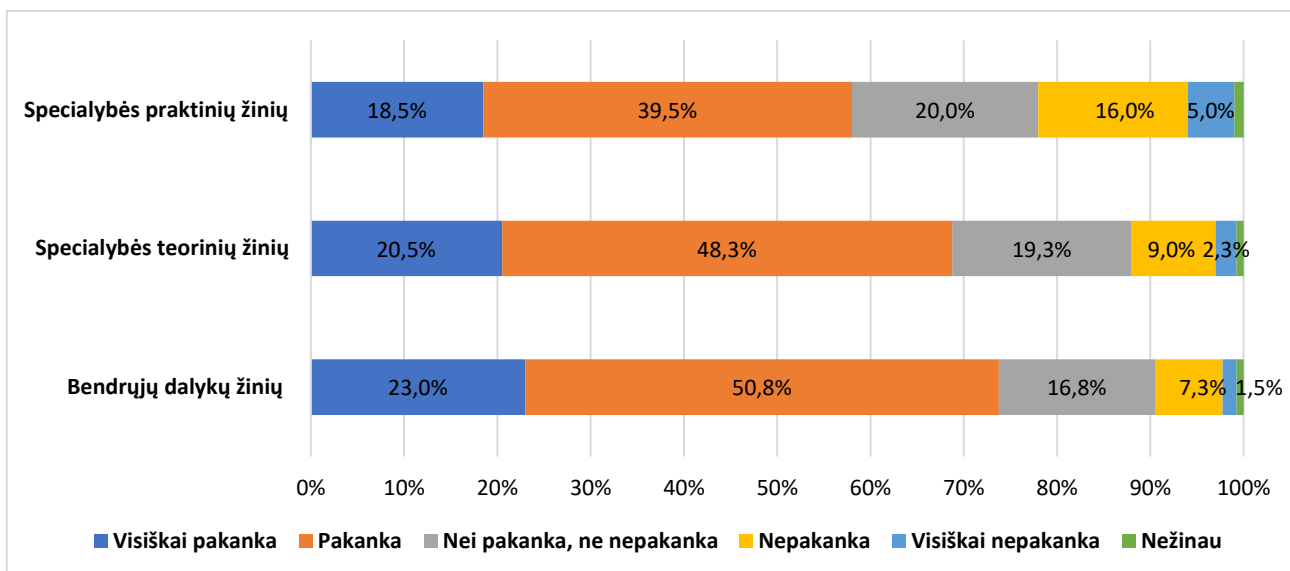
Studentų buvo klausiami jų nuomonės, ar jie gerai yra pasirengę profesinei karjerai po studijų baigimo. 33,3 proc. studentų nurodė, kad yra pakankamai pasirengę, o 45 proc. studentų nurodė, kad jie yra vidutiniškai pakankamai pasirengę, kad galėtų dirbti pagal įgytą išsilavinimą. 17,5 proc. apklaustų studentų nuomonė, kad jie yra nepakankamai pasirengę ir įsidarbinus reikės visko mokytis. (9 pav.).



9 pav. pasirengimo profesinei karjerai po studijų baigimo vertinimas

Analizuojant studentų pasitenkinimo studijų programos kokybe ir pasirengimo darbo rinkai vertinimų sąsajas, pastebima, kad pasitenkinimas studijų programos kokybe tiesiogiai susijęs su studentų pasirengimo darbo rinkai vertinimu ir sieja vidutinio stiprumo ryšys ($r=0,604$, $p=0,000$; $p<0,05$).

Vertinant pasirengimą darbo rinkai, studentų paprašyta įvertinti pakako bendrųjų ir specialybės žinių pakankamumą. 73,8 proc. studentų nurodė, kad bendrųjų dalykų žinių jiems buvo pakankamai, 68,8 proc. studentų pakako specialybės teorinių žinių, 58 proc. studentų teigia, kad jiems pakako specialybės praktinių žinių. (10 pav.).

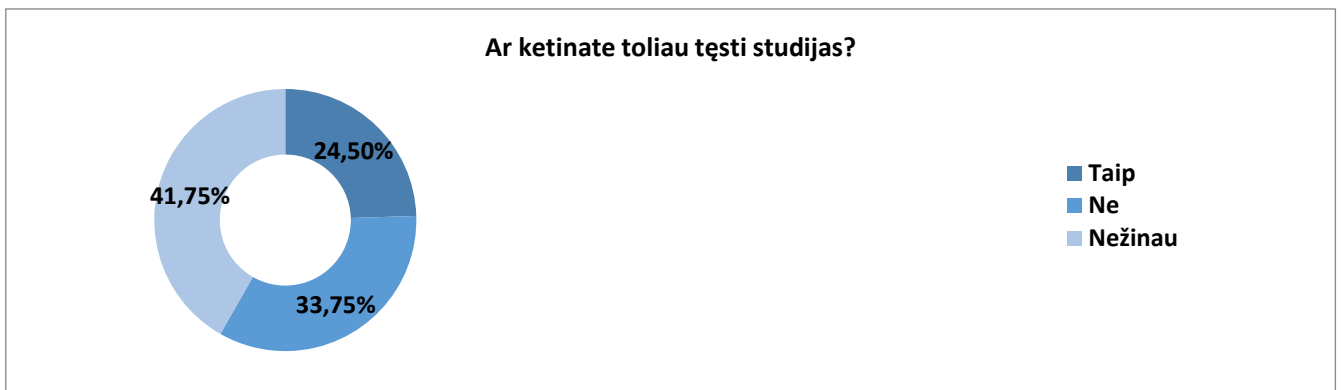


10 pav. Žinių pakankamumo vertinimas.

Tyrimo metu nustatyta, kad studentų pasirengimo dirbti pagal įgytą specialybę įvertį sieja statistiškai patikimas vidutinio stiprumo tarpusavio ryšys su teiginių apie studijų metu įgytų žinių

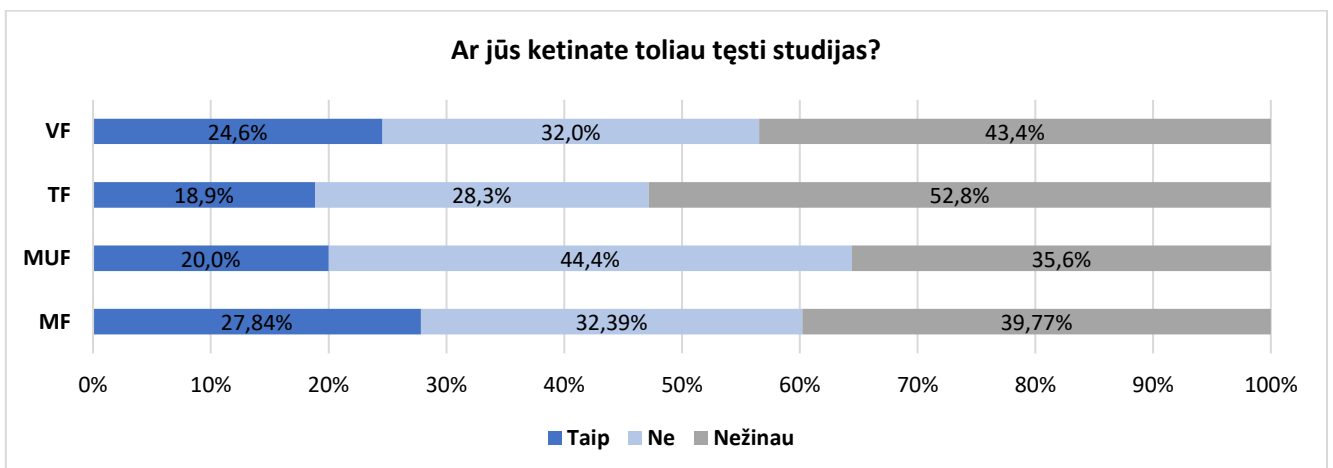
pakankamumą: įgytų bendrųjų dalykinių žinių pakankamumas ($r=0,695$, $p=0,000$; $p<0,05$); specialybės teorinių žinių pakankamumas ($r=0,677$, $p=0,000$; $p<0,05$); specialybės praktinių žinių pakankamumas ($r=0,692$, $p=0,000$; $p<0,05$).

Toliau ketina tęsti studijas 24,5 proc. studentų. 33,8 proc. studentų neketina tęsti studijų, o 41,8 proc. studentų yra neapsisprendę. (11 pav.). Komentaruose studentai nurodė, kad ketina studijuoti iššęstinėse studijose ar siekti magistro laipsnio. Dalis studentų ketina daryti pertrauką moksle ir vėliau nuspręsti dėl tolesnių studijų poreikio.



11 pav. Ketinimai tęsti studijas.

Daugiausiai ketinančių tęsti studijas yra Medicinos fakultete (27,84 proc.), mažiausiai Technologijų fakultete (18,9 proc.). Daugiausiai neapsisprendusių dėl studijų tęstinumo poreikio yra Technologijų fakultete (52,8 proc.). (12 pav.).



12 pav. Ketinimai tęsti studijas pagal padalinius.

Iššūčiai rengiant baigiamuosius darbus

Baigiamojo darbo rengimo procese studentams tenka įveikti laiko planavimo ir streso valdymo iššūkius. Taip pat studentai paminėjo, kad sklandžiam baigiamojo darbo rengimui trukdė:

- **Neaiškūs, neišsamūs ar net skirtingi metodiniai reikalavimai baigiamųjų darbų rengimui.** Ne visada vadovas ir katedrinio gynimo komisija žinojo naujausius baigiamųjų darbų rengimo

reikalavimus, tad buvo teikiamos pastabos, rekomendacijos, neatitinkančios šių reikalavimų. Visi metodiniai reikalavimai baigiamųjų darbų rengimui turi būti viename dokumente ir lengvai randami.

- **Atsainus vadovavimas baigiamiesiems darbams.** Baigiamojo darbo vadovas neskyrė pakankamai laiko studentui, nesuteikė naudingos informacijos studentui dėl baigiamojo darbo rengimo. Išskiriama, kad dalis baigiamųjų darbų vadovų skyrė daug laiko ir teikė realias konsultacijas studentams, o dalis – net nereaguodavo į studentų laiškus, užklausas.

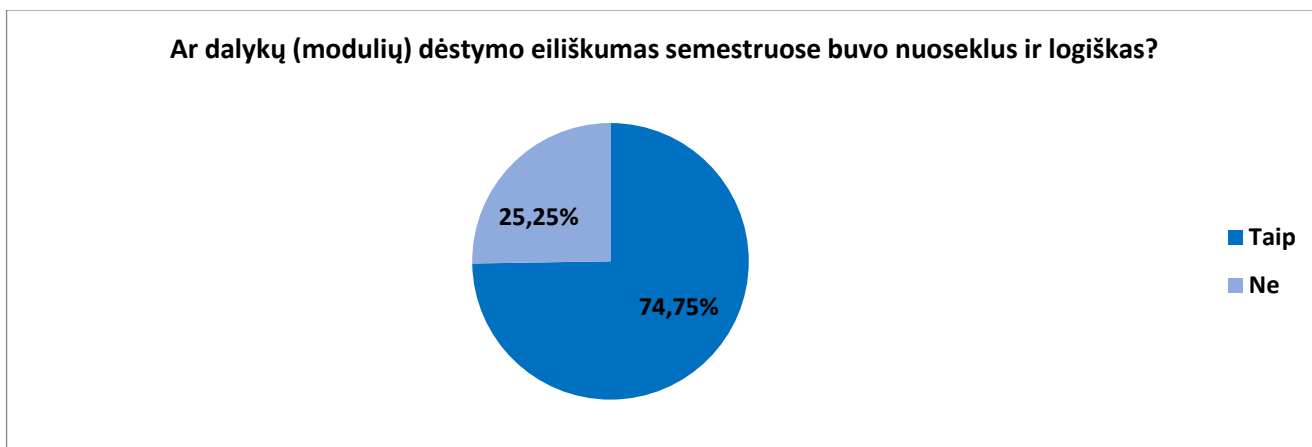
- **Informacijos šaltinių paieška.** Studentai mini, kad tam tikrais atvejais yra sudėtinga rasti naujausių, t. y. ne senesnių nei penkeri metai, informacijos šaltinių baigiamojo darbo teorinei daliai parengti.

- **Tyrimo vykdymo sunkumai.** Studentai turėjo per mažai žinių apie tyrimo metodiką, empirinio tyrimo atlikimą, susidūrė su vangiu anketų pildymu.

- **Nepakankami įgūdžiai.** Sudėtinga rašyti moksline kalba, ypač jei anksčiau nebuvo reikalavimų rengti rašto darbų moksline kalba. Nepakankamos kompiuterinio raštingumo žinios duomenų analizei atlikti ir rezultatų atvaizdavimui pateikti. Trūko įgūdžių ekonominiams skaičiavimams atlikti ir pan.

Pasiūlymai studijų programų tobulinimui

Siekiant įvertinti studijų programos sandarą ir turinio nuoseklumą, studentų buvo klausama, ar studijų dalykų (modulių) dėstymo eiliškumas semestruose buvo nuoseklus ir logiškas. 74,75 proc. studentų pritarė, kad studijų (modulių) dėstymo eiliškumas semestruose buvo nuoseklus ir logiškas, 25,25 proc. su tuo nesutiko. (13 pav.).



13 pav. Studijų dalykų / modulių nuoseklumo vertinimas.

Studentai komentavo studijų dalykų nenuoseklumą. Siūlė perkelti konkretų studijų dalyką į kitą semestrą, pvz.: techninio projekto (DZ), informacinių technologijų (IPU), tyrimų metodologijos (TK, BPS, DE) paskaitos galėtų būti pirmame kurse; su logistika susijęs modulis (LO), visuomenės sveikatos dalykas (DE) galėtų būti jau pirmame semestru; Kriminalistikos modulis galėtų būti vėliau (TS); kt. Atkreipė dėmesį į pasikartojančias dalykų temas (TK, SV, DZ, DE ir kt.).

Taip pat studentai galėjo pateikti pasiūlymus, kokių papildomų temų / dalykų reikėtų jų studijų programoje, kuriems studijų dalykams reikėtų skirti daugiau laiko, o kuriems – mažiau. Dažniausiai siūloma daugiau skirti laiko specialybės dalykams, skiriant daugiau dėmesio praktiniams aspektams ir mažiau dėmesio teorijai. (Žr. 1 priedą). Įvardinamos studijų programai aktualios temos, pvz.: Agroverslų technologijose – ekologinė gyvulininkystė; Akušerijoje – epiziotomija, žindymas; Bendrosios praktikos slaugoje – slaugoje naudojama technologinė įranga, bendravimas su pavojingais / agresyviais pacientais, slaugos dokumentų tvarkymas; Biomedicinos diagnostikoje – mikroskopavimas; Dietetikoje – sportininkų mityba; Dizaine – pakuočių dizainas, UI/UX dizainas, prototipo kūrimas, mobiliųjų aplikacijų kūrimas, darbas su dirbtiniu intelektu; Įstaigų ir įmonių administravime – e-komercija, socialinės inovacijos; Kibernetinės saugos sistemos – debesų kompiuterijos infrastruktūros dizainas; Kosmetologijoje – antakių laminavimas, chiropraktika, masažo technikos; Logistikoje – muitinės reikalų koordinavimas, krovinių užsakymas ir ekspedijavimas; Mados dizaine – darbas su 3D drabužių modeliavimo programomis, drabužių techninių brėžinių braižymo programomis; Pardavimuose ir marketinge – viešasis kalbėjimas, šiuolaikinės reklamos taikymas ir dirbtinis intelektas; Programų sistemose – programavimas su C programavimo kalba; Pramoninio dizaino inžinerijoje – metalo apdirbimo technologijos, plastiko kompozitų panaudojimas pramonėje; Radiologijoje – dentalinis rentgenas; Taikomojoje komunikacijoje – animacijų kūrimas, reklamos kūrimas, SEO, viešasis kalbėjimas; kt.

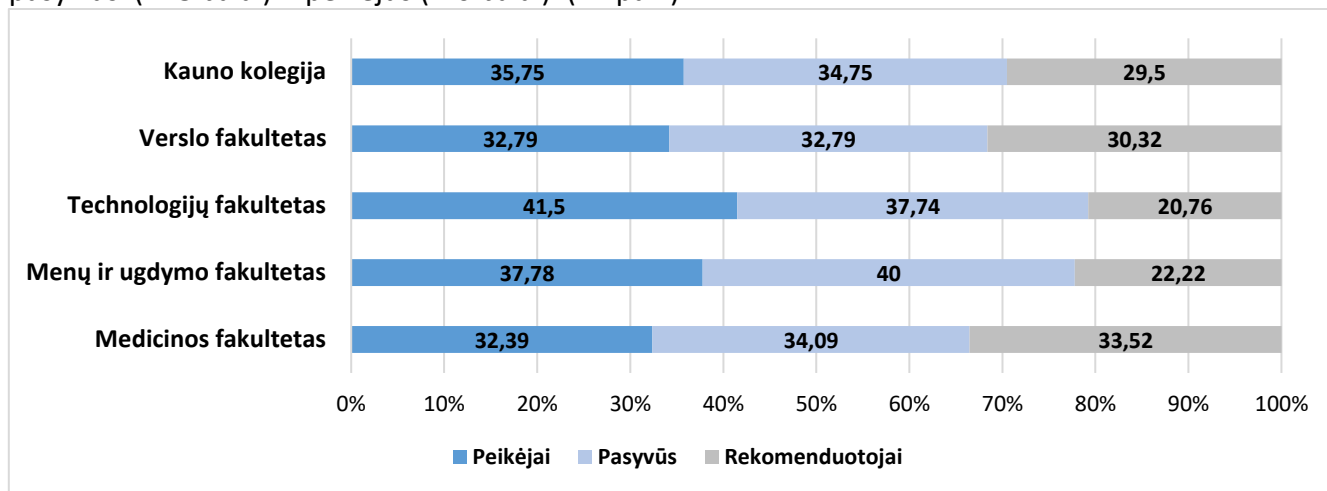
Mažiau laiko siūloma skirti bendriesiems studijų dalykams (pvz., žmogaus sauga, psichologija, profesinė lietuvių kalba, profesinė etika, filosofija, užsienio kalbos ir pan.), laisvai pasirenkamiesiems studijų dalykams / moduliams bei tiesiogiai su specialybe nesusijusiais dalykams.

Studentams buvo sudaryta galimybė teikti papildomus pastebėjimus dėl studijų programos kokybės. Studentai komentavo praktikas ir jų kokybę: Medicinos fakulteto studentai įžvelgia didesnę vidinės praktikos naudą įgyjant praktinius įgūdžius, tačiau pripažįsta, kad praktika klinikinėse ligoninėse leidžia susipažinti su įvairesnėmis klinikinėmis situacijomis; Taip pat Medicinos fakulteto studentams nepatogumų sukelia tai, kad nepakanka praktikos vietų Kauno miesto ligoninėse ir privaloma praktikas atlikti kituose rajonuose; Iškimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo studentai siūlo trumpinti praktikų ataskaitų aprašymus; Iššęstinių studijų studentams sudėtingiau atlikti praktiką; kt.

Analizuojant studentų pastebėjimus, išryškėja tam tikri tobulintini aspektai atskiruose padaliniuose, pavyzdžiui: Medicinos fakulteto studentai dažniau pasisako, kad papildomą įtampą kelia ne visada pagarbus bendravimas ir bendradarbiavimas tarp studentų ir kai kurių dėstytojų; Verslo fakulteto studentai akcentuoja, kad baigiamojo darbo vadovas turi išmanyti studento rengiamą baigiamojo darbo temą, o visų baigiamųjų darbų vadovų indėlis konsultuojant studentus turėtų būti vienodas.

Baigiamojo kurso studentų rekomendavimo rodiklis (NPS)

Į baigiamojo kurso studentų nuomonės tyrimą buvo įtrauktas papildomas klausimas rekomendavimo rodikliui NPS (angl. Net Promoter Score) nustatyti. Studentų buvo prašoma pateikti rekomendavimo tikimybę skalėje nuo 1 iki 10 balų, kai 1 reiškia – „tikrai nerekomenduočiau, 10 – „rekomenduočiau“. Remiantis atsakymais, studentai sugrupuoti į rekomenduotojus (9-10 balų), pasyvius (7-8 balai) ir peikėjus (1-6 balai). (14 pav.).



14 pav. Studentų pasiskirstymas pagal Kolegijos rekomendavimo įvertį.

Kolegijos rekomenduotojų grupei (rekomendavimo įvertis 9-10 balų) priskirti 29,5 proc. studentų, peikėjų grupei (rekomendavimo įvertis 1-6 balai) – 35,75 proc. studentų, pasyviųjų grupei – 34,75 proc. studentų. **Rekomendavimo rodiklis (NPS)**, kuris skaičiuojamas kaip skirtumas tarp rekomenduotojų ir peikėjų, yra **-6,25 proc.** (2022 m. baigiamojo kurso studentų NPS rodiklis buvo -0 proc.). Kolegijos rekomendavimo rodiklis padaliniuose: Technologijų fakultete NPS yra -20,74 proc. (2022 m. buvo -29,6 proc.), Verslo fakultete yra -6,57 proc. (2022 m. buvo -14,8 proc.), Menų ir ugdymo fakultete yra -15,56 proc. (2021 m. buvo 19,4 proc.), Medicinos fakultete yra 1,13 proc. (2021 m. buvo 10,6 proc.). NPS reikšmė lygi arba didesnė už 0, pripažįstama kaip geras rezultatas. Tokia reikšmė pasiekta Medicinos fakultete.

Rekomendavimo įvertis yra statistiškai patikimai susijęs su teiginiais apie studijų sąlygų vertinimą. Stiprus ryšys yra su teiginiu „Studijos atitiko mano lūkesčius“ ($r=0,735$, $p=0,000$; $p < 0,05$), vidutinio stiprumo ryšys yra su teiginiais: „Žinios ir įgūdžiai, kuriuos įgijau studijų metu yra paklausūs darbo rinkoje“ ($r=0,649$, $p=0,000$; $p < 0,05$), „Kolegijoje vyrauja tolerancijos ir nediskriminavimo atmosfera“ ($r=0,431$, $p=0,000$; $p < 0,05$), „Studijų metu atliktos praktikos buvo naudingos“ ($r=0,451$, $p=0,000$; $p < 0,05$).

Prie šio klausimo buvo prašoma pakomentuoti savo vertinimo priežastis. Rekomenduotojų grupei priskiriami studentai teigia, kad studijos suteikė daug žinių, praktikos padėjo tapti geru specialistu, jų pasirinkta studijų programa garantuoja darbo vietą bei motyvuoja tęsti karjerą studijų srityje.

Pasyviųjų grupei priskiriami studentai pastebi, kad moderni Kolegijos aplinka, studijų metu įgyta naujų ir naudingų žinių, tačiau pritrūko geresnio studijų organizuotumo, sudėtinga derinti studijas ir darbą ir pan.

Peikėjų grupei priskiriamų studentų rekomendavimo įvertiui turėjo įtakos tai: per daug paruošta tos srities specialistų, neaiškios perspektyvos darbo rinkoje, buvo prasta komunikacija tarp administracijos ir studentų, buvo studijų organizavimo nesklandumų; kt.

Apibendrintai galima teigti, kad studentų rekomendavimo įvertis labiausiai susijęs su tuo, ar studijos atitiko studento lūkesčius ir ar jis jaučiasi pasirengęs profesinei veiklai.

Rezultatų apibendrinimas

1. Tyrimo metu buvo atskleista, kad 50,8 proc. studentų nurodė, kad jie yra labai patenkinti ir patenkinti studijų programos kokybe, 27,5 proc. studentų – nei patenkinti, nei nepatenkinti, 11,8 proc. studentų nepatenkinti ar labai nepatenkinti studijų programos kokybe. Studentų pasitenkinimą studijų programos kokybe vidurkis penkių balų skalėje (kai 1 – labai nepatenkintas, 5 – labai patenkintas) siekia 3,61 balo.

2. Studentų pasitenkinimo studijų programos kokybe įvėrciui labiausiai įtakos turi, kai kurių dėstytojų netinkamas bendravimas su studentais, per didelis dėstomų teorinių arba nenaudingų profesijai dalykų skaičius, ne visada užtikrinta praktikos kokybė, pasikartojančios temos skirtinguose dalykuose, kt.

3. Vertinant paramos studentams bei studentų užimtumo organizavimo paslaugų pakankumą, nustatyta, kad akademinė parama (konsultacijos studijų klausimais) studentams, Karjeros centro teikiamos karjeros planavimo paslaugos, psichologinė parama studentams, studentų užimtumo organizavimo paslaugos buvo labiau pakankamos nei nepakankamos, arba šia parama ar paslaugomis nesinaudojama. Šių aspektų vertinimo tarpusavio ryšys su studijų programos kokybės įvėrciu yra silpnas arba labai silpnas.

4. Baigiantis studijoms, 31 proc. studentų darbas yra susijęs su studijuojama studijų programa, 24 proc. studentų darbas nėra susijęs su studijuojama studijų programa, 45 proc. apklaustų studentų nedirba. Baigus studijas Kolegijoje, 24,5 proc. studentų toliau ketina tęsti studijas, o 41,8 proc. studentų yra neapsisprendę.

5. Studentų pasitenkinimas studijų programos kokybe tiesiogiai susijęs su studentų pasirengimo darbo rinkai vertinimu. 33,3 proc. studentai nurodė, kad yra pakankamai pasirengę, o 45 proc. studentų nurodė, kad jie yra vidutiniškai pakankamai pasirengę, kad galėtų dirbti pagal įgytą išsilavinimą. 17,5 proc. apklaustų studentų nuomonė, kad jie yra nepakankamai pasirengę ir įsidarbinus reikės visko mokytis.

6. 73,8 proc. studentų nurodė, kad bendrųjų dalykų žinių jiems buvo pakankamai, 68,8 proc. studentų pakako specialybės teorinių žinių, 58 proc. studentų teigia, kad jiems pakako specialybės praktinių žinių.

7. 74,8 proc. studentų pritarė, kad studijų (modulių) dėstymo eiliškumas semestruose buvo nuoseklus ir logiškas, 25,3 proc. su tuo nesutiko. Siūloma keisti atskirų dalykų eiliškumą, skirti daugiau laiko specialybės dalykams, įtraukti naujų temų.

8. Rengiant baigiamuosius darbus studentai dažniausiai susiduria su šiais iššūkiiais: neaiškūs, neišsamūs ar net skirtingi metodiniai reikalavimai baigiamųjų darbų rengimui; atsainus vadovavimas baigiamiesiems darbams; sudėtinga informacijos šaltinių paieška; tyrimo vykdymo sunkumai; nepakankami įgūdžiai.

9. Studentų rekomendavimo rodiklis (NPS) yra -6,25 proc. Studentai, kuriems studijos atitiko jų lūkesčius bei jaučiasi geriau pasirengę darbo rinkai, linkę skirti aukštesnį rekomendavimo įvertį.