

## MODULIO IR JO DĖSTYMO KOKYBĖS VERTINIMAS

*Gerbiami studentai,*

*Kauno kolegijos administracija vykdo studentų apklausą apie šiame semestre išklaustytus modulius. Šios anketos tikslas – išsiaiškinti Jūsų nuomonę apie šį semestrą studijuoto modulio turinį ir jo dėstymo kokybę. Jūsų vertinimo rezultatai padės tobulinti studijų kokybę.*

*Prašome būti aktyviais ir nuoširdžiais tyrimo dalyviais. Konfidencialumą garantuojame.*

*Atsakinėdami į teiginius, pažymėkite tik vieną Jums tinkamą variantą.*

**Modulio pavadinimas** \_\_\_\_\_

### **1. Įvertinkite teiginius apie modulio turinį:**

	Visiškai nesutinku	Nesutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Sutinku	Visiškai sutinku
1. Modulio tikslai buvo aiškiai apibrėžti.					
2. Teorija grindžiama praktiniais pavyzdžiais.					
3. Žinių ir gebėjimų vertinimo kriterijai buvo aiškūs ir suprantami.					
4. Atsiskaitymų užduotys sudarė man galimybę pademonstruoti dalyko studijų metu įgytas žinias ir gebėjimus.					
5. Modulio medžiaga ir mokymosi ištekliai padėjo įgyti naujų žinių ir gebėjimų.					
6. Savarankiškas darbas (integruotas projektas) buvo naudingas.					

**2. Įvertinkite modulio turinio kokybę Kauno kolegijoje (procentais), kai 100 % yra labai gerai, 1 % - labai blogai.** \_\_\_\_\_ (įrašyti procentą).

**3. Įvertinkite modulio dėstymo kokybę, įvertinant kiekvieno modulio komponento dėstytojo darbą atskirai :** *(gali kartotis 3-4 kartus, priklausomai kiek modulyje dirba dėstytojų)*

**3.1. Modulio komponentą dėstančio dėstytojo vardas pavardė** \_\_\_\_\_

**3.2. Modulio komponento dėstymo kokybės vertinimas:**

	Visiškai nesutinku	Nesutinku	Nei sutinku, nei nesutinku	Sutinku	Visiškai sutinku
1. Dėstytojas dirbo pagal tvarkaraštį (laiku pradeda ir baigia užsiėmimus, jų nepraleidžia ir pan).					
2. Dėstytojas dėstė nuosekliai ir aiškiai.					
3. Užsiėmimų laikas buvo išnaudojamas produktyviai.					
4. Dėstytojas taikė įvairius mokymo metodus, aktyvinančius mano dalyvavimą paskaitoje.					
5. Dėstytojo (-jos) ir studentų santykiai buvo pagarbūs ir etiški, vyravo palankus psichologinis klimatas.					
6. Modulio komponento metodinė medžiaga buvo pasiekama virtualaus mokymosi aplinkoje Moodle (taipinama mokymosi medžiaga,					

šaltiniai, užduotys, kt.).					
7. Man buvo suteiktas grįžtamasis ryšys apie mano atliktą darbą (aptariami atsiskaitymų rezultatai, savarankiški darbai ir pan.).					
8. Dėstytojo (-jos) konsultacijos buvo naudingos ir savalaikės.					

**3.3. Įvertinkite modulio komponento turinio ir dėstymo kokybę Kauno kolegijoje (procentais), kai 100 % yra labai gerai, 1 % - labai blogai.**

Modulio komponento turinio kokybė	(įrašyti procentą)
Modulio komponento dėstymo kokybė	(įrašyti procentą)

**4. Įvertinkite savo pastangas studijuojant šį modulį.**

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
 Silpnai           Puikiai

**5. Įvertinkite savo lankomumą šio modulio paskaitose.**

- Iki 25 proc.
- 26 – 50 proc.
- 51 – 75 proc.
- 76 – 100 proc.

**6. Kas Jums labiausiai patiko šiame studijų modulyje?**

---



---



---



---

**7. Ką siūlytumėte tobulinti šiame studijų modulyje?**

---



---



---



---

**Dėkojame už Jūsų atsakymus!**