



**Studentų apklausa apie studijų kokybę
Kauno kolegijoje
(*institucinis lygmuo*)**

KAUNAS, 2020

TURINYS

Tyrimo organizavimas.....	3
Duomenys apie respondentus.....	4
Tyrimo rezultatai	5
Rezultatų apibendrinimas.....	12

Tyrimo organizavimas

Kauno kolegijos Kokybės valdymo skyrius 2020 m. vykdė studentų apklausą, kurioje dalyvavo visi Kauno kolegijos studentai, išskyrus pirmojo kurso studentus¹. Apklauso tikslas – atskleisti studentų nuomonę apie studijas, jų kokybę bei sudaromas sąlygas studijuoti Kauno kolegijoje.

Tyrimo vykdymo laikotarpis: 2020 m. kovo 25 d. – gegužės 3 d.

Tyrimo tikslas: atskleisti studentų nuomonę apie studijas, jų kokybę bei sudaromas sąlygas studijuoti Kauno kolegijoje.

Tikslinė grupė: 2019 – 2020 m. m. Kauno kolegijos 2, 3, 4, 5 kurso studentai.

Tyrimo metodas – anketinė apklausa (rinkti kiekybinio ir kokybinio pobūdžio empiriniai duomenys). Anketą sudarė 13 klausimų. Apklausa vykdyta elektroninėje erdvėje, naudojant **LimeSurvey** apklausų sistemą. Duomenys apdoroti naudojant **SPSS 20 for Windows** programą.

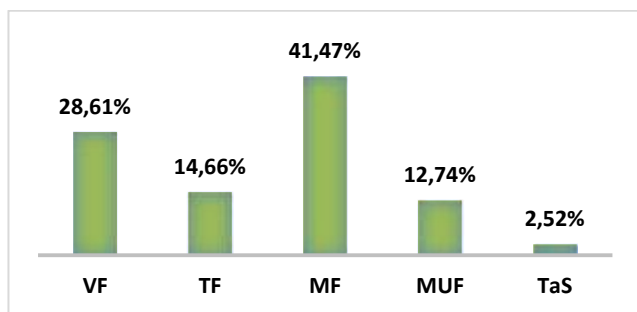
Kvietimai dalyvauti apklausoje buvo išsiųsti visiems studentams (išskyrus pirmojo kurso studentus), studijuojantiems nuolatinėse ir iššestinėse studijų formose. Iš viso išsiųsti **3561 pakvietimai dalyvauti apklausoje**.

Tyrimo patikimumas. Tyrimas yra statistiškai patikimas. Imties patikimumas – 95 proc., paklaida – **2,97 proc.** Tyrimo generalinė populiacija – 3561 Kauno kolegijos studentai (išskyrus pirmojo kurso studentus). Bendras anketų grįžtamumas – 832 (**23,4 proc.**).

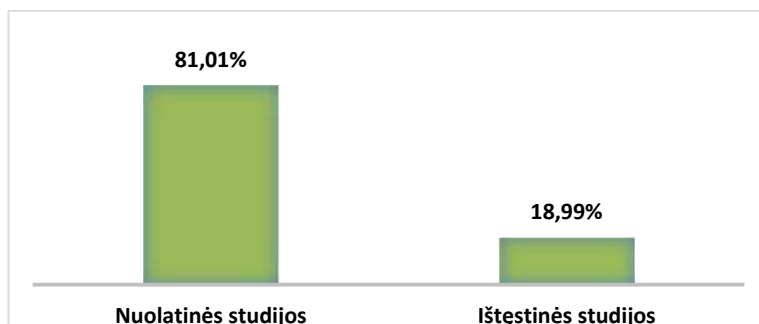
¹ Apklausa atlikta vadovaujantis *Grįžtamojo ryšio iš suinteresuotųjų šalių valdymo Kauno kolegijoje tvarka*.

Duomenys apie respondentus

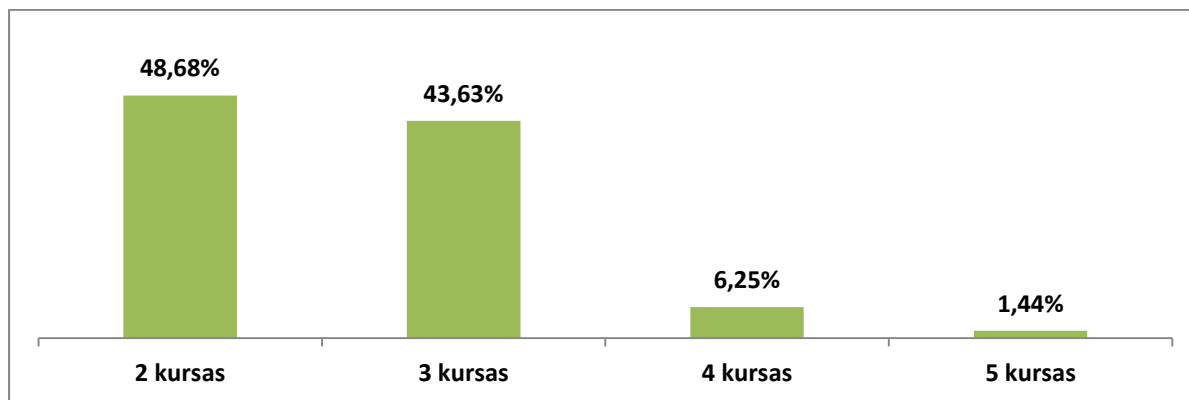
Apklausoje dalyvavo 832 studentai (24 proc. mažiau nei 2019 m.) , iš jų: 345 (41,5 proc.) – Medicinos fakulteto studentai, 238 (28,6 proc.) – Verslo fakulteto studentai, 122 (14,7 proc.) – Technologijų fakulteto studentai, 106 (12,7 proc.) – Menų ir ugdymo fakulteto studentai, 21 (2,5 proc.) – Tauragės skyriaus studentas (1 pav.). Aktyvumui įtakos galėjo turėti, nes pavasario semestre buvo vykdomos studijų dalykų (modulių) kokybės vertinimo bei studijų nuotoliniu būdu vertinimo apklauskos. Aktyviausiai apklausoje dalyvavo nuolatinėse studijose studijuojantys antro ir trečio kurso studentai. Apklausoje dalyvavusių studentų pasiskirstymas pagal kursus pateiktas 3 paveiksle.



1 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal padalinius

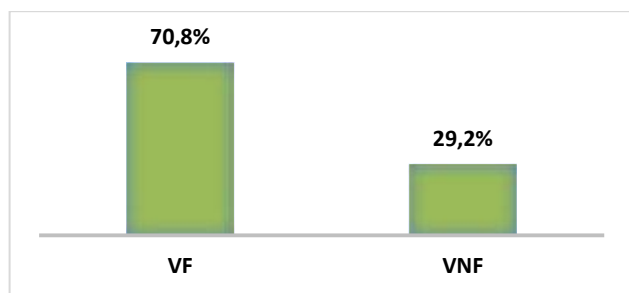


2 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal studijų formą

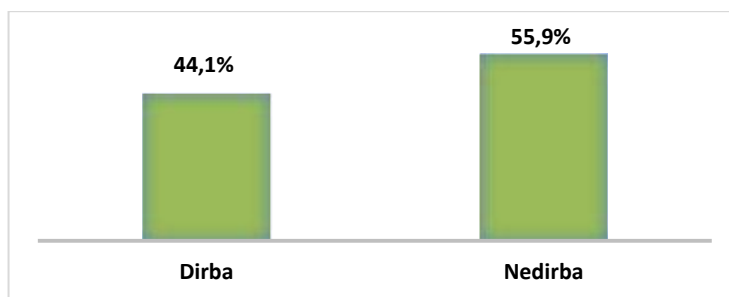


3 pav. Studentų pasiskirstymas pagal studijuojamą kursą

Apklausoje dalyvavo 81 proc. studentų, studijuojančių nuolatinėse studijose, 19 proc. studentų – iššęstinėse studijose. Valstybės finansuojamose vietose studijuoja 70,8 proc. studentų, už studijas moka 29,2 proc. atsakiusių studentų. (4 pav.). Ženkli dalis respondentų (44,1 proc.) ne tik studijuoja, bet tuo pačiu metu ir dirba.



4 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal studijų finansavimo pobūdį



5 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal užimtumą

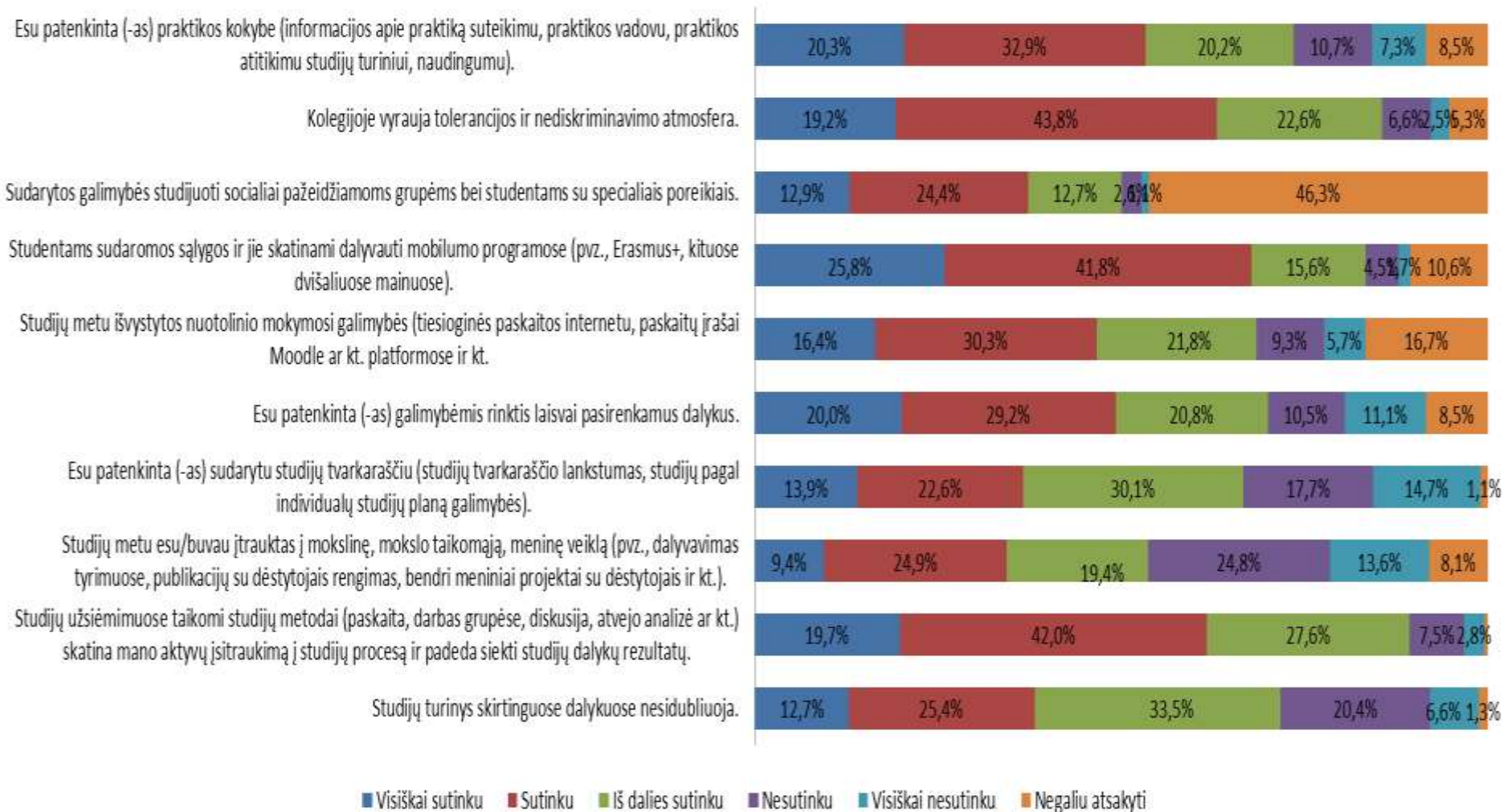
Tyrimo rezultatai

Įvertinus tai, kad nuo 2020 m. visiems studentams sudarytos vertinti kiekvieno išklausyto studijų dalyko (modulio) kokybę instituciniu mastu, šiuo tyrimo metu siekta išsiaiškinti studentų nuomonę apie studijų organizavimo aspektus bei sudaromas sąlygas studijuoti Kauno kolegijoje. Studentų buvo prašoma įvertinti studijų turinį, studijų užsiėmimuose taikomus studijų metodus, studentų įtraukimą į mokslo taikomąją veiklą, tvarkaraščius, laisvai pasirenkamų dalykų pasirinkimo galimybes, nuotolinio mokymosi galimybes, dalyvavimą mobilumo programose, sąlygas socialiai pažeidžiamoms studentų grupėms bei studentams su specialiais poreikiais, studijų atmosferą, praktikos kokybę.

Tyrimo rezultatai atskleidė, kad studijų metu neišvengiama studijų turinio pasikartojimo. Tik 38,1 proc. studentų visiškai sutinka arba sutinka, kad studijų turinys skirtinguose dalykuose nesidubliuoja, trečdalis studentų su šiuo teiginiu sutinka iš dalies, 27 proc. studentų su šiuo teiginiu nesutinka. (6 pav.). Studijų užsiėmimuose taikomi studijų metodai dažniausiai skatina studentų aktyvų įsitraukimą į studijų procesą ir padeda siekti studijų dalykų rezultatų. Šiam teiginiui nepitaria 10,3 proc. studentų.

Tyrimo metu pastebėta, kad studentai ribotai įtraukiami į mokslo taikomąją veiklą. 38,4 proc. studentų nepitaria teiginiui, kad studijų metu buvo įtraukti į mokslo taikomąją, meninę veiklą, 8,1 proc. negalėjo atsakyti į šį klausimą. Vis tik 34,3 proc. studentų teigia, kad dalyvavo mokslo ar meno taikomojoje veikloje, o 24,8 proc. dalinai dalyvavo šioje veikloje.

Sudarytas tvarkaraštis visiškai tenkina 36,5 proc. studentų, iš dalies tenkina – 30,1 proc. studentų, netenkina – 32,4 proc. studentų. Įvertinus tai, kad didelė dalis ne tik studijuoja, bet ir dirba, studentams labiausiai nepatinka tvarkaraščių kaita ar nepatogiai išdėstytos paskaitos. Studentai norėtų, kad paskaitos būtų orientuotos į vieną dienos pusę, o nebūtų išmėtyta po kelias paskaitas per visą dieną.



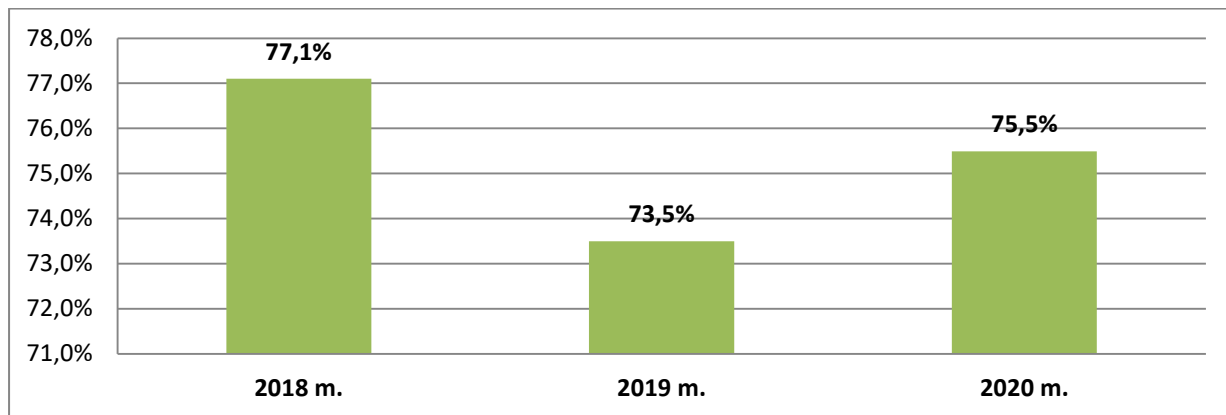
6 pav. Studijų organizavimo vertinimas.

Galimybės rinktis laisvai pasirenkamus dalykus visiškai tenkina 49,2 proc. studentų, iš dalies tenkina – 20,8 proc. studentų, netenkina – 21,6 proc. studentų. Išžestinių studijų studentai pastebi, kad jų galimybės pasirinkti laisvai pasirenkamus dalykus yra ribotos.

Studijų metu išvystytos nuotolinio mokymosi galimybės tenkina 46,7 proc. studentų, iš dalies tenkina – 31,1 proc. studentų, netenkina – 5,7 proc. studentų. Studentai siūlo, kad nuotolinės studijos galėtų būti vykdomos ir pasibaigus karantinui.

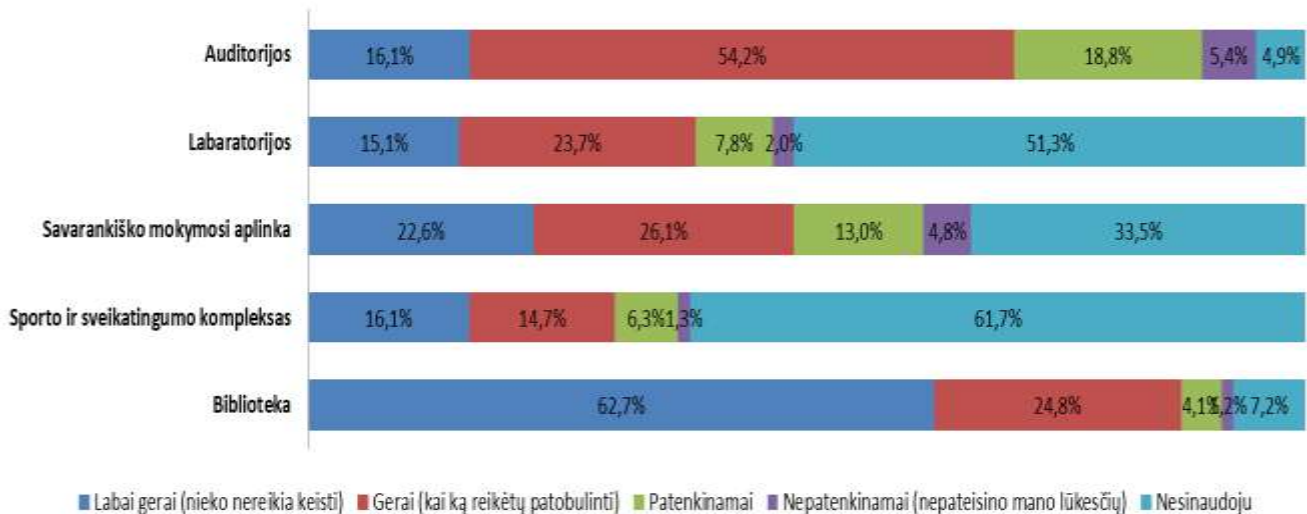
67,6 proc. studentų pritaria, kad studentams sudaromos sąlygos ir jie skatinami dalyvauti mobilumo programose, 53,1 proc. studentų yra patenkinti ir 20,2 proc. studentų yra iš dalies patenkinti praktikos kokybe. Studentai yra linkę labiau pritarti, kad Kolegijoje vyrauja tolerancijos ir nediskriminavimo atmosfera. Mažiausiai studentai turi informacijos apie galimybes studijuoti socialiai pažeidžiamoms grupėms ir studentams su specialiais poreikiais, kadangi tokia studentų dalis Kolegijoje nėra ženkli.

Dėstyto kokybės vertinimo vidurkis Kauno kolegijoje – 75,5 proc., 2019 m. – 73,5 proc., 2018 m. buvo – 77,1 proc. (7 pav.).



7 pav. Dėstyto kokybės vertinimas (vidurkis)

Studentai išreiškė savo nuomonę apie studijų ir laisvalaikio sąlygas Kauno kolegijoje. Buvo vertinamos auditorijos, laboratorijos, biblioteka, belaidis internetas (Wi-Fi), sporto ir sveikatingumo kompleksas, valgykla, bendrabutis, poilsio zonos, savarankiško mokymosi aplinka, automobilių stovėjimo aikštelė.



8 pav. Studijų ir laisvalaikio sąlygų vertinimas

Studijos daugiausiai vyksta auditorijose, kuriomis naudojasi 96,1 proc. studentų. 70,3 proc. studentų vertina auditorijas labai gerai arba gerai. (8 pav.). Studentai nebent pastebi, kad vis tik nepatogu ilgą laiką sėdėti ant kėdžių, nepatogu rašyti pasidėjus sąsiuvinį ant kelių, nepatogu stebėti ekraną, kai studentai sėdi ratu ir pan.

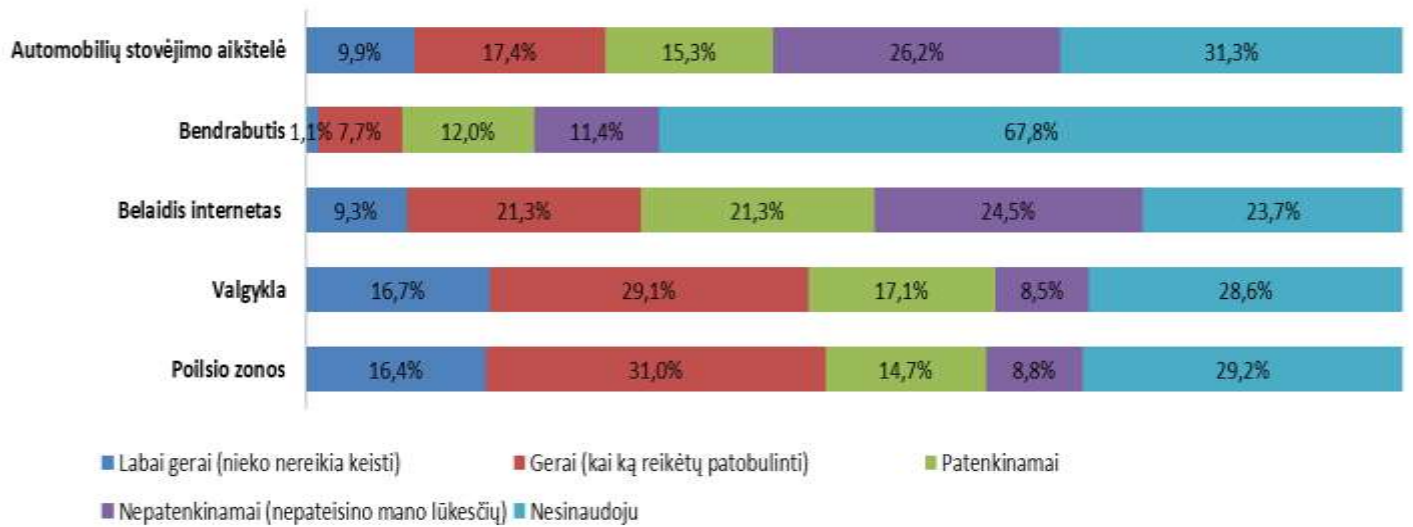
Laboratorijomis naudojasi 48,7 proc. studentų, 38,8 proc. studentų laboratorijas vertina labai gerai arba gerai. Studentai pastebi, kad yra taupomos medžiagos, todėl studentai yra priversti tik stebėti, o ne patys atlikti kai kuriuos laboratorinius darbus.

Geriausiai vertinama biblioteka, kuria naudojasi 92,8 proc. apklaustų studentų. 66,1 proc. (2019 m. tokių buvo 66,1 proc., 2018 m. – 71,3 proc.) studentų biblioteką vertina labai gerai ir mano, kad nieko nereikia keisti. (8 pav.). Pavieniai studentai vis dar pasisako, kad trūksta knygų ar galėtų būti ilgesnis bibliotekos darbo laikas, ilgesnis knygų grąžinimo laikas ar nepavyksta prasitęsti knygų nuotoliniu būdu.

Kauno kolegijoje sukurtoji savarankiško mokymosi aplinkomis naudojasi 66,5 proc. studentų. Savarankiško mokymosi aplinkos vertinamos labai gerai (22,6 proc.) arba gerai (26,1 proc.).

Nors sporto ir sveikatingumo kompleksas vertinamas gerai, tačiau juo nesinaudoja net 61,7 proc. studentų. Palyginus su praėjusių metų apklausos rezultatais, studentų, nesinaudojančių sporto ir sveikatingumo kompleksu, dalis didėja.

Poilsio zonos yra aktualios studentams, ypač kai tenka laukti paskaitų. 70,8 proc. studentų poilsio zonose leidžia laiką, 16,4 proc. studentų poilsio zonas vertina labai gerai bei 31 proc. – gerai. (9 pav.). Studentai pastebi, kad stringa užkandžių aparatai, kai kur trūksta užkandžių aparatų, trūksta poilsio zonų K.Petrausko g. 15 pastate, Menų ir ugdymo fakultete.



9 pav. Studijų ir laisvalaikio sąlygų vertinimas

Valgyklos darbą studentai vertina vidutiniškai (labai gerai – 16,7 proc.; gerai – 29,1 proc.), tačiau studentai dažniau atkreipia dėmesį į tai, kad valgyklos veikia ne visuose kolegijos pastatuose. Prasčiausiai vertinamos sąlygos bendrabučiuose, kuriais naudojasi 32,2 proc. studentų.

Taip pat studentai nėra patenkinti automobilių stovėjimo aikštelėmis, kuriomis naudojasi 68,7 proc. studentų. Studentų nuomone, automobilių stovėjimo aikštelėse yra nepakankamai parkavimo vietų, o miesto centre tenka parkuoti automobilius mokamose automobilių stovėjimo aikštelėse.

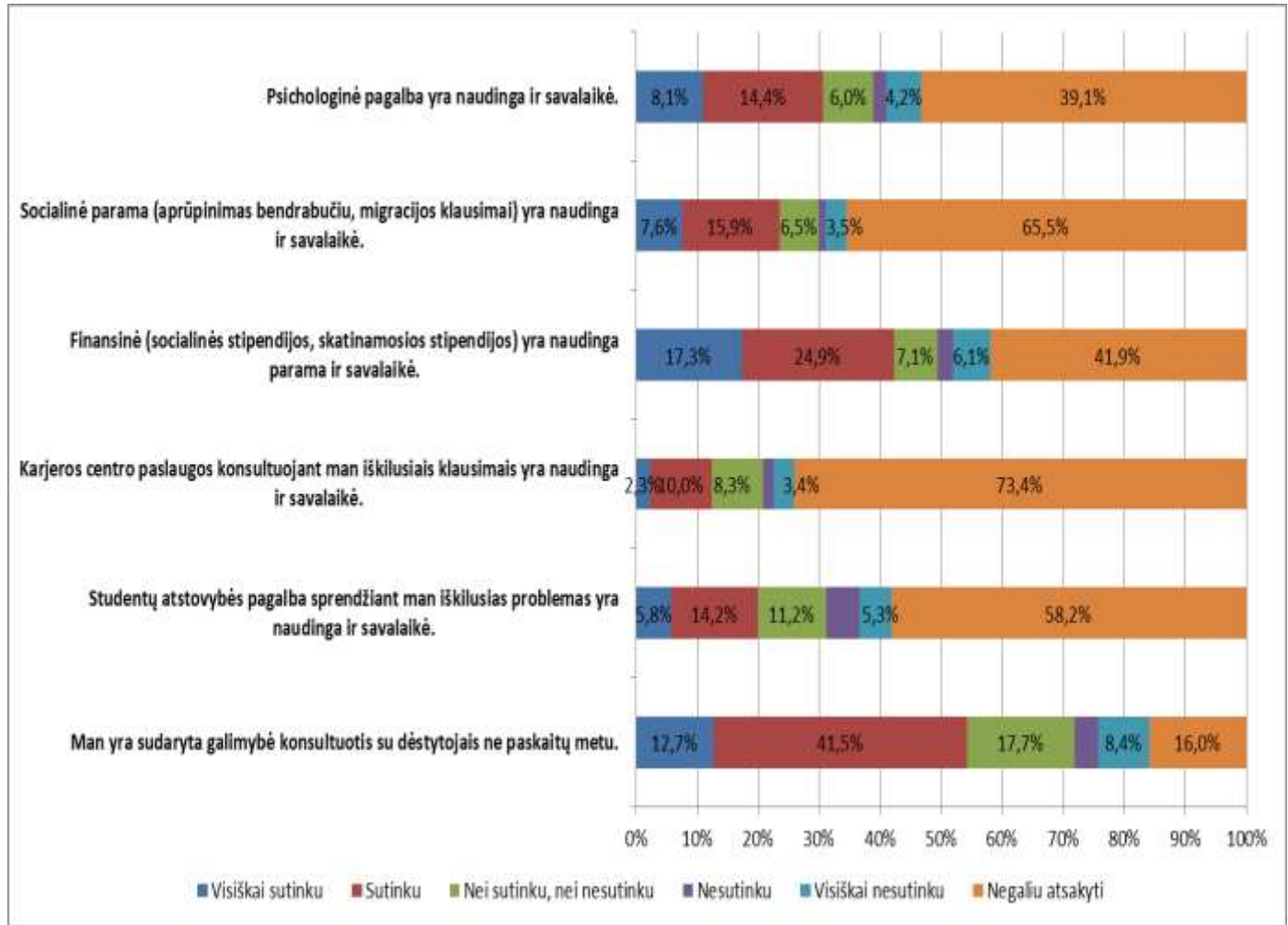
Studentai vis dar skundžiasi belaidžiu interneto ryšiu (nepavyksta prisijungti trūkinėja ryšys), tačiau tokių studentų dalis mažėja – 24,5 proc. (2019 m. buvo 33,8 proc.).

Vertindami studijų ir laisvalaikio sąlygas, studentai labiausiai akcentavo nepasitenkinimą tvarkaraščių kaita, parkavimo vietų trūkumą, valgyklos ir poilsio zonų trūkumą atskiruose pastatuose.

Studentų buvo klausama apie studijų kokybės pokyčius per pastaruosius metus. Didžioji dalis studentų teigia, kad pokyčių nepastebėjo arba jie yra minimalūs. Dalis studentų atkreipia dėmesį į teigiamus pokyčius: dėstytojai labiau atsižvelgia į studentų nuomonę, pastabas, atnaujintos patalpos, atnaujinta įranga, įsigyta daugiau mokymo priemonių, kai kuriose auditorijose pakeistos kėdės, sutvarkyti kompiuteriai kompiuterių klasėse, Menų ugdymo fakultete įrengta mini virtuvėlė, suremontuotos virtuvės bendrabučiuose, sutvarkyta automobilių stovėjimo aikštelė Pramonės pr. Studentai pažymi, kad nėra jokių pokyčių tvarkaraščių srityje. Pastebėta, kad dėl karantino paskelbimo šalyje ir perėjimo prie nuotolinių studijų paskutinio kurso studentai jaučia nerimą dėl baigiamosios praktikos atlikimo ir baigamojo darbo rengimo, jaučiasi palikti vieni šioje įtemptoje situacijoje.

Tyrimo metu siekta išsiaiškinti, kaip studentai vertina Kolegijoje teikiamą paramą, šios paramos naudingumą ir savalaikiškumą. Studentai aktyviai naudojami galimybėmis konsultuotis su dėstytojais ir 54,2

proc. pritaria teiginiui, kad studentams yra sudarytos galimybės konsultuotis su dėstytojais ne paskaitų metu, 5,8 proc. studentų nepritaria šiam teiginiui. (10 pav.).



10 pav. Paramos studentams vertinimas

58,1 proc. apklaustų studentų vertino Kolegijos teikiamą finansinę paramą (skatinamąsiais ir socialines stipendijas), 41,9 proc. studentų negalėjo atsakyti į šį klausimą. 42,2 proc. apklaustų studentų paramą įvertino kaip naudingą ir savalaikę, 8,7 proc. apklaustųjų šiam teiginiui nepritarė. Socialinė parama (aprūpinimas bendrabučiu, migracijos klausimai) aktuali mažesniai studentų daliai: 65,5 proc. negalėjo įvertinti šios paramos studentams rūšies. 23,5 proc. studentų pritaria, kad socialinė parama yra naudinga ir savalaikė, 4,6 proc. studentų šiam teiginiui nepritaria.

Nuo 2019 m. kolegijoje pradėtos teikti psichologo paslaugos. 22,5 proc. studentų pritaria, kad psichologinė pagalba yra naudinga ir savalaikė, 5,8 proc. studentų nepritaria šiam teiginiui, o 39,1 proc. studentų negalėjo atsakyti į šį klausimą.

Studentų atstovybės teikiama pagalba sprendžiant studentams iškilusius klausimus yra naudinga ir savalaikė penktadaliui apklaustų studentų, nenaudinga – 10,7 proc. studentų, o 58,2 proc. apklaustų studentų negalėjo įvertinti šios paramos rūšies.

Apklausoje metu nustatyta, kad studentai mažiausiai žino apie Karjeros centro teikiamas paslaugas – net 73,4 proc. studentų negalėjo įvertinti Karjeros centro paslaugų. 12,3 proc. studentų pritaria teiginiui, kad Karjeros centro konsultacijos yra naudingos ir savalaikės, 5,1 proc. studentų šiam teiginiui nepritaria.

Siekiant įvertinti studijų kokybę, studentų buvo klausama, ar jie rekomenduotų savo draugui savo studijuojamą studijų programą. 61,9 proc. studentų teigia, kad rekomenduotų, 13,6 proc. – nerekomenduotų, 24,5 proc. abejoja, ar rekomenduotų. Komentuodami savo atsakymus studentai teigė, kad rekomenduotų draugui studijuoti savo studijų programą, jei draugas domėtųsi šia specialybe, taip pat galima įgyti teorinių ir praktinių žinių, galima atlikti praktiką įvairiose srityse, dirba patyrę, įtraukiantys, geranoriški dėstytojai, įdomios paskaitos. Kaip kolegijos studijų programos stiprybę studentai akcentuoja praktinį mokymą ir praktinių įgūdžių formavimą.

Abejonių studentams kelia skirtinga studijų dalykų studijų kokybė, kai kurie nemotyvuoti dėstytojai, nereikalingų studijų dalykų studijavimas, per didelis studijų krūvis, besikeičiantis tvarkaraštis, studijų grafiko lankstumo stoka, studijų programos aprašo ir realių studijų neatitikimas, prasta komunikacija.

Tyrimo rezultatų apibendrinimas

- 2020 m. apklausoje dalyvavo 24 proc. mažiau studentų nei 2019 m. apklausoje.
- Vertinant studijų organizavimo aspektus, pastebėta, kad studijų užsiėmimuose taikomi studijų metodai dažniausiai skatina studentų aktyvų įsitraukimą į studijų procesą ir padeda siekti studijų dalykų rezultatų, tačiau studijų metu neišvengiama studijų turinio pasikartojimo, studentai ribotai įtraukiami į mokslo taikomąją veiklą, studentų netenkina sudarytas tvarkaraštis ir jo kaita.
- 2020 m. Kauno kolegijos studentai, studijuojantys 2, 3, 4, 5 kurse, dėstytojų kokybę vertina 75,5 proc. (2019 m. buvo 73,5 proc.).
- Įvertinus studijų ir laisvalaikio sąlygas Kauno kolegijoje, geriausiai vertinama biblioteka, prasčiausiai – sąlygos bendrabučiuose. Taip pat studentai nėra patenkinti automobilių stovėjimo aikštelėmis dėl parkavimo vietų trūkumo.
- Tyrimo metu pastebėta, kad kasmet mažėja studentų dalis, besinaudojančių sporto ir sveikatingumo kompleksu. Sporto centrui rekomenduotina peržiūrėti studentų įtraukimo į sportinę veiklą būdus ir priemones.
- Didžioji dalis studentų teigia, kad studijų kokybės pokyčių nepastebėjo arba jie yra minimalūs. Kaip teigiami pokyčiai paminėti patalpų ir inventoriaus atnaujinimas, mokymo priemonių įsigijimas, mini virtuvėlė Menų ugdymo fakultete įrengimas, virtuvių bendrabučiuose atnaujinimas, automobilių stovėjimo aikštelės Pramonės pr. atnaujinimas.
- Vertinant Kolegijoje teikiamą paramą, šios paramos naudingumą ir savalaikiškumą, paaiškėjo, kad studentai aktyviausiai galimybės konsultuotis su dėstytojais ir teikiama finansinė parama. Apklauskos metu nustatyta, kad studentai mažiausiai žino apie Karjeros centro teikiamas paslaugas.
- 61,9 proc. studentų teigia, kad rekomenduotų savo draugui savo studijuojamą studijų programą, 13,6 proc. – nerekomenduotų, 24,5 proc. abejoja, ar rekomenduotų. Kaip kolegijos studijų programos stiprybę studentai akcentuoja praktinį mokymą ir praktinių įgūdžių formavimą.