



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, tel. (8 5) 210 77 82, faks. (8 5) 213 25 53, el. p. skvc@skvc.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111959192

Kauno kolegijai
Pramonės pr. 20,
Kaunas LT-50468

I 2016-10-03 Nr. (10.13)-11-875
2016-10-03 Nr. (10.13)-11-868
2016-10-03 Nr. (10.13)-11-869

PAŽYMA DĖL VYKDOMŲ STUDIJŲ PROGRAMŲ IŠORINIO ĮVERTINIMO

2017-07-28 Nr. SV5- 76

Atsakydami į Jūsų raštus, kuriuose prašėte įvertinti ir akredituoti Jūsų aukštojoje mokykloje vykdomas studijų programas, informuojame, kad, vadovaudamiesi Studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo¹ (toliau – Aprašas) V skyriumi bei Vykdomų studijų programų vertinimo metodikos² (toliau – Metodika) II skyriumi, Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – Centras) pasitelkti ekspertai atliko šios Kauno kolegijos vykdomų studijų programų (toliau – Programos) išorinį vertinimą:

Valstybinis kodas	Programos pavadinimas	Bendras įvertinimas (balais)	Numatomas sprendimas dėl akreditavimo
653N23003 (6531LX089)	<i>Įstaigų ir įmonių vadyba</i>	20	Akredituotina 6 metams
653N28007 (6531LX090)	<i>Kultūrinės veiklos organizavimas</i>	18	Akredituotina 3 metams
653N20025 (6531LX088)	<i>Sporto vadyba</i>	17	Akredituotina 3 metams

Pažymėtina, kad ekspertų parengtos išorinio vertinimo išvados, vadovaujantis Metodikos 13, 47, 49 punktais, taip pat Studijų vertinimo komisijos nuostatais³ (toliau – Nuostatai) buvo svarstytos 2017 m. birželio 2 d. Studijų vertinimo komisijos (toliau – Komisija) posėdyje. Komisija, vadovaudamasi Nuostatų 7.1 punktu, pritarė Programų vertinimo išvadoms.

Centras, atsižvelgdamas į ekspertų parengtas Programų vertinimo išvadas bei Komisijos siūlymus, vadovaudamasis Aprašo 32 punktu, priėmė sprendimą Programas įvertinti teigiamai, kadangi bendras Programų įvertinimas sudaro ne mažiau kaip 12 balų ir nė viena vertinama sritis nėra įvertinta „nepatenkinamai“. Sprendimo motyvai yra išdėstyti šios pažymos prieduose.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 135 punktu, Centrai pateikti argumentuotą apeliaciją per 20 dienų nuo šio sprendimo išsiuntimo dienos.

¹ Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009 m. liepos 24 d. įsakymu Nr. ISAK-1652 „Dėl studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. liepos 29 d. įsakymu Nr. V-1487).

² Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. 1-01-162 „Dėl vykdomų studijų programų vertinimo metodikos patvirtinimo“.

³ Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. sausio 18 d. įsakymu Nr. 1-01-9 „Dėl Studijų vertinimo komisijos nuostatų patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Centro direktoriaus 2011 m. gruodžio 16 d. įsakymu Nr. 1-01-168).

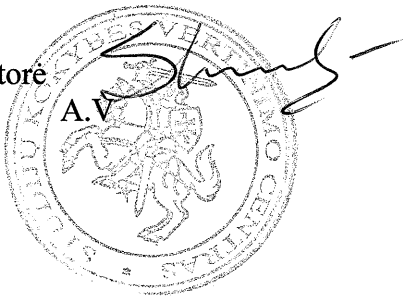
Centro sprendimas taip pat gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Vilniaus apygardos administraciniam teismui (buveinės adresas – Žygimantų g. 2, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo gavimo dienos. Įsiteisėjus šiam Centro sprendimui, vadovaujantis Aprašo 27 punktu, Centras priims atitinkamą sprendimą dėl Programos akreditavimo.

Primename, kad vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo 47 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 35 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto vertinimo rezultatus.

PRIDEDAMA:

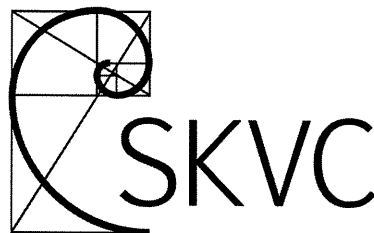
1. Kauno kolegijos pirmosios pakopos studijų programos *Įstaigų ir įmonių administravimas* (valstybinis kodas – 653N23003) 2017-05-29 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-97 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 10 lapų.
2. Kauno kolegijos pirmosios pakopos studijų programos *Kultūrinės veiklos organizavimas* (valstybinis kodas – 653N28007) 2017-05-29 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-98 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 12 lapų.
3. Kauno kolegijos pirmosios pakopos studijų programos *Sporto vadyba* (valstybinis kodas – 653N20025) 2017-05-29 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-96 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 8 lapai.

Direktore



Nora Skaburskienė

**EXTRACT OF FIRST CYCLE STUDY PROGRAMME *ORGANISATION OF CULTURAL ACTIVITIES* (STATE CODE – 653N28007) AT KAUNAS COLLEGE 29TH MAY 2017
EVALUATION REPORT NO. SV4-98**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

**Kauno kolegija
STUDIJŲ PROGRAMOS *KULTŪRINĖS VEIKLOS
ORGANIZAVIMAS* (valstybinis kodas - 653N28007)
VERTINIMO IŠVADOS**

**EVALUATION REPORT
OF *ORGANISATION OF CULTURAL ACTIVITIES*
(state code - 653N28007) STUDY PROGRAMME
at Kaunas College**

- 6. Prof. James Wrynn (team leader) *academic*,
- 7. Assoc. Prof. Iveta Ludviga, *academic*,
- 8. Anna Maria Ranczakowska, *academic*,
- 9. Virginija Klimukienė, *representative of social partners*
- 10. Simonas Valionis, *students' representative*.

Evaluation Coordinator - Ms Gintarė Petrulytė

Išvados parengtos anglų kalba
Report language – English

Vilnius, 2016

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	Kultūrinės veiklos organizavimas
Valstybinis kodas	653N28007
Studijų sritis	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis	Vadyba
Studijų programos rūšis	Koleginės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji pakopa
Studijų forma (trukmė metais)	Ištęstinės (4,5 metai) Nuolatinės (3metai)
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Vadybos profesinis bakalauras

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	Organisation of Cultural Activities
State code	653N28007
Study area	Social Sciences
Study field	Management
Type of the study programme	College studies
Study cycle	First cycle
Study mode (length in years)	Full time (4,5 years) Part time (3 years)
Volume of the study programme in credits	180
Degree and (or) professional qualifications awarded	Professional Bachelor in Management

VI. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Organisation of Cultural Activities* (state code – 653N28007) at Kaunas College is given **positive** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	3
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	4
5.	Study process and students' performance assessment	2
6.	Programme management	3
	Total:	18

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

IV. SUMMARY

This is a new programme undergoing its first evaluation. Summarizing each area of the evaluation, it is important to highlight:

The mission and aim of the study programme are well defined and accessible, comply with the mission of the college and answer the requirements of the academic field and needs of the labour market. Considering program aims and learning outcomes as well as the richness of the content of the curriculum, the program gives an impression to aim towards education of the professional cultural manager rather than only organizer of events of cultural theme. The volume of the study programme, the qualifications of the academic staff, material resources are sufficient to implement the study programme and achieve the aim of the study programme as well as the anticipated learning outcomes. There is an existing process behind the involvement of the stakeholders in the discussions about the content of the study programme.

The curriculum meets legal requirements. Study subjects are spread more or less evenly their themes are not repetitive. The overall programme has a logical sequential structure. The program as such is rich in culture-related subjects, enabling students to gain not only managerial but also cultural knowledge.

The content of the subjects is consistent with the type and level of the studies although some of the subjects suggest that the aim of the subject is to give overview on managerial rather than only organizational skills. Program could use some more practical and creative methods of teaching. Currently, the program runs only as a part time program which is definitely a drawback for its general performance. The KK management takes proper care in designing the program time wise. The content of the programme reflects the latest achievements in science, art and technologies but the analysis of the content of the curriculum would suggest more subjects related to rapidly changing realities of the cultural sector i.e. audience development, social media importance for cultural sector, fundraising and sponsorship, intellectual property rights but also relating to the peculiarities of the cultural and creative sector – to include subjects on entrepreneurial mindset and skills etc.

It is important to develop the mechanism of selectives and free electives to ensure that the full spirit of the concept of free electives be put in place. Program also suffers from insufficient English language subjects. Alongside more interactive methods, there is a need among students for more practical workshops and seminar, meeting with active specialists in the field and study visits. The teaching staff is well qualified, motivated to develop through activities and possibilities for professional development. There is a strong collegial culture among staff. Staff has a good practice of exchanging ideas and information on alternative assessment methods. There is a good mix of assessment method, including end of semester examinations, continuous assessment and presentation both oral and written. Teaching staff is involved in the research directly related to their respective field. Research in the field of cultural management remains underdeveloped and requires more attention as well as some more interest into implementation of more creative and interactive teaching methods.

Resources of the program including the library with a comprehensive catalogue of hard copy texts and online access to very wide range of journals and texts, learning spaces, space for students' individual work and well as equipment is impressive.

The KK management takes proper care in designing the program time wise. The current structure of the time workload is the result of the consultation with students. Nevertheless students express the wish of having full time study program as well.

Erasmus exchange is an opportunity for the students, however delivery has been very low. Students are satisfied with the pastoral care of the programme, however there is a need for one consistent curator throughout entire time of study.

The program visibly lacks the connection with the community of the college at large due to its (previous) location in Kedainiai branch. It is evident that moving of the program from Kedainiai to

Kaunas will benefit in further greater opportunities for students for internship and professional development, however it is advised to introduce into the curricula some subjects related to gaining practical knowledge as well as the development of entrepreneurial mind-set among future cultural managers. Nevertheless, due to a very small number of graduates we were not able to assess if the professional activities of graduates are satisfactory. However, the panel of partners has expressed a value of graduates in the market.

When it comes to the program management, significant works over the integration of the program within college headquarters in Kaunas is necessary. The management should work out a clear message of how the program will be fully transferred from Kedainiai to Kaunas, will it be transferred together with entire Department of Humanities or fused into some other Faculty operating in Kaunas. These questions remain unclear and require further attention. For the allocation of it is evident that the development of the program is a collective effort of several bodies. The College has developed a comprehensive system of feedback collection and implementation with responsibilities devolved among various units and layers of the organisation. In addition, some lecturers supplement this feed-back through their own written format feedback from students and through end of semester discussion with students. It is difficult to judge the effectiveness of this student involvement part of quality assurance mainly because of the fact that the program has been operating only for three years. As it was mentioned by the program management and partners, the evaluation of the external partners is taken into account when the decisions are made to improve the program.

<...>

IV. EXAMPLES OF EXCELLENCE

The program is unique for the sector and region providing managerial education for cultural actors on BA level in Kaunas region.

The Library constitutes an excellent resource.

III. RECOMMENDATIONS

The evaluation team is under impression that this new programme is in general a well organised programme. The number of graduates was insufficient to further analyse how the program is answering the needs of the field, but looking at the stakeholders answers, the program with the minor issue of (previously) being placed in Kedainiai is in a good manner targeting the demand for cultural managers.

The following recommendations are made to achieve further enhancement of a very solid programme.

1. Greater clarity need to be achieved on the focus of the outcomes of the program: Self-evaluation report is presenting subjects and outcomes corresponding with them. It would be easier for future development of the curriculum and syllabi updating to focus on the outcomes that given subject is answering directly.
2. Name of the program: It is clear already on the level of intended outcomes, the curricula structure, subject content but also during the conversation with management, that the program is aiming to educate professional cultural managers rather than only organizers of event with cultural characteristics. Therefore it is advised to revise the name and consider the naming “Cultural Management” or “Arts Management”, etc. instead.
3. Implementation into the curriculum courses answering the need of the rapidly changing cultural sector, such as i.e.: Audience Development, Creative Industries, Sales and Distribution, Intellectual Property Rights, Creative Leadership, is recommended.
4. It is recommended to increase the load of English language courses - two semesters of foreign language for professional working in the creative sector largely concentrated on the sales, networking and export is not sufficient.
5. More rigorous focus on the research process should be applied - freedom to choose the topic, supervisor and option for qualitative research. Also the requirements and assessment criteria of the graduation paper should be clearly stated.
6. More practical methods of teaching are needed (guest lecturers, study visit, swot analysis, teamwork, creative intervention (moviemaking, voice recording, exhibitions, case simulations, creative analysis etc).
7. The issue of the lack of the integration of the program within the college at large needs to be addressed in a proper manner. Number of different activities can be undertake to makes students feel as a part of the student community, i.e. considering the specificity of the field organization of social and cultural events of the college, representation of the college in international educational fairs, etc.
8. It is recommended the reactivation of the full time study program and consideration of more flexible and tailor made approach towards full time students as well could benefit not only students who expressed a wish for the full time program but also the college at large by lowering the dropout rates and greater integration of the group with the college community. This issue is particularly important in order to build the spirit of the program and sense of

belonging of students to the program and to the college, which further benefit in greater commitment of future alumni and stakeholders.

9. It is advised to widen the variety of selective courses as well as free electives available from among all courses provided by HEI. Students know that other programs have this opportunity but those courses are not open to the in particular.
10. The program should also be able to offer to creative and cultural actor education that will answer the need of the cultural market which is often project and short term contract based. Therefore courses providing entrepreneurial mind-set and skills (business plan writing, personal motivations and values analysis, project writing, CV writing, time management, time audit, etc.) are advised to be included into the curriculum. The program intends to widen the number of courses that will tackle these questions, nevertheless the clarification of the differences between the courses like entrepreneurship where hard skills of initiating and running of an enterprise is the skillset to obtain, and entrepreneurial mindset and ability to learn from entrepreneurial actions, where students have possibility to develop their competences like: creativity, problem solving, sense making, self-awareness as entrepreneur, self determination, growth mindset, autonomous motivation, mastery orientation, systematic concept thinking etc. The managerial skills obtained in courses like Management of Cultural Projects or Documentation Management are important but are shaping only small part of the whole entrepreneurial skillset, thus broader perspective on the topic could be employed especially if there will be a subject dedicated to the questions of entrepreneurship and hopefully entrepreneurial mindset. Perhaps some tight cooperation with the career center could be established.

<...>

**KAUNO KOLEGIJOS PIRMOSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS *KULTŪRINĖS VEIKLOS ORGANIZAVIMAS* (VALSTYBINIS KODAS – 653N28007) 2017-05-29
EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-98 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Kauno kolegijos studijų programa *Kultūrinės veiklos organizavimas* (valstybinis kodas – 653N28007) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	4
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	2
6.	Programos vadyba	3
	Iš viso:	18

* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Tai nauja programa, kuri vertinama pirmą kartą. Apibendrinant kiekvieną vertinimo sritį svarbu pabrėžti, kad:

Studijų programos misija ir tikslas yra gerai apibrėžti ir prieinami, jie atitinka kolegijos misiją ir tenkina akademinės srities reikalavimus bei darbo rinkos poreikius. Atsižvelgiant į programos tikslus ir studijų rezultatus, taip pat į išsamų programos turinį, programa sudaro įspūdį, kad ja siekiama ugdyti profesionalius kultūros vadovus, o ne tik kultūrinių renginių organizatorius. Studijų programos apimtis, akademinio personalo kvalifikacija ir materialieji ištekliai yra pakankami studijų programai įgyvendinti ir pasiekti studijų programos tikslus bei numatomus studijų

rezultatus. Vadovaudamiesi numatyta procedūra socialiniai dalininkai dalyvauja diskusijose apie studijų programos turinį.

Studijų turinys atitinka teisinius reikalavimus. Studijų dalykai paskirstyti daugmaž tolygiai, jų temos nesikartoja. Apskritai, programos struktūra pasižymi nuoseklia logine struktūra. Programoje dėstoma nemažai su kultūra susijusių dalykų, kurie leidžia studentams įgyti ne tik vadybos, bet ir kultūrinių žinių.

Studijų dalykų turinys atitinka studijų rūšį ir lygį, nors kai kurių dalykų pavadinimai rodo, kad dalyko tikslas – apžvelgti ne tik organizacinius, bet ir vadybos įgūdžius. Programai būtų naudinga, jei dėstytojai naudotų daugiau praktinių ir kūrybinių dėstymo metodų. Šiuo metu programa vykdoma tik kaip ištęstinės studijos, o tai, be abejo, yra jos bendrasis trūkumas. KK vadovybė tinkamai rūpinasi programos paskirstymu pagal laiką. Programos turinys atspindi naujausius mokslo, meno ir technologijų pasiekimus, bet programos turinio analizė rodo, kad galėtų būti dėstoma daugiau tokių dalykų, kurie būtų susiję su greitai besikeičiančiomis kultūros sektoriaus realijomis, t.y. auditorijos plėtra, socialinės medijos svarba kultūros sektoriui, lėšų rinkimu ir rėmimu, intelektinėmis nuosavybės teisėmis, taip pat susijusiomis su kultūros ir kūrybinio sektoriaus ypatumais, įskaitant dalykus apie verslią mąstyseną bei įgūdžius ir kt.

Svarbu sukurti mechanizmą, kaip pasirinkti pasirenkamuosius ir laisvai pasirenkamus dalykus, užtikrinant, kad jų pasirinkimo teisė nebūtų varžoma. Programoje dar trūksta anglų kalba dėstomų dalykų. Be sąveikiųjų metodų, studentams kyla poreikis dalyvauti praktinio pobūdžio seminaruose, susitikti su aktyviais šios srities specialistais ir išvykti studijuoti į užsienį. Dėstantysis personalas yra itin kvalifikuotas, turintis motyvacijos tobulintis užsiėmimuose ir pasinaudoti galimybėmis dalyvauti profesinio tobulinimosi veikloje. Personalas labai palaiko kolegijos kultūrą. Personalas aktyviai keičiasi idėjomis ir informacija apie alternatyvius vertinimo metodus. Naudojami įvairūs vertinimo metodai, įskaitant egzaminus semestro pabaigoje, nuolatinį vertinimą ir pristatymus žodžiu bei raštu. Dėstytojai atlieka tiesiogiai su jų dėstomu dalyku susijusius mokslinius tyrimus. Moksliniai tyrimai kultūros vadybos srityje lieka nepakankamai išplėtoti, jiems reikia skirti daugiau dėmesio bei labiau domėtis, kaip įgyvendinti kūrybiškesnius ir interaktyvesnius dėstymo metodus. Studijų programos ištekliai daro įspūdį, įskaitant biblioteką, kurioje yra išsamus leidinių katalogas ir suteikiama interneto prieiga prie daugelio įvairių žurnalų bei leidinių, taip pat mokymosi erdves, erdvę studentams dirbti individualiai bei pačią įrangą.

KK vadovybė tinkamai rūpinasi programos paskirstymu pagal laiką. Dabartinis darbo krūvis buvo paskirstytas konsultuojantis su studentais. Tačiau studentai taip pat išreiškė pageidavimą, kad studijų programa būtų teikiama ir kaip nuolatinės studijos.

Studentams yra suteikiama galimybė dalyvauti Erasmus mainų programoje, tačiau joje dalyvauja itin mažai studentų. Studentai patenkinti, kaip mokoma programoje, tačiau trūksta vieno nuolatinio visą studijų laiką dirbančio kuratoriaus.

Programai akivaizdžiai trūksta ryšio su plačiąja kolegijos bendruomene dėl to, kad (anksčiau) ji buvo dėstoma Kėdainių padalinyje. Akivaizdu, kad studijų programos perkėlimas iš Kėdainių į Kauną bus naudingas, nes taip bus suteikiama daugiau galimybių studentams atlikti praktiką ir tobulėti profesiniu požiūriu. Todėl siūloma į programos sandarą įtraukti keletą dalykų, susijusių su praktinėmis žiniomis, taip pat su būsimųjų kultūros vadovų verslumo mąstysenos lavinimu. Vis dėlto, dėl itin mažo absolventų skaičiaus ekspertų grupė negalėjo įvertinti, ar absolventų profesinė veikla yra patenkinama. Tačiau pasak partnerių grupės, absolventai rinkoje vertinami gerai.

Kalbant apie programos vadybą, būtina atlikti daug darbo siekiant integruoti programą į kolegijos pagrindinį pastatą Kaune. Vadovybė turi sukurti aiškią viziją, kaip programa bus perkelta iš Kėdainių į Kauną, ar ji bus perkelta kartu su visu Humanitarinių studijų centru ar bus perduota kitam fakultetui Kaune. Į šiuos klausimus nėra atsakymų ir jiems reikia skirti daugiau dėmesio. Dėl programos pasiskirstymo akivaizdu, kad programos tobulinimu bendrai rūpinasi kelios institucijos. Kolegija yra sukūrusi išsamią atsiliepimų kaupimo bei įgyvendinimo sistemą, o atsakomybę už tai yra paskirsčiusi keliems padaliniais ir organizacijos sluoksniams. Be to, kai kurie dėstytojai papildė šiuos atsiliepimus pateikdami savo suformuoto formato rašytinius atsiliepimus, gautus iš studentų ir vykdydami semestro pabaigos diskusijas su studentais. Sudėtinga spręsti, ar toks studentų dalyvavimas yra veiksmingas kokybės užtikrinimui daugiausia dėl to, kad programa vykdoma dar tik trejus metus. Kaip minėjo programos vadovybė ir partneriai, atsižvelgiama į išorės partnerių vertinimą, kai priimami sprendimai dėl programos tobulinimo.

<...>

IV. IŠSKIRTINĖS KOKYBĖS PAVYDŽIAI (GEROJI PRAKTIKA)

Šiame sektoriuje ir regione ši programa yra unikali, teikianti kultūros specialistams bakalauro lygio vadybos išsilavinimą Kauno regione.

Bibliotekos ištekliai – puikūs.

III. REKOMENDACIJOS

Vertinimo grupė susidarė įspūdį, kad ši naujoji programa, bendrai, yra gerai organizuota. Absolventų skaičius nebuvo pakankamas siekiant toliau analizuoti, kaip programa tenkina poreikius šioje srityje, bet atsižvelgiant į socialinių dalininkų atsakymus, programa, dėl kurios kildavo keblumų dėl to, kad ji (anksčiau) buvo teikiama Kėdainiuose, yra tinkama kultūros vadybininkų poreikiui tenkinti.

Toliau teikiamomis rekomendacijomis siekiama dar labiau sustiprinti šią patvarią programą.

1. Derėtų daugiau aiškumo suteikti programos rezultatams: savianalizės suvestinėje pateikiami dalykai ir su jais derantys rezultatai. Ateityje būtų lengviau tobulinti studijų turinį ir atnaujinti atskirų dalykų turinius atsižvelgiant į rezultatus, su kuriais tiesiogiai susijęs konkretus dalykas.
2. Programos pavadinimas. Iš pavadinimo, numatomų studijų rezultatų, programos turinio struktūros, dalykų turinio yra aišku, bet taip pat per pokalbį su vadovybe išaiškėjo, kad programa siekiama parengti profesionalius kultūros vadybininkus, o ne tik kultūros srities renginių organizatorius. Todėl patariama peržiūrėti programos pavadinimą ir apsvarstyti galimybę jį pervadinti į „Kultūros vadyba“, „Meno vadyba“ ar kt.
3. Rekomenduojama į programos turinį įtraukti tokius dalykus, kurie tenkina greitai besikeičiančio kultūros sektoriaus poreikius, tokius kaip: auditorijos plėtra, kūrybinės industrijos, pardavimas ir platinimas, intelektinės nuosavybės teisės, kūrybinė lyderystė.
4. Rekomenduojama didinti dalykų anglų kalba apimtį, profesionaliam darbui kūrybiniame sektoriuje, kuris itin koncentruotas į pardavimą, tinklaveiką bei eksportą, du semestrus dėstomos užsienio kalbos nepakanka.
5. Derėtų aktyviau vykdyti mokslinius tyrimus, suteikti laisvę renkantis temą, darbo vadovą ir suteikti pasirinkimą atlikti kokybinį tyrimą. Taip pat reikėtų aiškiai nustatyti baigiamųjų darbų reikalavimus ir vertinimo kriterijus.
6. Reikėtų taikyti praktinio pobūdžio dėstymo metodus (kviesti vizituojančius dėstytojus, vykti studijuoti į užsienį, atlikti SSGG analizę, dirbti grupėmis, vykdyti kūrybines intervencijas (kurti filmus, įrašyti balsą, rengti parodas, vykdyti atvejų imitacijas, kūrybines analizes ir kt.)).
7. Reikėtų deramai spręsti problemą dėl programos integravimo kolegijoje plačiąja prasme. Galima imtis įvairios veiklos, kad studentai pasijustų studentų bendruomenės dalimi, t.y. atsižvelgiant į kolegijos socialinių ir kultūrinių renginių organizavimo specifiškumą, kolegijos atstovavimas tarptautinėse švietimo mugėse ir kt.
8. Rekomenduojama atnaujinti nuolatinių studijų programą ir apsvarstyti lankstesnes ir individualias sąlygas nuolatinių studijų studentams. Tai duotų naudos ne tik studentams, kurie

pareiškė norą mokytis nuolatinį studijų programoje, bet ir pačiai kolegijai, kuri taip sumažintų iškrentančių studentų skaičių, o ši grupė galėtų geriau integruotis kolegijos bendruomenėje. Šis klausimas ypatingai svarbus siekiant sukurti programos dvasią ir leisti studentams pasijusti programos bei kolegijos dalimi, vėliau tai būtų naudinga kolegijai, nes skatintų būsimus absolventus ir socialinius dalininkus prisidėti prie programos.

9. Rekomenduojama plėsti pasirenkamųjų dalykų įvairovę, taip pat ir laisvai pasirenkamus dalykus, kuriuos galima pasirinkti iš visų aukštojoje mokykloje teikiamų dalykų. Studentai žino, kad kitos programos tokią galimybę suteikia, bet tie dalykai konkrečiai jiems neprieinami.
10. Programa taip pat turėtų suteikti kūrybinio ir kultūros dalyvio išsilavinimą, kas tenkintų kultūros rinkos poreikius, kadangi dažnai darbas yra projektinio tipo ar pagal trumpalaikės darbo sutartis. Todėl rekomenduojama į programos turinį įtraukti dalykus, kurie skatintų su verslumu susijusią mąstyseną ir įgūdžius (verslo plano rašymą, asmeninės motyvacijos ir vertybių analizę, projektų rašymą, gyvenimo aprašymo rašymą, laiko valdymą, laiko auditą ir kt.). Programoje siekiama padidinti tokių studijų dalykų, kurie padėtų spręsti šiuos klausimus, skaičių. Tačiau turi būti atkreiptas dėmesys į skirtumus tarp verslumo įgūdžių ir verslios mąstysenos ugdymo: turi būti išsiaiškinta, kuo skiriasi verslumas, kurio metu siekiama suteikti įmonės steigimo ir valdymo įgūdžių, ir verslumu grindžiamas mąstymas bei gebėjimas mokytis iš verslumo veiksmų, kai studentams suteikiama galimybė tobulinti šias savo kompetencijas: kūrybiškumą, problemų sprendimą, pelningumo suvokimą, savęs kaip verslininko suvokimą, apsisprendimą, požiūrį į augimą, savarankišką motyvavimą, orientaciją į meistriškumą, sisteminių koncepcinių mąstymą ir kt. Vadybos įgūdžiai, įgyti studijuojant tokius dalykus kaip Kultūros projektų vadyba ar Dokumentacijos valdymas, yra svarbūs, tačiau jie formuoja tik nedidelę dalį visų verslumo įgūdžių, todėl platesnė perspektyva šia tema galėtų būti formuojama, jei verslumo klausimams ir, tikėtina, su verslumu susijusia mąstysena, būtų skirtas konkretus dalykas. Galbūt būtų galima sukurti artimus bendradarbiavimo ryšius su karjeros centru.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Rita Štarnaitė
Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

