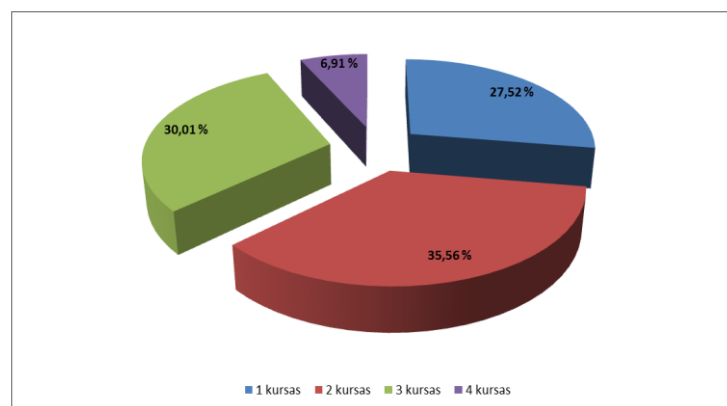


STUDENTŲ APKLAUSOS APIE STUDIJŲ KOKYBĘ REZULTATAI 2016 M.

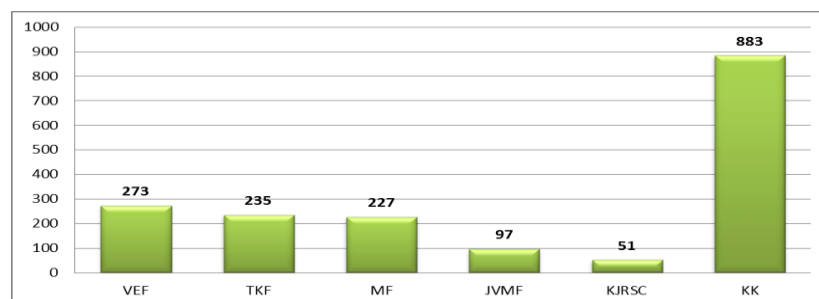
2016 m. balandžio 7 – gegužės 17 d. Strateginio planavimo ir studijų kokybės valdymo tarnyba vykdė Kauno kolegijos studentų apklausą apie studijų kokybę. Apklausa buvo vykdoma elektroninėje erdvėje per Lime Survey sistemą, taip pat per internetinių apklausų tinklalapį www.apklausa.lt. Kvietimai dalyvauti apklausoje buvo siunčiami visiems Kolegijos studentams, kurių kontaktiniai duomenys buvo pateikti studentų duomenų bazėje (2016 m. balandžio 5 d. duomenimis). Iš viso išsiųsti 6421 kvietimai dalyvauti apklausoje. Per apklausos vykdymo laikotarpį gautos 883 užpildytos anketos. Anketų grįžtamumas – 13,75 proc., o pagal akademinis padalinius anketų grįžtamumo procentas svyruoja nuo 11,48 proc. TKF iki 21,46 proc. JVMF.

Duomenys apie respondentus. Iš viso apklausoje dalyvavo 883 studentai: iš jų 731 moteris ir 152 vyrai. Respondentai pagal studijuojamą kursą pasiskirstė sekančiai: 243 – I kurso studentai; 314 – II kurso studentų, 265 – III kurso studentai, 61 – IV kurso studentas. (1 pav.). Respondentai pagal studijų formą, kurioje studijuoja, pasiskirstė sekančiai – 599 (67,84 proc.) studentai mokosi pagal nuolatinę, o 284 (32,16 proc.) – pagal iššęstinę studijų formą.

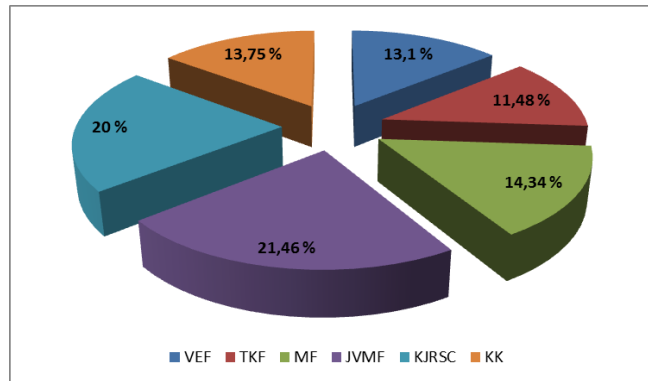


1 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal kursus.

Iš viso apklausoje dalyvavo 273 – Vadybos ir ekonomikos fakulteto studentai, 235 – Technologijų ir kraštovarkos fakulteto studentai, 227 – Medicinos fakulteto studentai, 97 – Justino Vienožinskio menų fakulteto studentai ir 51 – Kėdainių Jonušo Radvilos studijų centro studentas. (2-3 pav.).



2 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal fakultetus.



3 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal fakultetus (proc.).

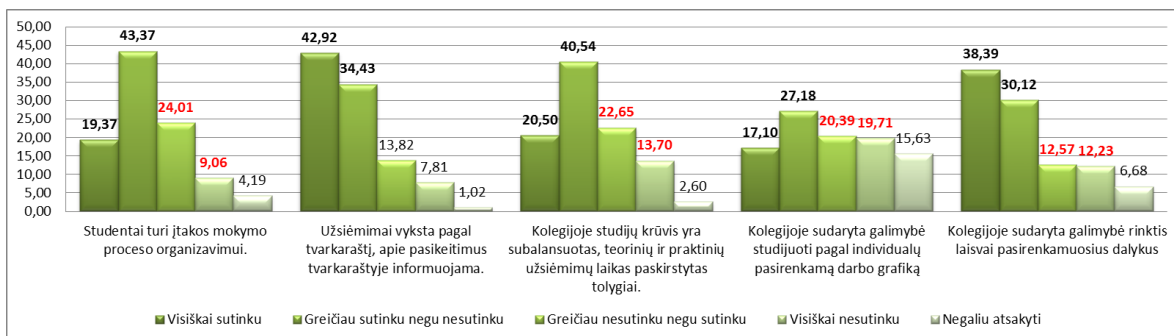
Apklausoje aktyviausiai dalyvavo *Socialinio darbo* (MF), *Buhalterinės apskaitos* (VEF), *Istaigų ir įmonių administravimo* (VEF), *Teisės* (VEF), *Ikimokyklinio ugdymo* (JVMF), *Bendrosios praktikos slaugos* (MF) ir *Verslo vadybos* (VEF) studentai.

APKLAUSOS REZULTATAI

Apklausos dalyvių buvo paprašyta įvertinti teiginius, susijusius su studijų proceso valdymu ir organizavimu, studijų programomis ir jų realizacija, dėstytojų kvalifikacija, parama studentui, studijų aplinka (materialine baze), vidiniu studijų programų kokybės užtikrinimu, kolegijos įvaizdžio kūrimu ir tarpusavio bendradarbiavimu bei studentų gebėjimų ir asmenybės savirealizacijos galimybėmis.

Vertinant studijų proceso valdymą ir organizavimą, buvo paliesti tokie aspektai kaip studentų įtaka mokymosi proceso organizavimui, tvarkaraščiai, studijų programų krūvio paskirstymas, kolegijoje sudaromos galimybės studijuoti pagal pasirinkamą darbo grafiką, pasirinkamųjų dalykų galimybės.

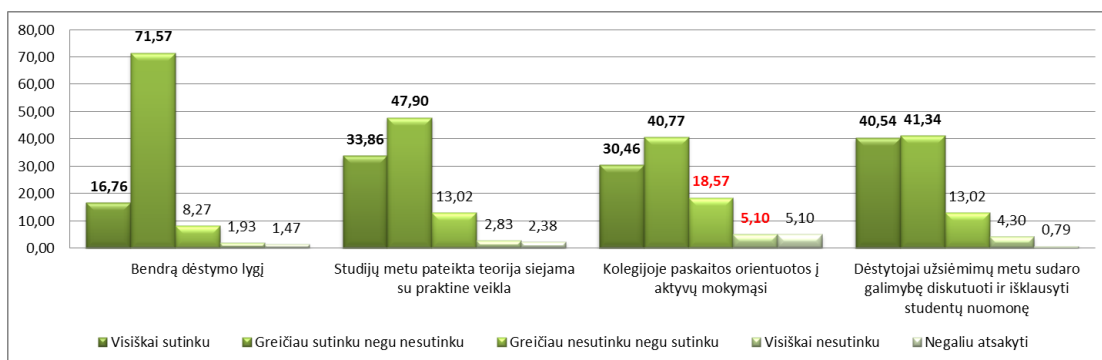
Studentai pritaria, kad užsiėmimai vyksta pagal tvarkaraštį, apie pasikeitimus tvarkaraštyje yra informuojama – šiam teiginiui *visiškai pritaria* ar *pritaria* 77,35 proc., tačiau nemaža dalis studentų mano, kad jiems nesudaromos galimybės studijuoti pagal individualų pasirinkamą darbo grafiką, o studijų krūvis, teorinių ir praktinių užsiėmimų laikas, yra paskirstomas netolygiai: kolegijoje sudaryta galimybė studijuoti pagal individualų pasirinkamą darbo grafiką – šiam teiginiui *visiškai pritaria* ar *pritaria* 44,28 proc., bet *visiškai nepitaria* ar *nepritaria* 40,1 proc.; kolegijoje studijų krūvis yra subalansuotas, teorinių ir praktinių užsiėmimų laikas paskirstytas tolygiai – šiam teiginiui *visiškai pritaria* ar *pritaria* 61,04 proc., bet *visiškai nepitaria* ar *nepritaria* 36,35 proc. Taip pat studentai norėtų didesnės įtakos mokymosi proceso organizavimui ir didesnių galimybių rinktis laisvai pasirinkamuosius dalykus: studentai turi įtakos mokymo proceso organizavimui – šiam teiginiui *visiškai pritaria* ar *pritaria* 62,74 proc., bet *visiškai nepitaria* ar *nepritaria* 33,07 proc.; kolegijoje sudaryta galimybė rinktis laisvai pasirinkamuosius dalykus – šiam teiginiui *visiškai pritaria* ar *pritaria* 68,51 proc., bet *visiškai nepitaria* ar *nepritaria* 24,8 proc. (4 pav.).



4 pav. Studijų proceso valdymo ir organizavimo vertinimas (proc.).

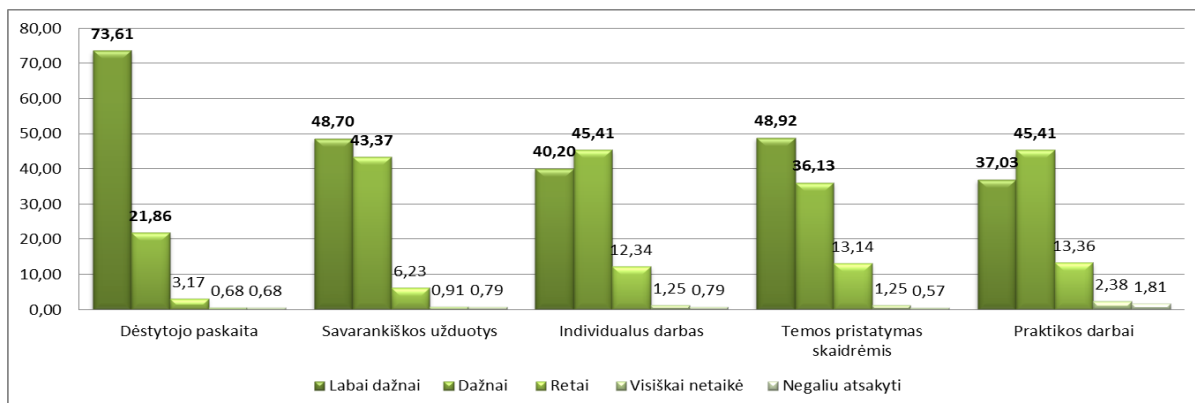
Vertinant studijų programas ir jų realizaciją, buvo vertinamas bendras dėstymo lygis, teorijos ir praktikos sąsajos studijų metu, paskaitų orientavimas į aktyvų mokymąsi, galimybės užsiėmimų metu diskutuoti, studentams išreikšti savo nuomonę bei įvairių mokymosi metodų vertinimas.

Studentai gerai vertina bendrą dėstymo lygį Kauno kolegijoje bei mano, kad dėstytojai užsiėmimų metu sudaro galimybes diskutuoti bei išklausti studentų nuomonę – atitinkamai šiems teiginiams *visiškai pritaria* ar *pritaria* 88,33 proc. ir 81,88 proc. respondentų. Taip pat: studijų metu pateikta teorija siejama su praktine veikla – šiam teiginiui *visiškai pritaria* ar *pritaria* 81,76 proc.; kolegijoje paskaitos orientuotos į aktyvų mokymąsi – *visiškai pritaria* ar *pritaria* 71,23 proc., bet *visiškai nepritaria* ar *nepritaria* 23,67 proc. (5 pav.).



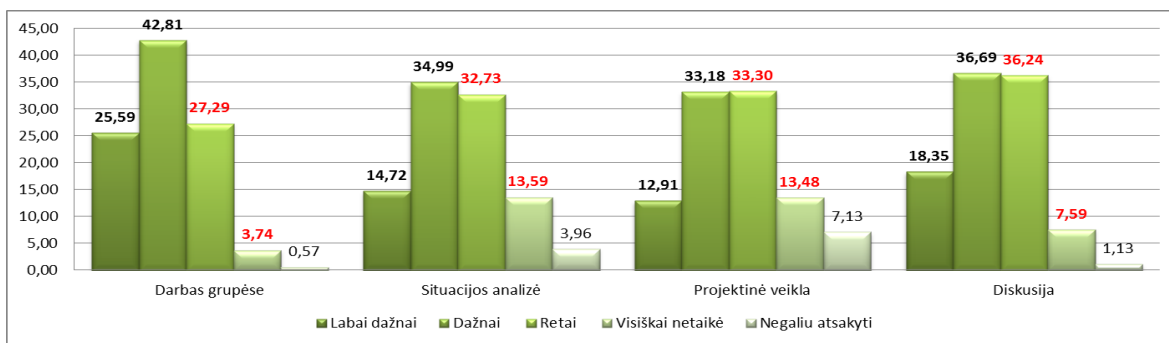
5 pav. Studijų programų ir jų realizacijos vertinimas (proc.).

Vertinant studijų programas ir jų realizaciją, studentai vertino mokymosi metodus, naudojamus užsiėmimų metu. Dažniausiai naudojamas mokymosi metodas tarp studentų yra pačios paskaitos, vedamos dėstytojo, beveik taip pat dažnai dėstytojai buvo linkę naudoti savarankiškas užduotis – šie mokymosi metodai anot respondentų buvo *labai dažnai* ar *dažnai* naudojami atitinkamai 95,47 proc. ir 92,07 proc. Respondentų nuomone, individualus darbas kaip metodas *labai dažnai* ar *dažnai* naudojamas 85,61 proc., taip pat dažnai temos pristatomos skaidrėmis ar rengiami praktikos darbai, atitinkamai 85,05 proc. ir 82,44 proc. respondentų. (6 pav.).



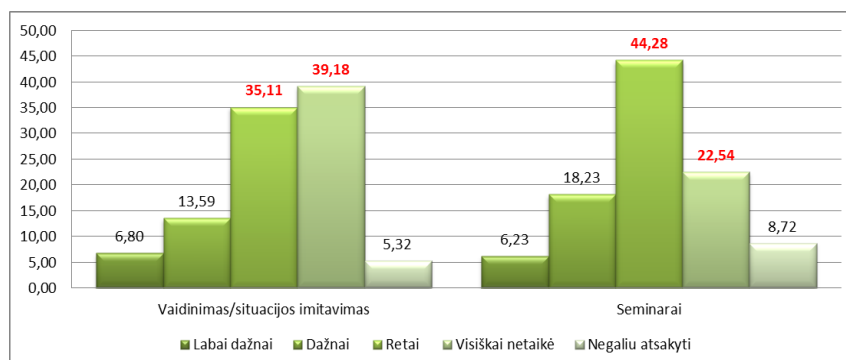
6 pav. Mokymosi metodų vertinimas (proc.).

Gerokai rečiau naudojami tokie mokymosi metodai kaip diskusija, projektinė veikla, situacijos analizė ir darbas grupėse: diskusija – *visiškai pritaria* ar *pritaria* 55,04 proc., bet *visiškai nepitaria* ar *nepritaria* 43,83 proc.; projektinė veikla – *visiškai pritaria* ar *pritaria* 46,09 proc., bet *visiškai nepitaria* ar *nepritaria* 46,78 proc.; situacijos analizė – *visiškai pritaria* ar *pritaria* 49,71 proc., bet *visiškai nepitaria* ar *nepritaria* 46,32 proc.; darbas grupėse – *visiškai pritaria* ar *pritaria* 68,4 proc., bet *visiškai nepitaria* ar *nepritaria* 31,03 proc. (7 pav.).



7 pav. Mokymosi metodų vertinimas (proc.).

Rečiausiai mokymo(-si) procese naudojami seminarai bei vaidinimas/situacijos imitavimas: seminarai – metodas *nebuvo visiškai taikomas* ar *taikomas retai* 66,82 proc.; vaidinimas/situacijos imitavimas – metodas *nebuvo visiškai taikomas* ar *taikomas retai* 74,29 proc. (8 pav.).

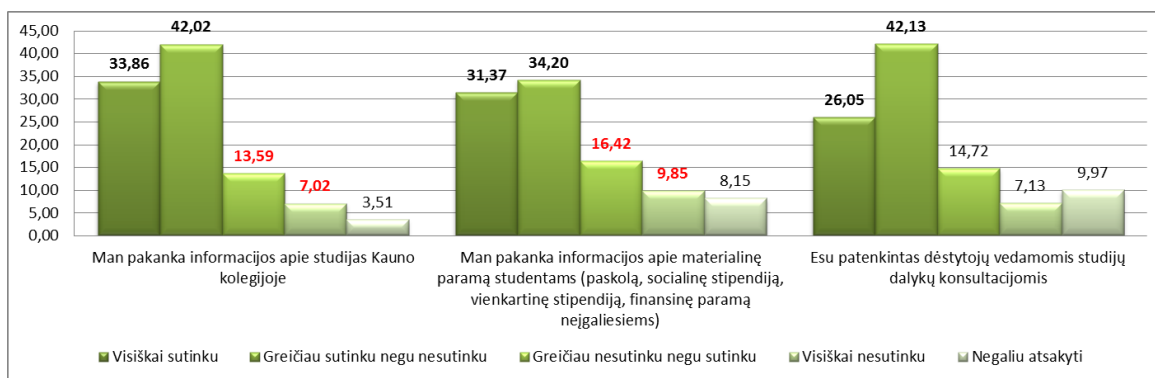


8 pav. Mokymosi metodų vertinimas (proc.).

Studentai turėjo galimybę įvardinti, kokius kitus mokymosi metodus dėstytojai taikė paskaitų metu. Galima pastebėti, kad dėstytojai dažnai organizavo pažintines ekskursijas ar išvykas į įmones/ įstaigas, pristatinėjo darbus pagal nurodytą temą paskaitos metu, buvo sudaromos galimybės savarankiškai mokytis elektroniniu būdu, įvairių savarankiškų užduočių atlikimas, testai, simuliacijos, pačių studentų ar kviestinių dėstytojų vedamos paskaitos, įvairūs, žaidimo pobūdžio, užsiėmimai.

Paramos studentui vertinimas apėmė teiginius, susijusius su informacijos pakankamumu apie studijas Kauno kolegijoje, materialine parama studentams (paskolas, socialines stipendijas, vienkartinę stipendiją, finansinę paramą neįgaliesiems), dėstytojų vedamomis studijų dalykų konsultacijomis.

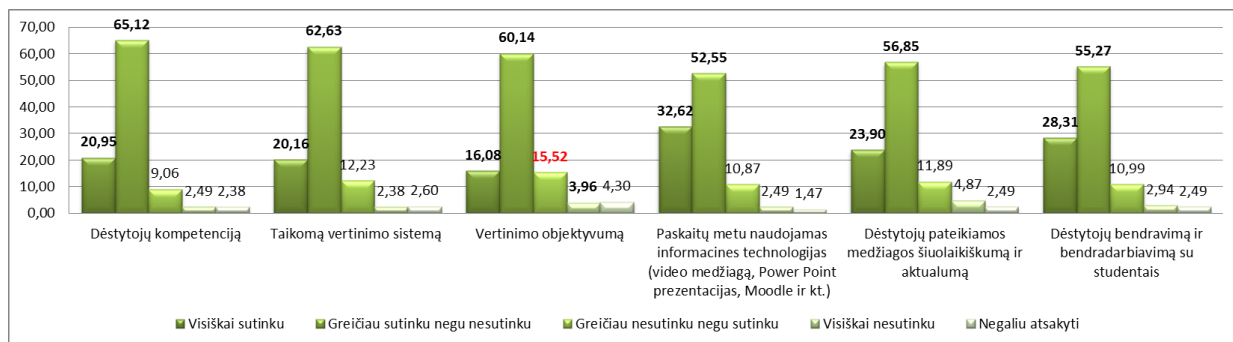
Daugumai respondentų pakanka informacijos apie studijas Kauno kolegijoje (75,88 proc.), taip pat užtenka informacijos apie materialinę paramą studentams (paskolą, socialinę stipendiją, vienkartinę stipendiją, finansinę paramą neįgaliesiems) (65,57 proc.), tačiau atitinkamai 20,61 proc. ir 26,27 proc. respondentų negauna reikiamos informacijos. Taip pat studentai yra patenkinti dėstytojų vedamomis studijų dalykų konsultacijomis – šiam teiginiui *visiškai pritaria* ar *pritaria* 68,18 proc. (9 pav.).



9 pav. Paramos studentui vertinimas (proc.).

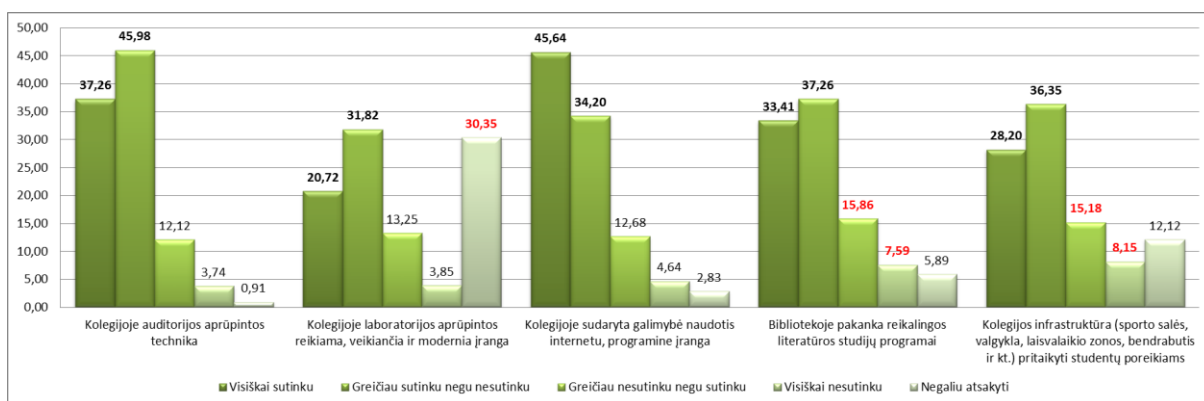
Dėstytojų kvalifikacijos vertinimas apima dėstytojų kompetencijos vertinimą, dėstytojų taikomos vertinimo sistemos vertinimą, studijų pasiekimų vertinimo objektyvumą, paskaitų metu naudojamų informacinių technologijų vertinimas, paskaitų medžiagos šiuolaikiškumas ir aktualumas, dėstytojų bendravimo ir bendradarbiavimo su studentais teiginiai.

Respondentai gerai vertina dėstytojų kompetenciją – šiam teiginiui *visiškai pritaria* ar *pritaria* 86,07 proc. Taip pat: taikomą vertinimo sistemą – šiam teiginiui *visiškai pritaria* ar *pritaria* 82,79 proc.; paskaitų metu naudojamas informacines technologijas (video medžiagą, *PowerPoint* prezentacijas, *Moodle* ir kt.) – šiam teiginiui *visiškai pritaria* ar *pritaria* 85,17 proc.; dėstytojų pateikiamos medžiagos šiuolaikiškumą ir aktualumą – šiam teiginiui *visiškai pritaria* ar *pritaria* 80,75 proc.; dėstytojų bendravimą ir bendradarbiavimą su studentais – šiam teiginiui *visiškai pritaria* ar *pritaria* 83,58 proc. Reikia pastebėti, kad nors studentai gerai vertina dėstytojų taikomą vertinimo sistemą, tačiau jie šiek tiek abejoja dėl vertinimo objektyvumo – 76,22 proc. *visiškai pritaria* ar *pritaria*, bet 19,48 proc. respondentų mano, kad vertinimas galėtų būti objektyvesnis. (10 pav.).



10 pav. Dėstytojų kvalifikacijos vertinimas (proc.).

Respondentai vertindami kolegijos studijų aplinką (materialinę bazę), *visiškai pritaria* ar *pritaria*, kad kolegijoje auditorijos aprūpintos technika (83,24 proc.) bei kad yra sudaryta galimybė naudotis internetu, programine įranga (79,84 proc.). Studentai iš dalies sutinka, kad bibliotekoje yra pakankamas skaičius jų studijų programai reikalingos literatūros – šiam teiginiui *visiškai pritaria* ar *pritaria* 70,67 proc., tačiau 23,45 proc. respondentų pastebi literatūros trūkumą. Taip pat: kolegijos infrastruktūra (sporto salės, valgykla, laisvalaikio zonos, bendrabutis ir kt.) pritaikyti studentų poreikiams – šiam teiginiui *visiškai pritaria* ar *pritaria* 64,55 proc., bet *visiškai nepritaria* ar *nepritaria* 23,33 proc.; kolegijoje laboratorijos aprūpintos reikiama, veikiančia ir modernia įranga – šiam teiginiui *visiškai pritaria* ar *pritaria* 52,54 proc., bet *negali atsakyti* 30,35 proc., todėl, kad ne visoms studijų programoms reikalinga laboratorinė įranga. (11 pav.).

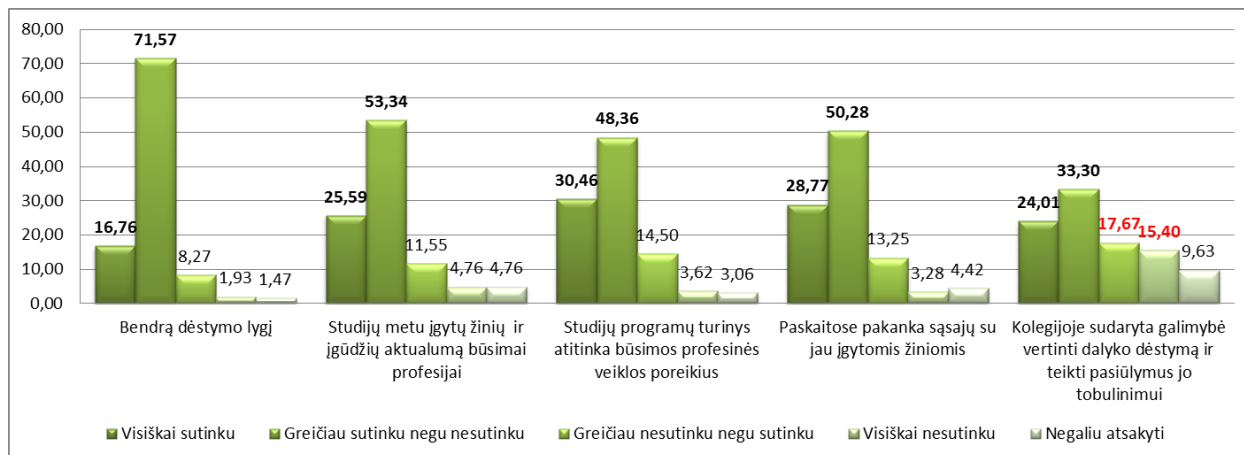


11 pav. Studijų aplinkos (materialinės bazės) vertinimas (proc.).

Vidinio studijų programų kokybės užtikrinimo vertinimas apėmė tokius kriterijus kaip bendras dėstymo lygis kolegijoje, įgytų žinių ir įgūdžių aktualumas bei studijų programų turinio atitikimas būsimai profesijai, galimybių sudarymu vertinant dalyko dėstymą.

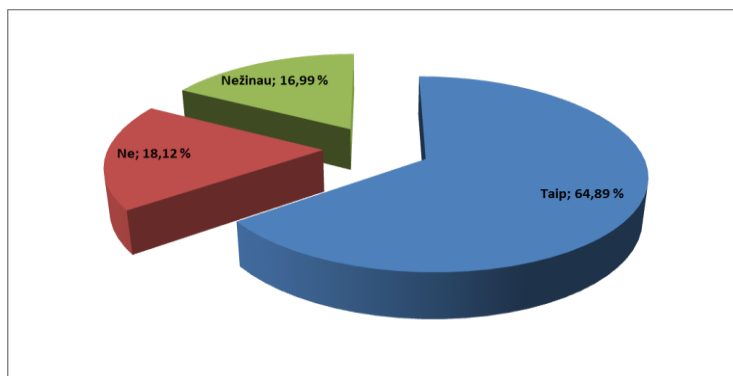
Bendrą dėstymo lygį kolegijoje studentai vertina gerai – šiam teiginiui *visiškai pritaria* ar *pritaria* 88,33 proc. respondentų, taip pat studentai mano, kad studijų metu įgytos žinios ir įgūdžiai yra aktualūs būsimai profesijai, o studijų programų turinys atitinka būsimos profesinės veiklos poreikius – šioms teiginiais atitinkamai *visiškai pritaria* ar *pritaria* 78,93 proc. ir 78,82 proc. atsakiusiųjų. Taip pat studentams paskaitose pakanka sąsajų su jau įgytomis žiniomis – šiam teiginiui *visiškai pritaria* ar *pritaria* 79,05 proc. respondentų. Tuo tarpu, kad kolegijoje sudaryta galimybė vertinti dalyko dėstymą ir teikti

pasiūlymus jo tobulinimui *visiškai pritaria* ar *pritaria* 57,31 proc., tačiau trečdalis respondentų (33,07 proc.) teigia, jog jiems tokia galimybė nėra sudaroma. (12 pav.).



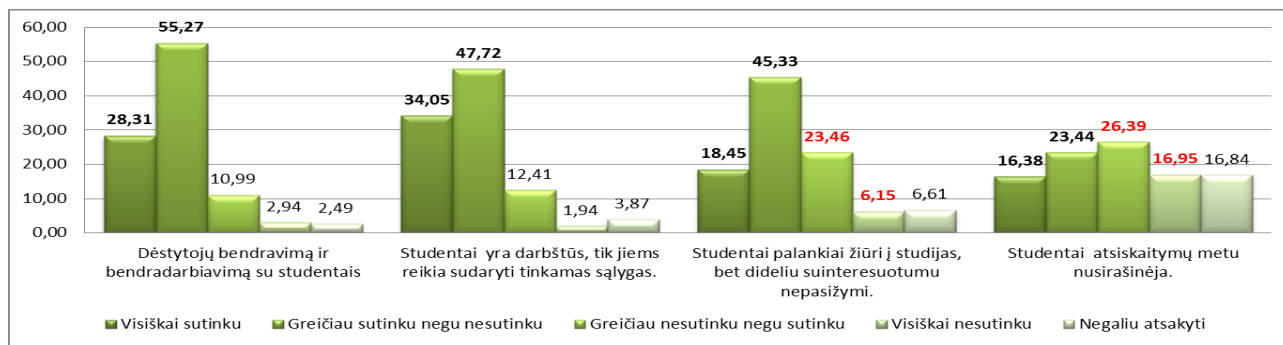
12 pav. Vidinio studijų programų kokybės užtikrinimo vertinimas (proc.).

Vertinant vidinį studijų programų kokybės užtikrinimą, respondentams buvo užduotas klausimas „Ar Jūs iš esmės esate patenkintas studijų kokybe Kauno kolegijoje?“. Daugiau nei 64 proc. (64,89 proc.) respondentų teigė, kad studijų kokybė Kauno kolegijoje juos *visiškai tenkina*, 18,12 proc. įvardijo, kad kokybė jų *netenkina*, o 16,99 proc. respondentų *dvejojo*, ar juos tenkina studijų kokybė. (13 pav.).



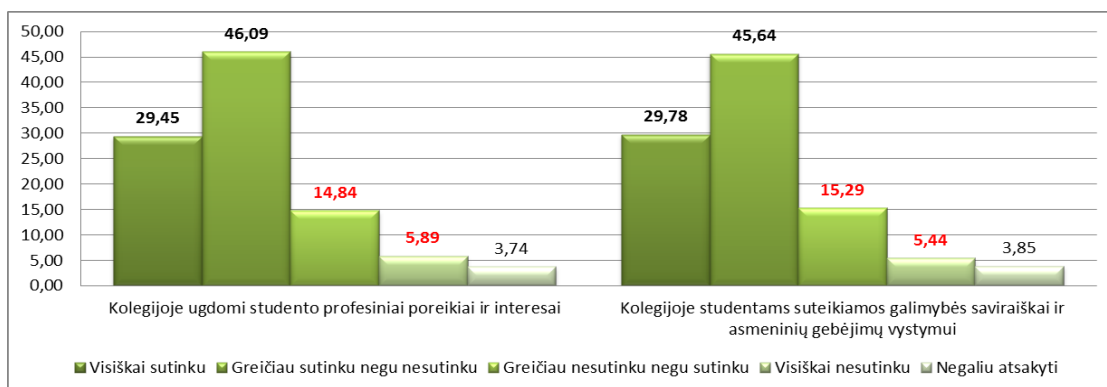
13 pav. „Ar Jūs iš esmės esate patenkintas studijų kokybe Kauno kolegijoje?“ (proc.).

Studijų kokybės vertinime svarbus kriterijus yra kolegijos įvaizdžio formavimas ir bendravimo kultūra. Kolegijos studentai gerai vertina dėstytojų bendravimą ir bendradarbiavimą su studentais – šiam teiginiui *visiškai pritaria* ar *pritaria* 83,58 proc. Taip pat respondentų manymu studentai yra darbštūs, tik jiems reikia sudaryti tinkamas sąlygas – šiam teiginiui *visiškai pritaria* ar *pritaria* 81,77 proc. atsakiusiųjų. Teiginiui, kad studentai palankiai žiūri į studijas, bet dideliu suinteresuotumu nepasižymi *visiškai pritaria* ar *pritaria* 63,78 proc., bet *visiškai nepritaria* ar *nepritaria* 29,61 proc. atsakiusiųjų. Didesnė dalis respondentų (43,34 proc.) linkę *nepritarti*, kad studentai atsiskaitymų metu nusirašinėja, tačiau daugiau nei trečdalis respondentų (39,82 proc.) mano, kad studentai atsiskaitymų metu nėra sąžiningi. (14 pav.).



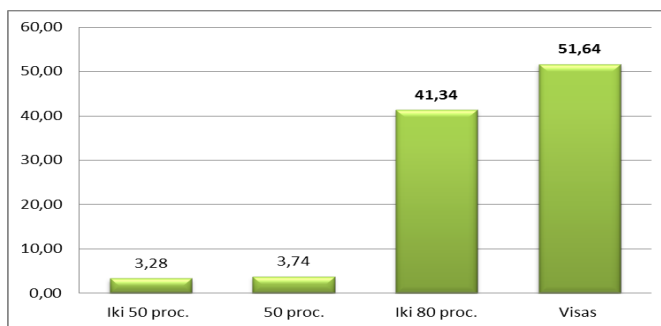
14 pav. Kolegijos įvaizdžio formavimo ir bendravimo kultūros vertinimas (proc.).

Studentai buvo prašomi įvertinti jiems sudaromas galimybes ugdyti profesinius poreikius ir interesus, taip pat savirealizacijos ir asmeninių gebėjimų vystymui sudaromas sąlygas Kauno kolegijoje. Studentai pritaria, kad kolegijoje ugdomi studento profesiniai poreikiai ir interesai bei kad studentams suteikiamos galimybės saviraiškai ir asmeninių gebėjimų vystymui – šiems teiginiams atitinkamai *visiškai pritaria ar pritaria* 75,54 proc. ir 75,42 proc., tačiau vis tik penktadalis studentų (abiems teiginiams po 20,73 proc.) mano, kad jiems sudarytos nepakankamos galimybės profesinių interesų ugdymui ir savirealizacija studijų metu. (15 pav.).



15 pav. Studentų gebėjimų vystymo ir asmenybės savirealizacijos galimybių vertinimas (proc.).

Apklausoje dalyvavusių respondentų pasiskirstymas pagal paskaitų lankomumą 2015-2016 m. m. atskleidė, jog daugiau nei pusė respondentų lankė visas paskaitas (51,64 proc.), 41,34 proc. respondentų lankė iki 80 proc. paskaitų; 50 proc. paskaitų lankė 3,74 proc., o mažiau nei 50 proc. paskaitų lankė tik 3,28 proc. respondentų. (16 pav.).



16 pav. Paskaitų lankomumo dažnumas (proc.).

Respondentų buvo teiraujamasi, ar jie per pastaruosius metus pastebėjo kokių nors pokyčių, siekiant gerinti studijų kokybę jų fakultete. Galima pastebėti, kad studentai arba nepastebėjo kardinalių pokyčių, nes jie yra pirmakursiai, arba studentų teigimų studijų kokybė yra gera, todėl argumentų, kad kas nors keitėsi metų bėgyje, jiems sunku atrasti. Vis tik galima išskirti ryškesnių, studentų matomus pasikeitimų, kurie yra susiję:

1) su materialinės bazės atnaujinimu, infrastruktūros, kolegijos aplinkos gerinimu: atnaujinamos auditorijos (VEF, TKF, MF, JVMF, KJRSC), techninė ar programinė įranga (TKF, MF, JVMF). Pastebima įdiegta elektroninė durų užrakinimo sistema (VEF). Nauja biblioteka (VEF, TKF, MF, KJRSC) ir gausesnė studijoms reikalinga literatūra (VEF, TKF), daugiau kompiuterizuotų darbo vietų bibliotekoje (TKF). Daugiau laisvalaikio zonų (VEF, MF), galimybė šildytis maistą (JVMF). Renovuota sporto salė (TKF).

2) bendravimo kultūros ir bendradarbiavimo pokyčiai: jaučiamas didesnis studentų įsitraukimas į studijas, Kolegijos veiklas, didesnis suinteresuotumas studijomis (VEF), didesnis bendradarbiavimas tarp studentų ir dėstytojų/ administracijos (VEF), dėstytojai noriau bendrauja ir bendradarbiauja su studentais studijų klausimais (VEF, TKF, MF, KJRSC), labiau atsižvelgiama į studentų nuomonę apie dėstytojus (VEF, MF, JVMF), kolegijos įvaizdžio tobulinimas (VEF).

3) informacijos sklaidos pokyčiai: atnaujinta informacija apie studijas (VEF, MF), daugiau informacijos suteikiama elektroniniu paštu (VEF), internetinio tvarkaraščio atsiradimas (TKF), paskaitų ir egzaminų tvarkaraščių nuolatinis savalaikis atnaujinimas (VEF, TKF), sporto tvarkaraščių pagerėjimas (TKF, MF). Dažnesnės pertraukos tarp paskaitų (TKF, MF). Atsisakymas popierinių studijų įvertinimų lapelių (VEF, MF). Aktyvesnis Moodle sistemos naudojimas (MF, KJRSC). Atliekų rūšiavimo skatinimas (MF).

4) pokyčiai studijų programos viduje: studijų programų atnaujinimai (VEF), labiau atsižvelgiama į individualius studentų poreikius (VEF), skatinamas studentų savarankiškumas, daugiau individualaus darbo (TKF). Aiškesnė praktikų tvarka (MF). Naujų mokymo metodų taikymas, dažnesnis multimedijos naudojimas, daugiau praktinės veiklos, įdomesnis paskaitų organizavimas (MF, JVMF). Personalo kaita studijų programoje (VEF, MF). Daugiau aktualių, kokybiškesnių specialybinių renginių (VEF, TKF, MF). Modulinės sistemos efektyvumas (VEF). Egzaminų stebėjimo kontrolė (VEF, MF).

5) grįžtamojo ryšio pokyčiai: daugiau apklausų studijų kokybės gerinimo klausimais (VEF, TKF, MF).

PASTEBĖJIMAI STUDIJŲ KOKYBEI TOBULINTI

Apklausos metu studentų buvo prašoma pateikti pasiūlymus studijų kokybei tobulinti. Apibendrinant pateiktus komentarus, galima išskirti tobulintinas sritis, kurios būdingos visiems akademiniams padaliniams:

- **Studijų ir praktikos dermė.** Daugiau praktinių užduočių paskaitų metu, daugiau praktinių dalykų, daugiau praktikos, daugiau praktinių užsiėmimų realiose darbo vietose, glaudesnės teorinių žinių ir praktikos sąsajos.
- **Dėstyimo metodai.** Siūloma ieškoti modernesnių dėstyimo būdų, kurie sudomintų studentą. Vykdyti dėstytojų atranką, nebijoti atsisakyti nekompetentingų dėstytojų, kurių žinios ir dėstyimo metodai yra pasenę ir neatitinka šių dienų realijų. Aktyvesnio dėstytojų domėjimosi naujausiomis studijų programos tendencijomis, suinteresuotumo ne tik išdėstyti dalyko medžiagą, bet ir išmokyti. Siūloma dažniau vykdyti apklausas apie dėstytojus ir jų dėstomus dalykus, vykdyti dėstytojų paskaitų stebėjimą, veiklos vertinimą.
- **Vertinimo objektyvumas.** Neaiški vertinimo sistema, studentų darbai kartais vertinami neobjektyviai, remiantis asmeninėmis nuostatomis, o ne vertinimo kriterijais. Minima, kad sudaromos nevienodos atsiskaitymų sąlygos, lengviau praleidžiami „skolininkai“, nors jie nelankė paskaitų ir neatsikaitė dėstomo dalyko.
- **Nusirašinėjimo problema.** VEF, TKF, MF paminėta, kad dėstytojai per daug atlaidžiai žiūri į studentų „nusirašinėjimą“, reikalinga didesnė studentų kontrolė atsiskaitymų metu, dažnesnis egzaminų stebėjimas.
- **Literatūra.** VEF ir MF studentai norėtų daugiau specialybės literatūros, ilgesnio leidinių išdavimo laikotarpio.
- **Tvarkaraščiai.** Dažnai jie būna nepatogūs dirbantiems studentams bei ištęstinių studijų studentams. Paskaitos netolygiai išdėliotos per visą savaitę, egzistuoja dideli tarpai tarp paskaitų. Susiduriama su problema, kai vyksta dažnas tvarkaraščių keitimas (ypač MF), prastai suplanuotas paskaitų pradžios ir pabaigos laikas (paskaitos labai anksti prasideda ar labai vėlai baigiasi) studentams tampa sudėtinga planuoti savo laiką, o apie pakeitimus ne visada pranešama laiku.
- **Informacijos sklaida.** Pageidaujama sukurti vieningą informacinę sistemą, kurioje būtų visa aktuali, su studijomis susijusi informacija, t.y. talpinama paskaitų medžiaga, matomos atsiskaitymų, perlaikymų datos, įvertinimai ir kt. Informacija apie įvairius pasikeitimus (pvz., tvarkaraščio, paskaitos perkėlimą, dėstytojų neatvykimą, renginius ir pan.) turėtų būti savalaikė, pakeitimai suderinti su visomis suinteresuotomis pusėmis. Aktualios informacijos pateikimo studentams per elektroninį pašta.
- **Studento darbo krūvio subalansavimas.** Kartais studentai yra nepatenkinti, kad yra per daug savarankiško darbo ir per mažai paskaitų, atsiskaitymai už įvairius dalykus vyksta vienu metu, per daug reikalaujama skirti laiko vieno, jų nuomone, nesvarbaus dalyko studijoms, arba kai visi

dėstytojai savo dalyką laiko pačiu svarbiausiu, o studentas tampa nepajėgus įgyvendinti visų reikalavimų.

- **Studijų programų tobulinimas.** Siūloma peržiūrėti studijų programas, pateikti pasiūlymai dėl nuoseklaus dalykų išdėstymo per visą studijų laikotarpį. Akcentuojamas dalyko turinio naujumas (ypač TKF, MF). Dėstytojai turėtų nuolat atnaujinti savo žinias, kelti kvalifikaciją. Pasigendama glaudesnės studijų dalykų sąsajos su studijų programa.
- **Studijų aplinkos (materialinės bazės) atnaujinimas.** Studentai norėtų geresnio bevielio interneto ryšio (VEF, TKF), naujesnės kompiuterinės ir programinės įrangos. Poilsio zonų įrengimas (MF, JVMF). Patogesnių auditorijų – tinkamesnių suolų ir stalų, taip pat tinkamesnio auditorijų parinkimo paskaitoms pagal studentų skaičių.
- **Abipusio bendradarbiavimo skatinimas.** Glaudesnio administracijos, dėstytojų ir studentų bendradarbiavimo, pagarbaus dėstytojų elgesio studentų atžvilgiu.
- **Didesnis dėmesys studentų nuomonei.** Atsižvelgti į studentų nuomonę tiek paskaitų metu, tiek pateikiant užduotis, tiek teikiant pasiūlymus studijų kokybei tobulinti, tiek nusiskundimus vienu ar kitu dėstytoju.

Taip pat galima išskirti problemas, kurios būdingos atskiriems fakultetams:

Technologijų ir kraštotvarkos fakultete pasigendama glaudesnio studijų dalykų sąryšio su studijuojama profesija (ypač KT), studijų dalykai turėtų būti nuosekliai išdėstyti. Esant ryškiai technologijų kaitai, studijų programų turinys nėra atitinkamai neatnaujinamas, atsiliekama nuo technologijų tobulėjimo. Šiuo atžvilgiu pastebima ir būtinybė kelti dėstytojų kvalifikaciją, gebėti naudotis aktualiausia ir naujausia kompiuterine ir programine įranga, aktyviau naudotis Moodle. Studentai norėtų informacinės sistemos, kurioje būtų visa reikalinga informacija – paskaitų medžiaga, atsiskaitymai, įvertinimai ir kt. Tiek nuolatinį, tiek ištestinių studijų studentus ne visiškai tenkina tvarkaraštis dėl netolygaus paskaitų paskirstymo bei pasigendama savalaikio informavimo apie pasikeitimus. Ištestinių studijų studentai nepatenkinti nauju paskaitų grafiku, pageidaujama daugiau paskaitų ir aktyvesnio darbo susitikimų metu, o ne tik savarankiškai. Išreiškiamas noras, kad būtų labiau atsižvelgta į studentų pageidavimus, dėstytojai su studentais elgtųsi korektiškiau, norima, kad būtų aktyvesnė nusirašinėjimo prevencija, egzaminų stebėjimas, daugiau apklausų apie atskirus dėstomus dalykus.

Vadybos ir ekonomikos fakultete išryškėjo tvarkaraščių problemos – įvardijama pernelyg dažna jų kaita. Ištestinių studijų studentams sunku tvarkaraščius suderinti su darbu, taip pat jų netenkina modulinė sistema dėl didelio studijų krūvio. Studijų procese, studentai akcentuoja didesnę realių, praktinių pavyzdžių poreikį, daugiau individualaus, o ne grupinio darbo. Taip pat norima geresnio internetinio ryšio užtikrinimo fakultete, naujesnės literatūros, dažnai akcentuotas vieningos informacinės sistemos poreikis, kurioje būtų matomi atsiskaitymai, įvertinimai, keliama paskaitų medžiaga ir kita. Studentai pabrėžia nevienodą studentų pasiekimų vertinimo sistemą, dėstytojų nepagarbą, neretai diskriminuojantį elgesį studentų atžvilgiu, akademinio sąžiningumo stoką.

Medicinos fakultete akcentuotas elektroninės informacinės sistemos poreikis, kurioje studentai galėtų matyti visą reikiamą informaciją apie atsiskaitymus, įvertinimus ir kt., taip pat pastovių tvarkaraščių, kurie yra apgalvotai išdėlioti laiko atžvilgiu (atsižvelgiant į tai, kad studentai turi paskaitas skirtingose miesto vietose), tačiau be didelių „langu“ tarp paskaitų. Studentai pageidauja, kad būtų tobulinama dėstytojų kompetencija, paskaitų medžiagos krūvis turi būti subalansuotas, medžiaga pateikiama susisteminta, konkreti, aiškiai susieta su studijuojama specialybe, daugiau praktikos. Akcentuotas didesnis poreikis specialybines literatūros bibliotekoje, mokymo priemonių ir mokymo įrangos atnaujinimas, poilsio zonų įrengimas. Studentai taip pat pasigenda bendradarbiavimo tarp administracijos, dėstytojų ir studentų, taip pat pagarbaus dėstytojų elgesio su studentais.

Justino Vienožinskio menų fakultete studentai norėtų, kad būtų labiau atsižvelgiama į jų nuomonę, teikiamus pasiūlymus, norima didesnio bendradarbiavimo iš dėstytojų pusės. Aktualūs tvarkaraščio klausimai – norima tolygesnio paskaitų paskirstymo, paskaitų įvairovės dienos eigoje, taip pat geresnių galimybių ištęstinių studijų studentams derinti paskaitas su darbu. Studentai pageidautų geresnės studijų aplinkos, t.y. tvarkingų, patogių, šiltų auditorijų ir visų reikiamų mokymosi priemonių suteikimo.

Kėdainių Jonušo Radvilos studijų centre dažnai minima, kad auditorijas reikėtų papildyti reikalinga kompiuterine įranga, taip pat pasigendama didesnės studijų dalykų medžiagos sąsajos su studijuojama profesija.

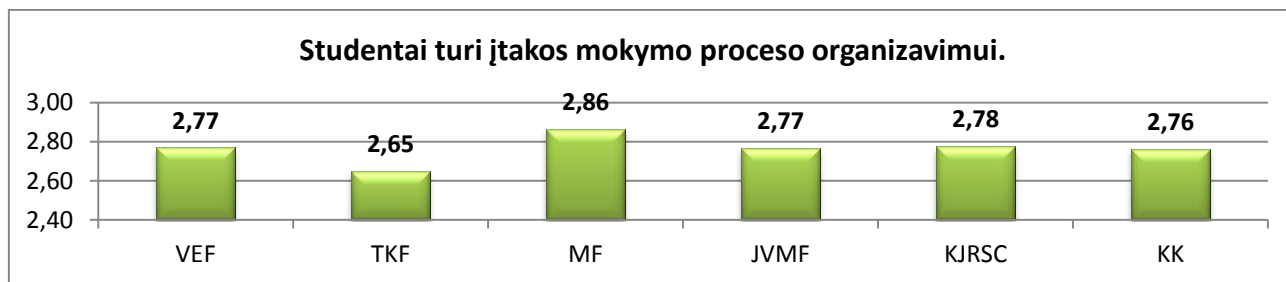
APKLAUSOS REZULTATŲ PALYGINIMAS PADALINIUIOSE

Apklausos dalyvių buvo paprašyta įvertinti teiginius apie studijų proceso valdymą ir organizavimą, studijų programas ir jų realizaciją, paramą studentui, studijų aplinkos (materialinės bazės) vertinimą, vidinių studijų programų kokybės užtikrinimą, kolegijos dėstytojų ir studentų santykius bei kolegijos įvaizdį, studentų gebėjimų vystymo ir asmeninės savirealizacijos galimybes Kauno kolegijoje.

Teiginiai buvo vertinami 4 balų skalėje, kai 4 – visiškai sutinku, 3 – greičiau sutinku negu nesutinku, 2 – greičiau nesutinku nei sutinku, 1 – visiškai nesutinku. Taip pat buvo galimas atsakymo variantas – „Negaliu atsakyti“.

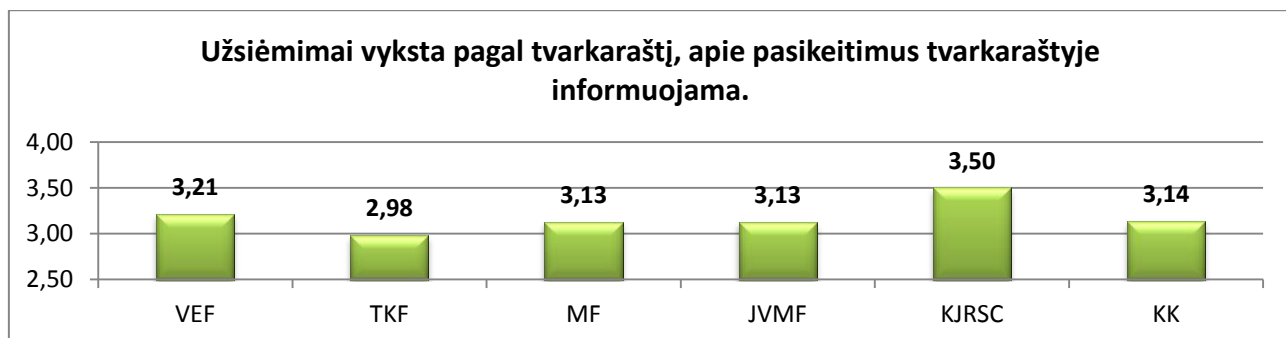
STUDIJŲ PROCESO VALDYMAS IR ORGANIZAVIMAS

Visuose akademinuose padaliniuose studentai norėtų turėti šiek tiek daugiau įtakos mokymosi proceso organizavimui (atsakymų vidurkis yra tarp 2,5 ir 3 balų). Didesnes galimybes paveikti mokymosi procesą turi MF, KJRSC ir JVMF studentai. Žr. 17 pav.



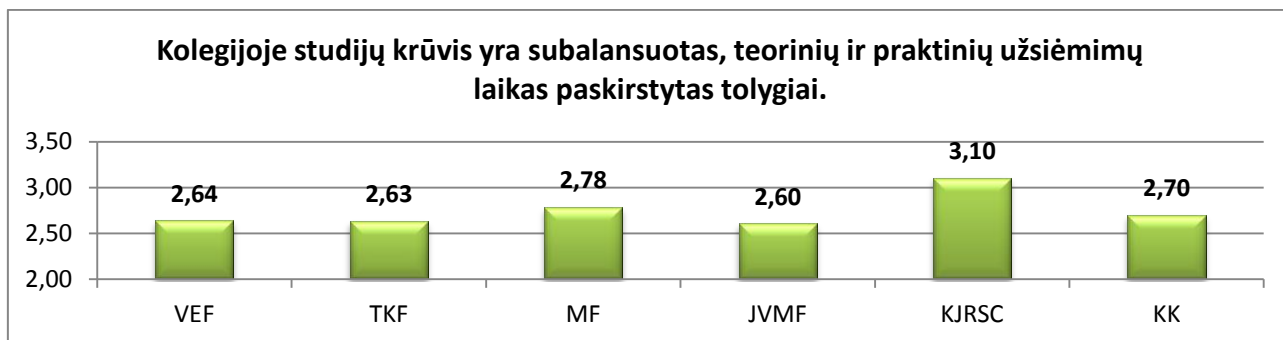
17 pav. Studentai turi įtakos mokymo proceso organizavimui.

Visų padalinių, išskyrus TKF, studentai linkę pritarti, kad užsiėmimai vyksta pagal tvarkaraštį, o apie bet kokius tvarkaraščių pasikeitimus studentai yra informuojami (atsakymų vidurkis daugiau nei 3). Žr. 18 pav.



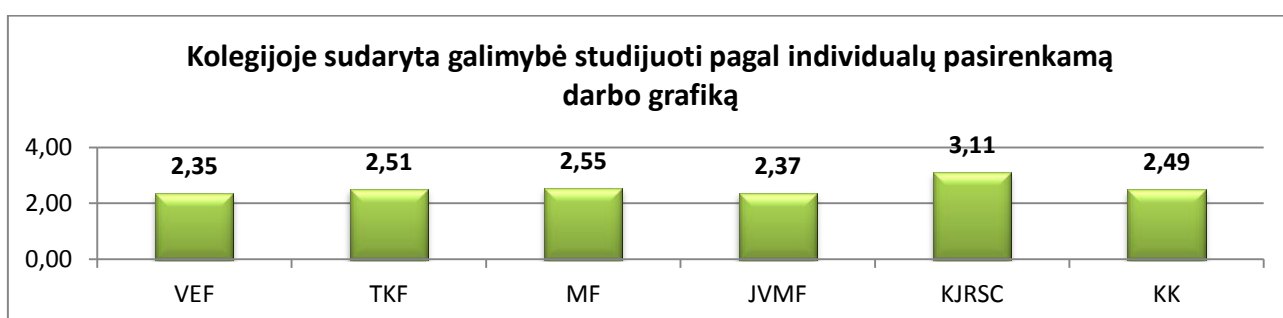
18 pav. Užsiėmimai vyksta pagal tvarkaraštį, apie pasikeitimus tvarkaraštyje informuojama.

Tik KJRSC studentai yra linkę sutikti, kad kolegijoje studijų krūvis yra subalansuotas, o teorinių ir praktinių užsiėmimų laikas yra paskirstytas tolygiai (atsakymų vidurkis daugiau nei 3). Tuo tarpu daugumoje padalinių studijų krūvis nėra pakankamai subalansuotas (atsakymų vidurkis mažiau nei 3). Žr. 19 pav.



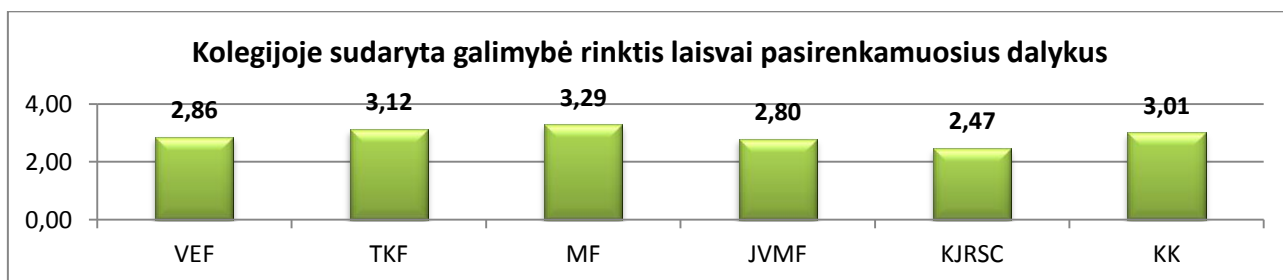
19 pav. Kolegijoje studijų krūvis subalansuotas, teorinių ir praktinių užsiėmimų laikas paskirstytas tolygiai.

Visų padalinių studentams, išskyrus KJRSC, yra sudaromos nepakankamos galimybės studijuoti pagal individualų pasirenkamą darbo grafiką (atsakymų vidurkis mažiau nei 2,6). Žr. 20 pav.



20 pav. Kolegijoje sudaryta galimybė studijuoti pagal individualų pasirenkamą darbo grafiką.

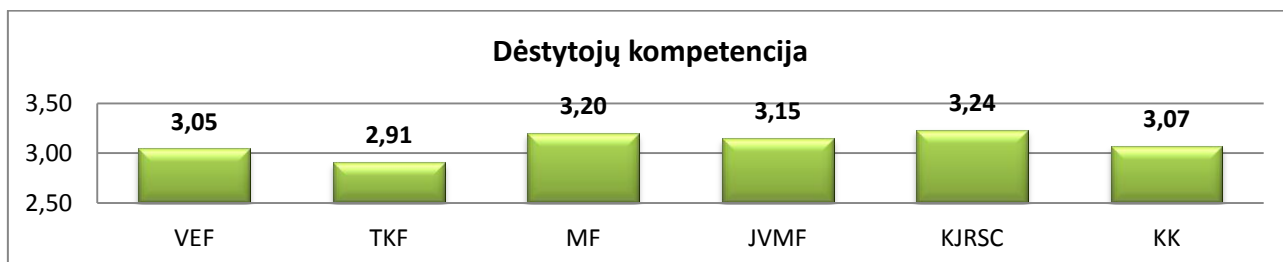
Šiek tiek mažesnes galimybes rinktis laisvai pasirenkamuosius dalykus turi VEF, JVMF ir KJRSC studentai (atsakymų vidurkis mažiau nei 3). Žr. 21 pav.



21 pav. Kolegijoje sudaryta galimybė rinktis laisvai pasirenkamuosius dalykus.

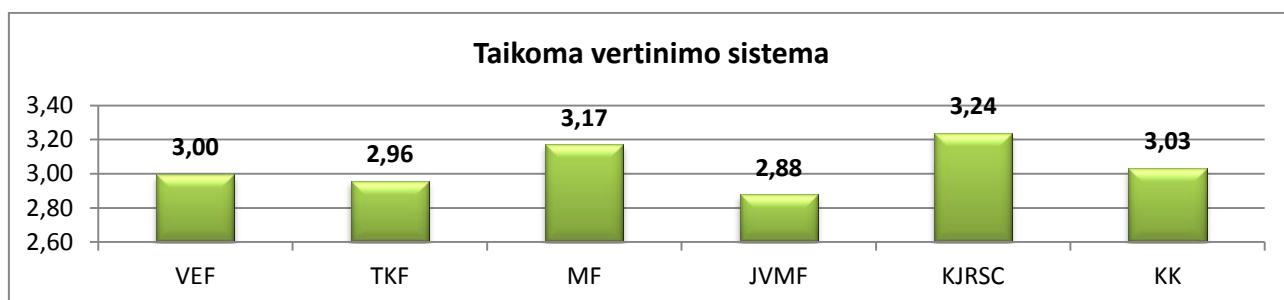
DĖSTYTOJŲ KVALIFIKACIJOS VERTINIMAS

Dėstytojų kompetencija yra vertinama gerai visuose padaliniuose, išskyrus TKF (atsakymų vidurkis daugiau nei 3). Žr. 22 pav.



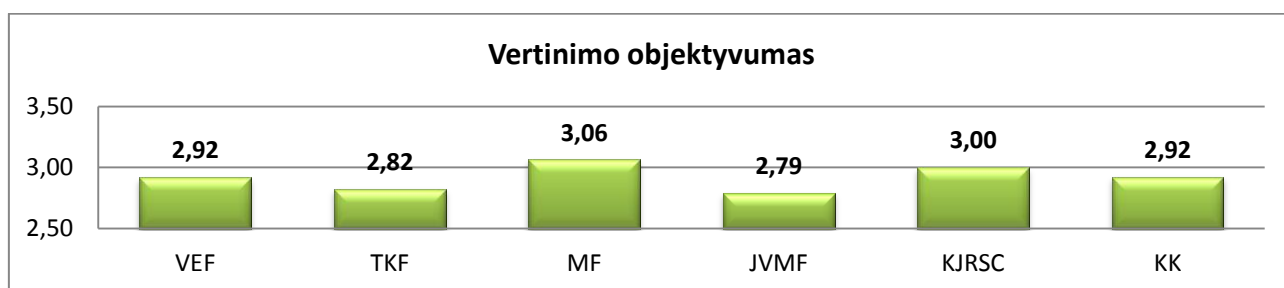
22 pav. Dėstytojų kompetencija.

Dėstytojų taikoma vertinimo sistema palankiausiai vertinama VEF, MF ir KJRSC (atsakymų vidurkis 3 ir daugiau), tuo tarpu TKF ir JVMF studentų netenkina esama vertinimo sistema. Žr. 23 pav.



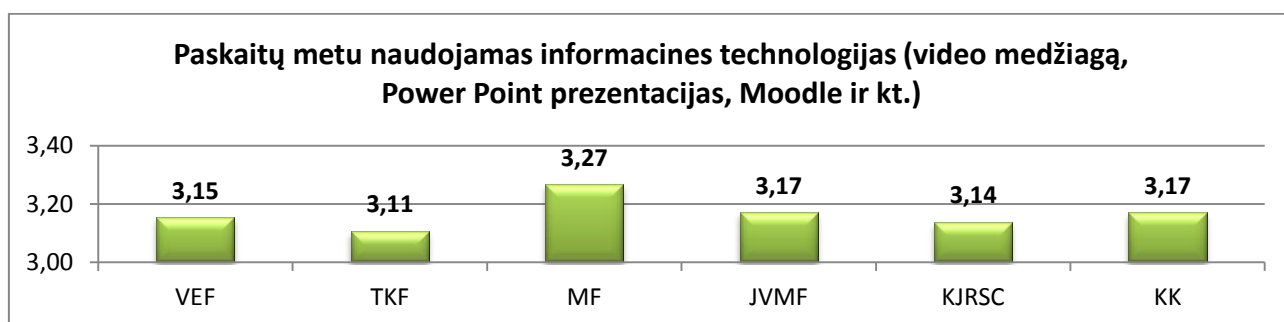
23 pav. Taikoma vertinimo sistema.

Visų padalinių studentų nuomone, išskyrus MF, vertinimas nėra pakankamai objektyvus (atsakymų vidurkis mažiau nei 3). Žr. 24 pav.

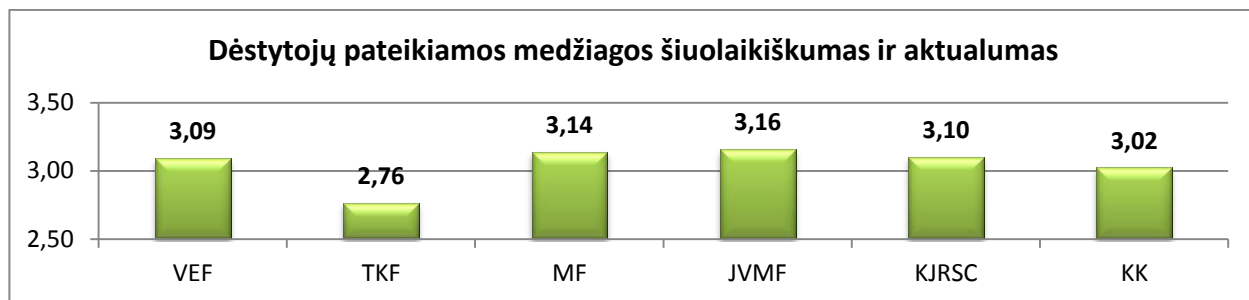


24 pav. Vertinimo objektyvumas.

Dėstytojai paskaitų metu naudoja informacines technologijas (video medžiagą, PowerPoint prezentacijas, Moodle ir kt.) (atsakymų vidurkis daugiau nei 3), o visuose padaliniuose, išskyrus VEF, studentų teigimu, pateikiama paskaitų medžiaga yra šiuolaikiška ir aktuali (atsakymų vidurkis daugiau nei 3). Žr. 25-26 pav.

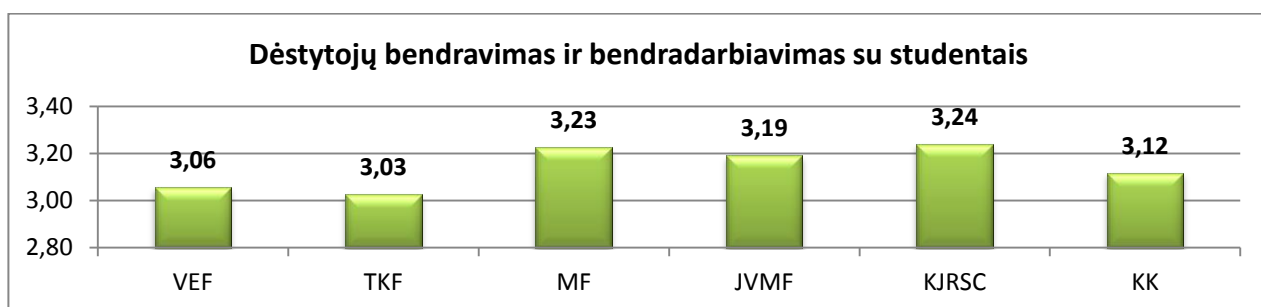


25 pav. Paskaitų metu naudojamas informacines technologijas (video medžiaga, PowerPoint prezentacijas, Moodle ir kt.)



26 pav. Dėstytojų pateikiamos medžiagos šiuolaikiškumas ir aktualumas.

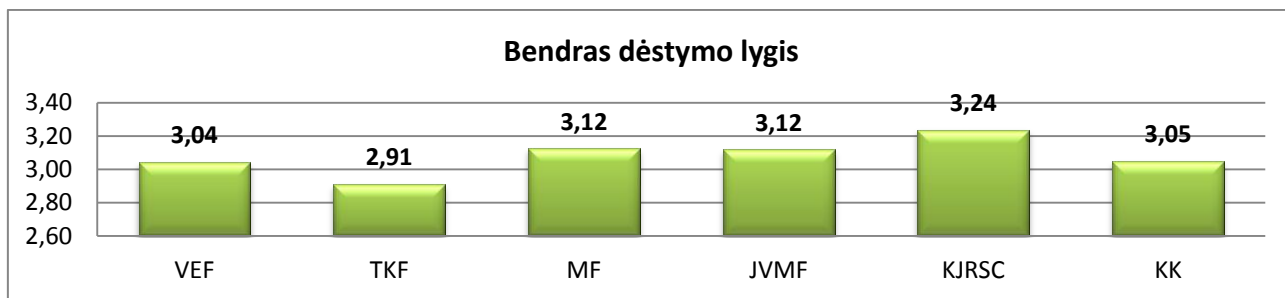
Galima teigti, kad dėstytojų bendravimas ir bendradarbiavimas su studentais yra geras (atsakymų vidurkis daugiau nei 3). Žr. 27 pav.



27 pav. Dėstytojų bendravimas ir bendradarbiavimas su studentais.

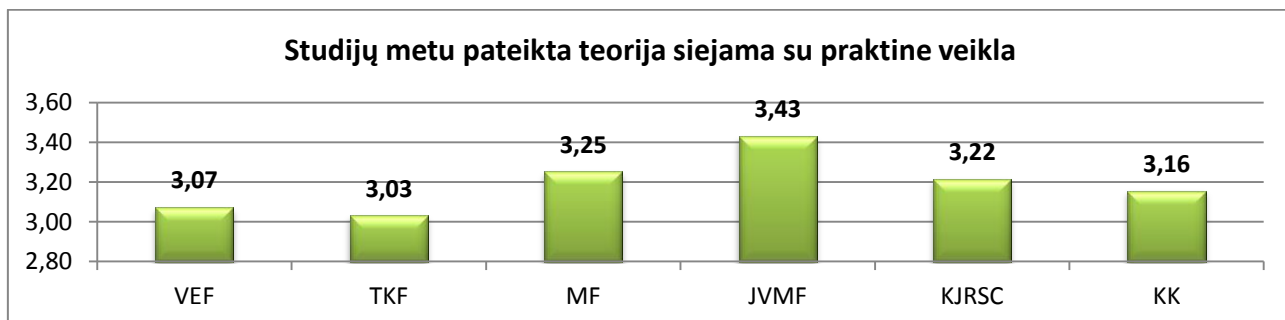
STUDIJŲ PROGRAMŲ IR JŲ REALIZACIJOS VERTINIMAS

Kauno kolegijoje bendras dėstymo lygis yra vertinamas gerai visuose padaliniuose, išskyrus TKF (atsakymų vidurkis daugiau nei 3). Žr. 28 pav.



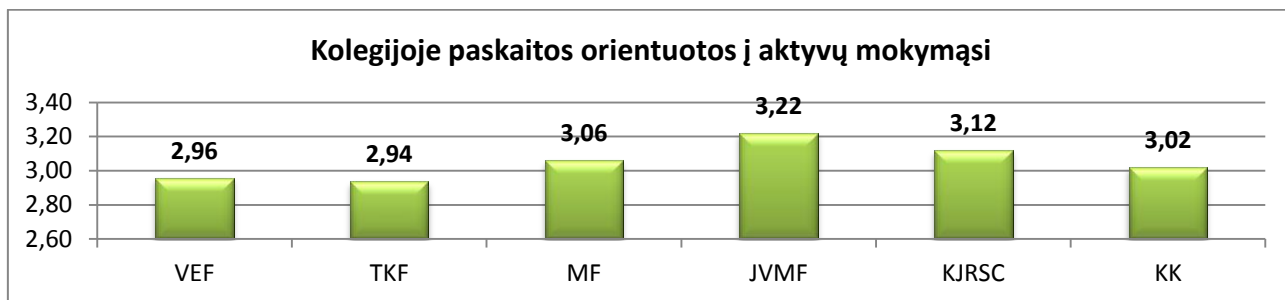
28 pav. Bendras dėstymo lygis.

Studentų nuomone, studijų metu pateikta teorija yra siejama su praktine veikla (atsakymų vidurkis daugiau nei 3). Žr. 29 pav.



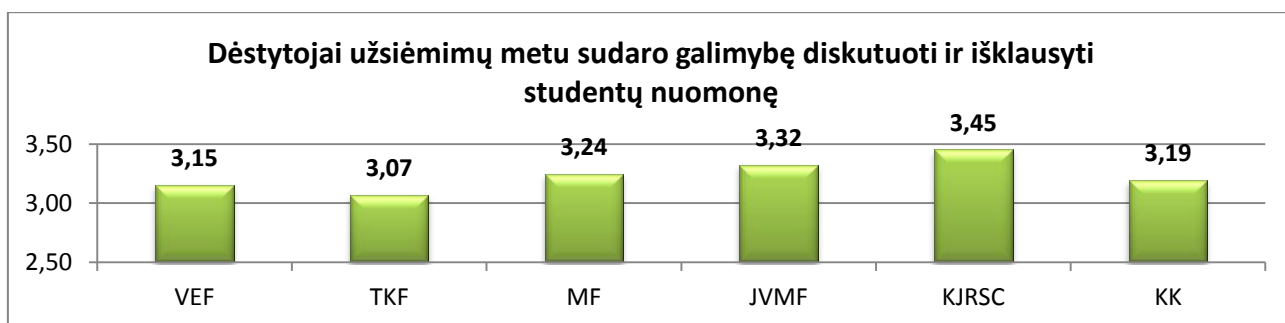
29 pav. Studijų metu teorija siejama su praktine veikla.

MF, JVMF ir KJRSC paskaitos yra labiau orientuotos į aktyvų mokymąsi (atsakymų vidurkis daugiau nei 3). Žr. 30 pav.



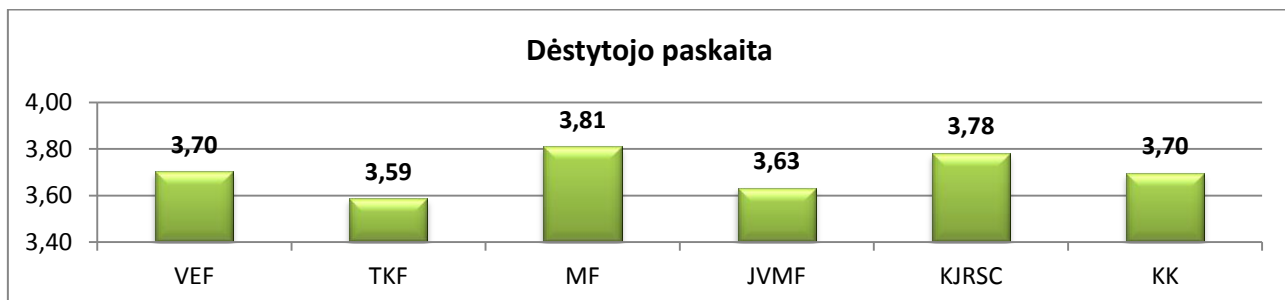
30 pav. Kolegijoje paskaitos orientuotos į aktyvų mokymąsi.

Visuose padaliniuose dėstytojai užsiėmimų metu sudaro galimybę studentams diskutuoti bei išreikšti savo nuomonę, šiek tiek mažesnes galimybes turi tik TKF studentai (atsakymų vidurkis daugiau nei 3). Žr. 31 pav.

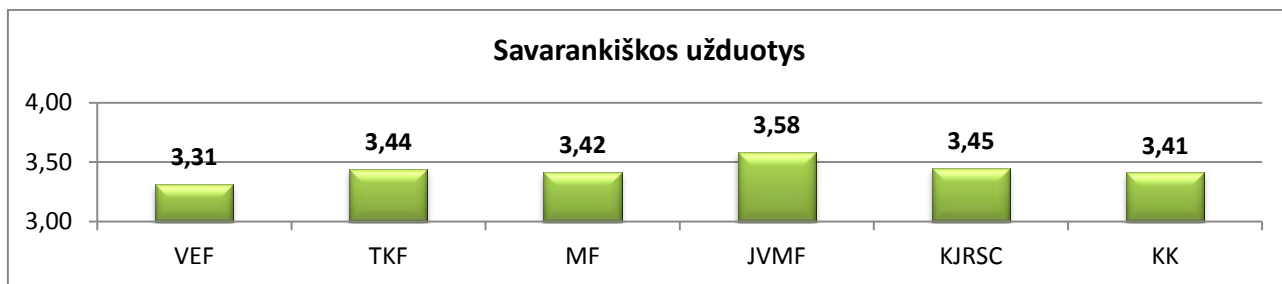


31 pav. Dėstytojai užsiėmimų metu sudaro galimybę diskutuoti ir išklausti studentų nuomonę.

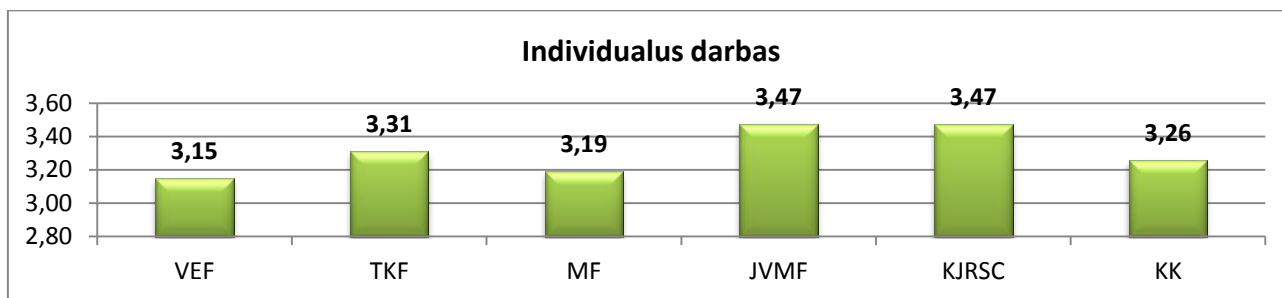
Efektyviausiais dėstytojų taikomi mokymosi metodais visuose padaliniuose yra laikoma dėstytojų paskaita, savarankiškų užduočių atlikimas, individualus darbas, temos pristatymas skaidrėmis (atsakymų vidurkis daugiau nei 3). Žr. 32-35 pav.



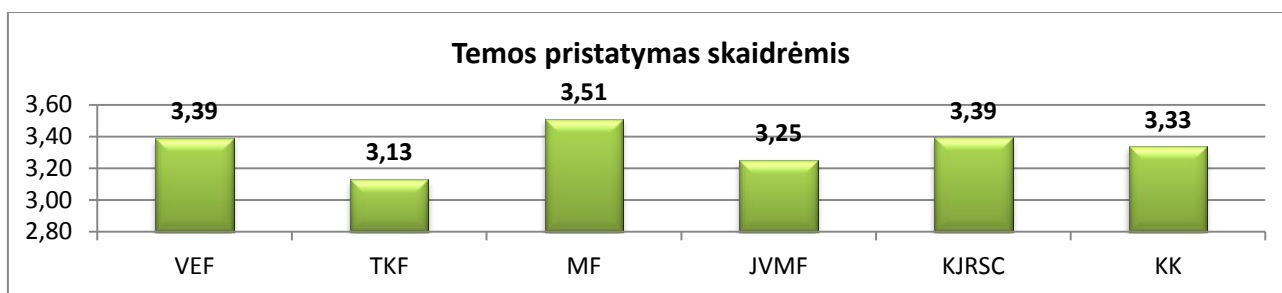
32 pav. Dėstytojo paskaita.



33 pav. Savarankiškos užduotys.

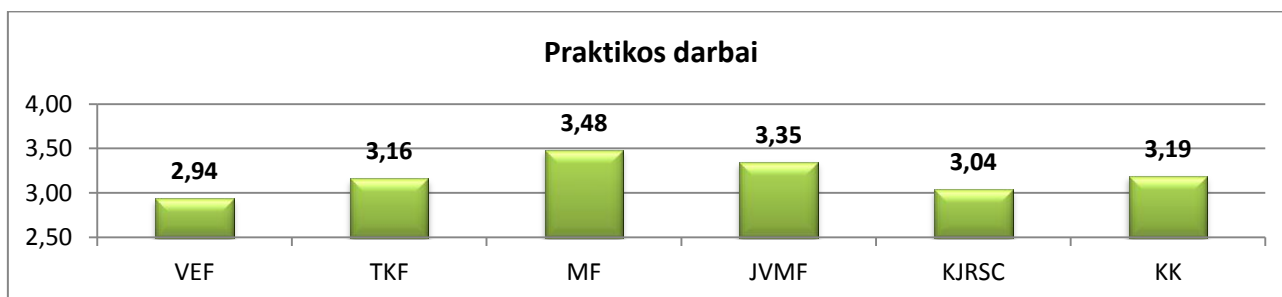


34 pav. Individualus darbas.

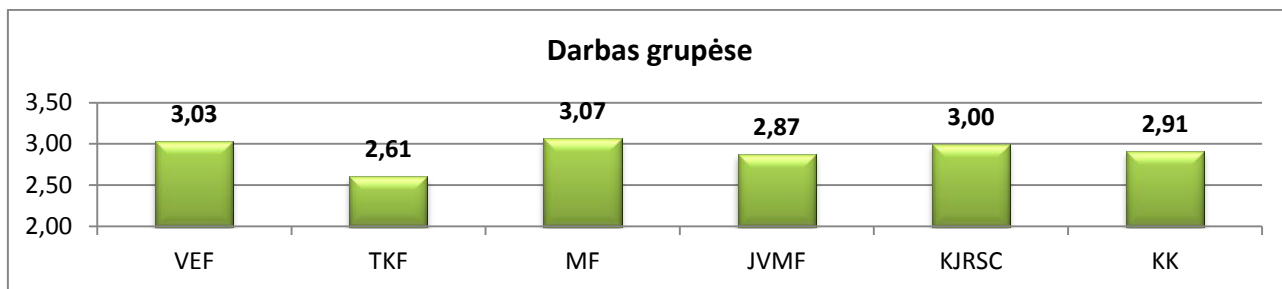


35 pav. Temos pristatymas skaidrėmis.

Praktikos darbai kaip mokymo(-si) metodas dažnai buvo taikomas visuose padaliniuose (atsakymų vidurkis daugiau nei 3), išskyrus VEF, tuo tarpu darbas grupėse buvo mažiau populiarus TKF ir JVMF (atsakymų vidurkis mažiau nei 3). Žr. 36-37 pav.

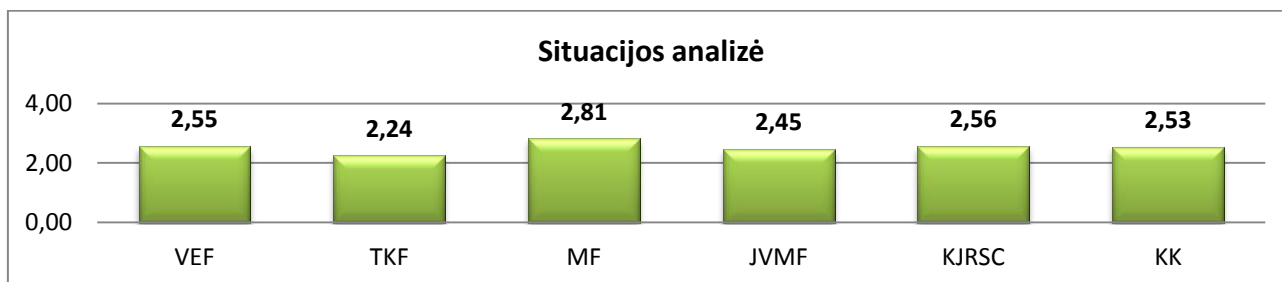


36 pav. Praktikos darbai.

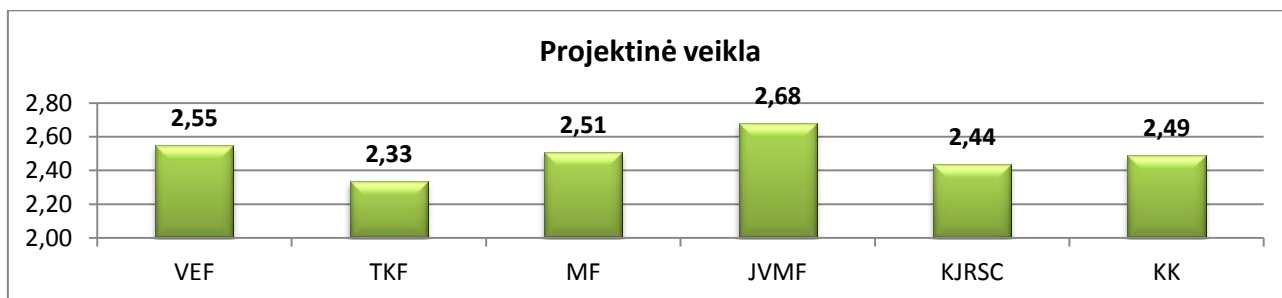


37 pav. Darbas grupėse.

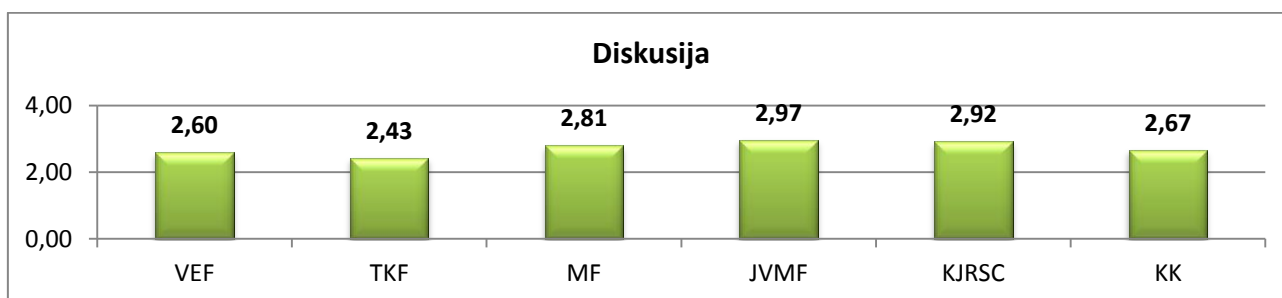
Užsiėmimų metu, dėstytojai rečiau taikė tokius mokymosi metodus kaip situacijos analizė, projektinė veikla ar diskusija (atsakymų vidurkis mažiau nei 3). Žr. 38-40 pav.



38 pav. Situacijos analizė.

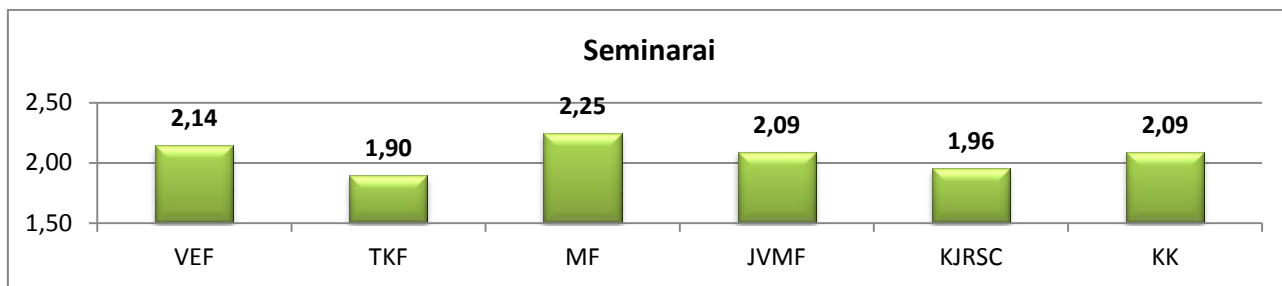


39 pav. Projektinė veikla.

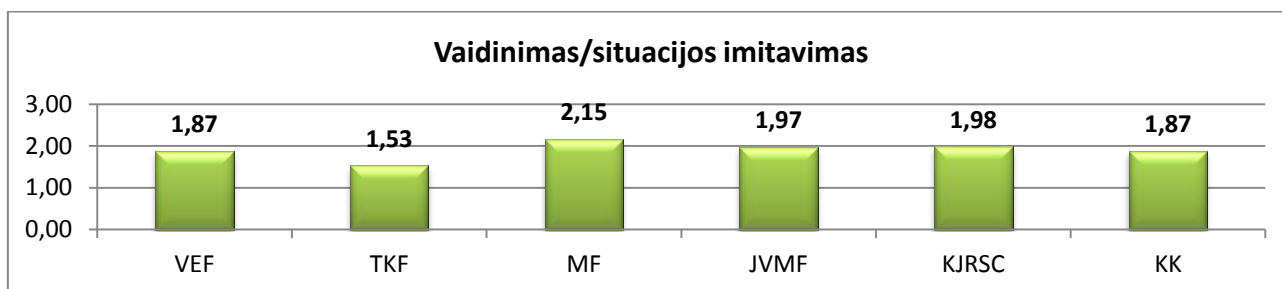


40 pav. Diskusija.

Rečiausiai taikyti mokymosi metodai buvo seminarų organizavimas, iš visų padalinių labai retai jį naudojo TKF ir KJRSC (atsakymų vidurkis mažiau nei 2), taip pat vaidinimas/situacijos imitavimas (atsakymų vidurkis mažiau nei 2), tik MF jis buvo šiek tiek dažnesnis (atsakymų vidurkis daugiau nei 2). Žr. 41-42 pav.



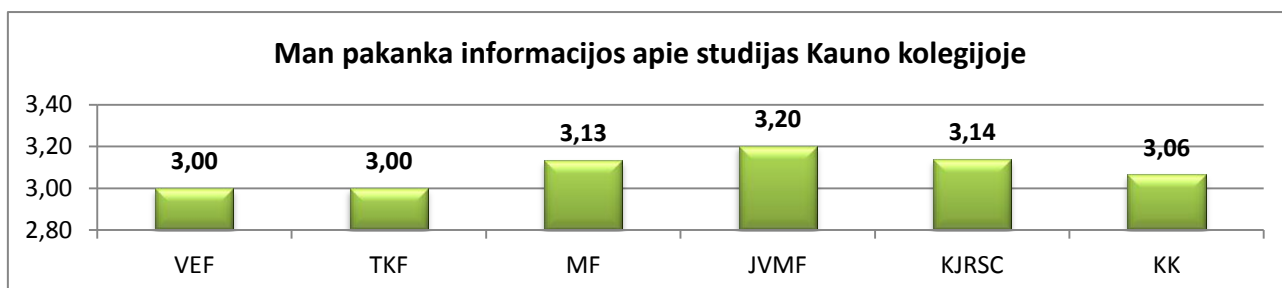
41 pav. Seminarai.



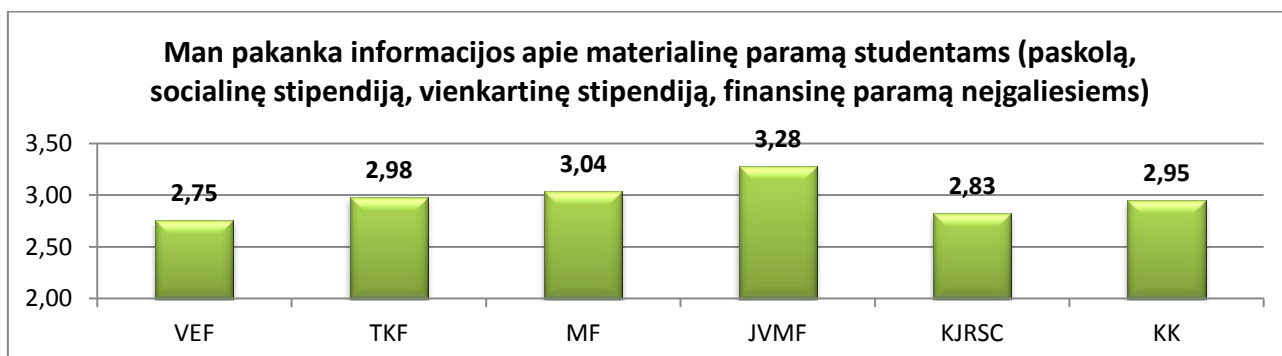
42 pav. Vaidinimas/situacijos imitavimas.

PARAMOS STUDENTUI VERTINIMAS

Visuose padaliniuose yra gerai vertinamas informacijos pakankamumas apie studijas Kauno kolegijoje (atsakymų vidurkis lygus 3 ar daugiau), tačiau VEF, TKF ir KJRSC studentai gauna nepakankamai informacijos apie materialinę paramą studentams (paskolą, socialinę stipendiją, vienkartinę stipendiją, finansinę paramą neįgaliesiems) (atsakymų vidurkis mažiau nei 3). Žr. 43-44 pav.

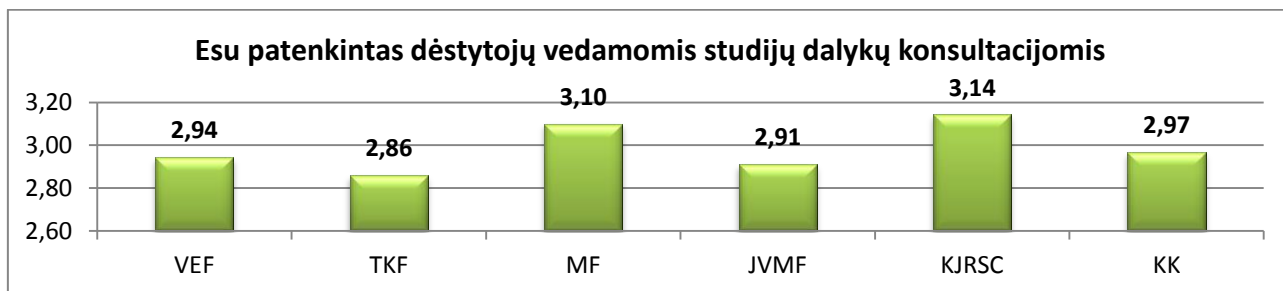


43 pav. Man pakanka informacijos apie studijas Kauno kolegijoje.



44 pav. Man pakanka informacijos apie materialinę paramą studentams (paskolą, socialinę stipendiją, vienkartinę stipendiją, finansinę paramą neįgaliesiems).

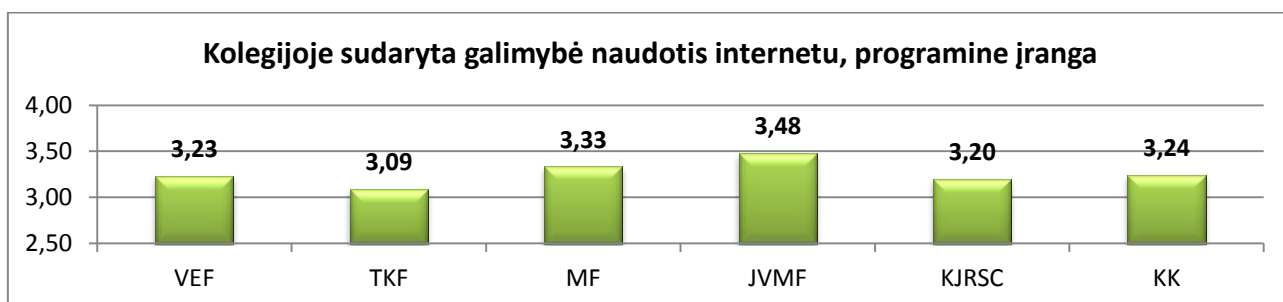
Geriausiai dėstytojų vedamos konsultacijos yra vertinamos KJRSC ir MF (atsakymų vidurkis daugiau nei 3), tuo tarpu VEF, TKF ir JVMF jos vertinamos šiek tiek nepalankiau (atsakymų vidurkis mažiau nei 3). Žr. 45 pav.



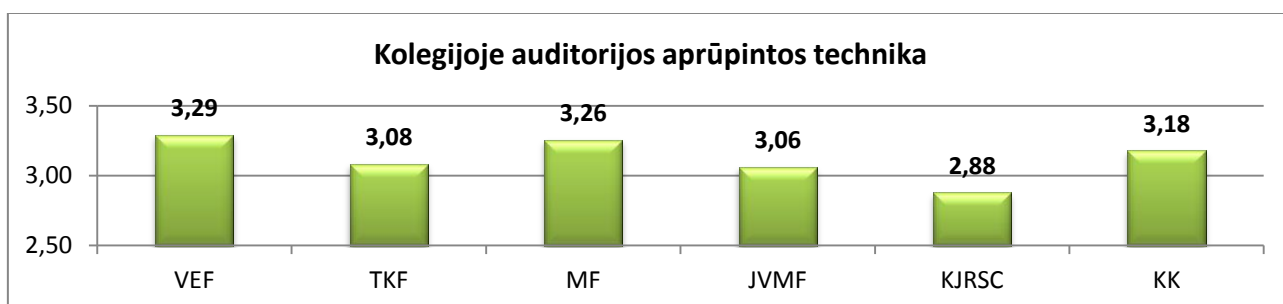
45 pav. Esu patenkintas dėstytojų vedamomis studijų dalykų konsultacijomis.

STUDIJŲ APLINKOS (MATERIALINĖS BAZĖS) VERTINIMAS

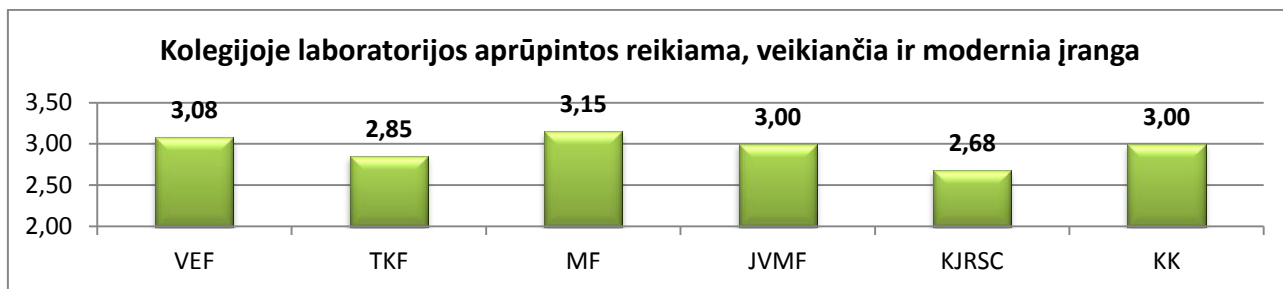
Visuose padaliniuose yra sudarytos galimybės naudotis internetu, programine įranga (atsakymų vidurkis daugiau nei 3). (Žr. 46 pav.). Taip pat visuose padaliniuose, išskyrus KJRSC, gerai vertinamas auditorijų aprūpinimas technika (atsakymų vidurkis daugiau nei 3), kad laboratorijos yra aprūpintos reikiama, veikiančia ir modernia įranga pritaria VEF, MF ir JVMF studentai (atsakymų vidurkis daugiau nei 3). (Žr. 47-48 pav.). Tačiau reikia pastebėti, kad prastesnis laboratorijų įvertinimas toks yra todėl, kad ne visose studijų programose yra naudojamos laboratorijos.



46 pav. Kolegijoje sudaryta galimybė naudotis internetu, programine įranga.

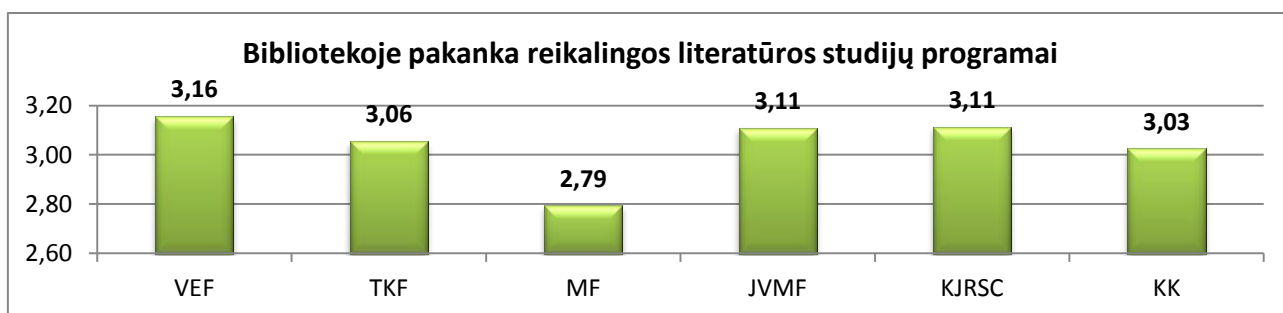


47 pav. Kolegijoje auditorijos aprūpintos technika.



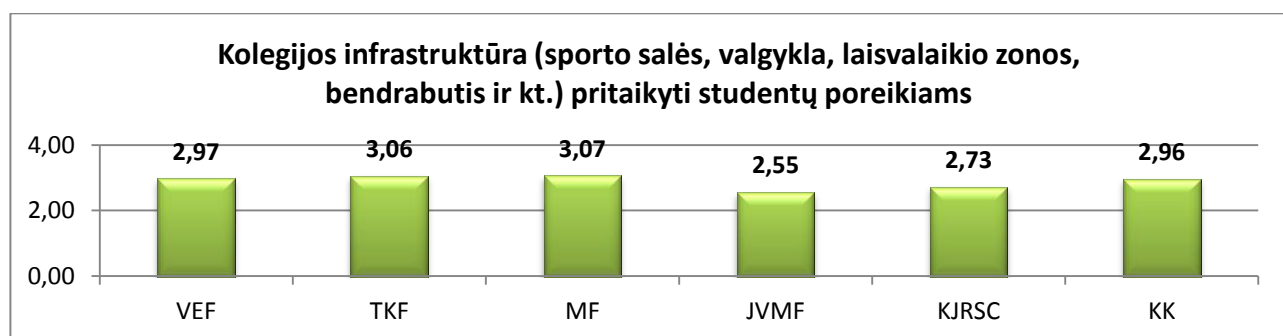
48 pav. Kolegijoje laboratorijos aprūpintos reikiama, veikiančia ir modernia įranga.

Reikiamos literatūros pakankamumas studijų programai prasčiausiai vertinamas MF. Žr. 49 pav.



49 pav. Bibliotekoje pakanka reikalingos literatūros studijų programai.

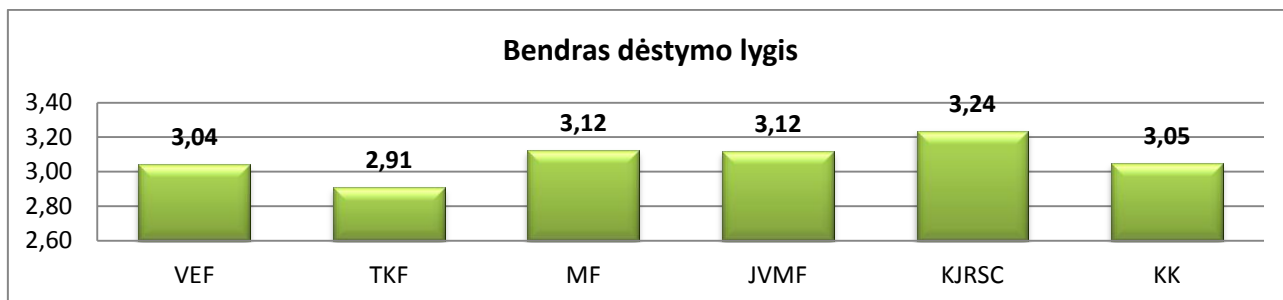
Kolegijos infrastruktūra (sporto salės, valgykla, laisvalaikio zonos, bendrabutis ir kt.) nėra visiškai pritaikyti studentų poreikiams VEF, JVMF ir KJRSC (atsakymų vidurkis mažiau nei 3), tuo tarpu TKF ir MF Kolegijos infrastruktūra tenkina (atsakymų vidurkis daugiau nei 3). Žr. 50 pav.



50 pav. Kolegijos infrastruktūra (sporto salės, valgykla, laisvalaikio zonos, bendrabutis ir kt.) pritaikyti studentų poreikiams.

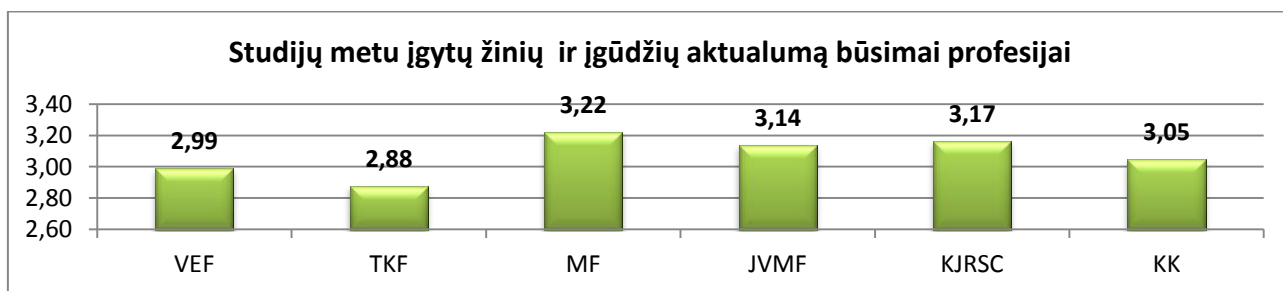
VIDINIO STUDIJŲ PROGRAMŲ KOKYBĖS UŽTIKRINIMO VERTINIMAS

Bendras dėstymo lygis visuose padaliniuose, išskyrus TKF, yra vertinamas gerai (atsakymų vidurkis daugiau nei 3). Žr. 51 pav.

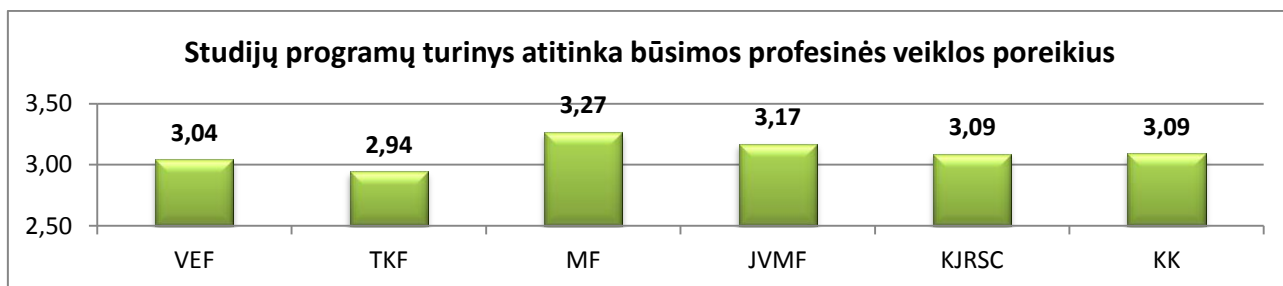


51 pav. Bendras dėstymo lygis.

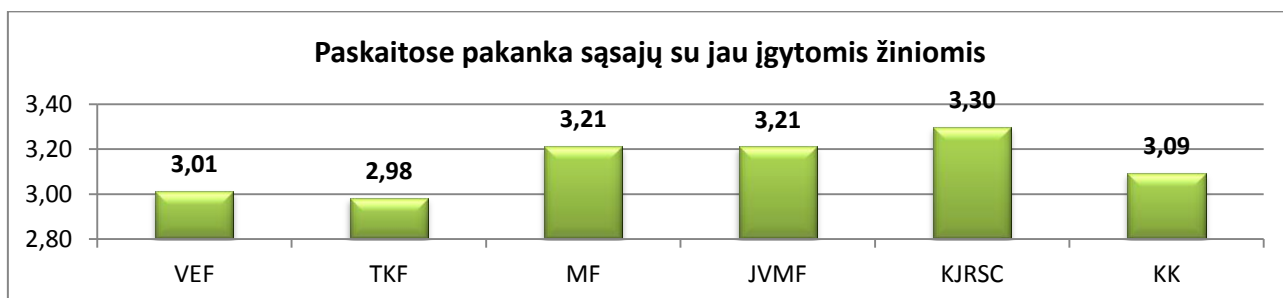
Daugumoje padalinių, išskyrus VEF ir TKF, yra studijų metu įgytos žinios ir įgūdžiai yra vertinami kaip aktualūs būsimai profesijai (atsakymų vidurkis daugiau nei 3), taip pat vertinant vidinę studijų programų kokybę visuose padaliniuose, išskyrus TKF, studijų programų turinys atitinka būsimos profesinės veiklos poreikius bei paskaitose pakanka sąsajų su jau įgytomis žiniomis (atsakymų vidurkis daugiau nei 3). Žr. 52-54 pav.



52 pav. Studijų metu įgytų žinių ir įgūdžių aktualumą būsimai profesijai.

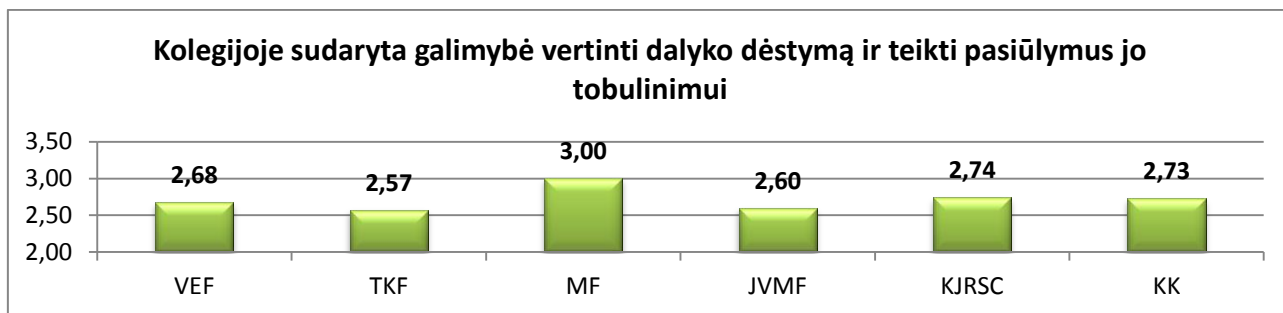


53 pav. Studijų programų turinys atitinka būsimos profesinės veiklos poreikius.



54 pav. Paskaitose pakanka sąsajų su jau įgytomis žiniomis.

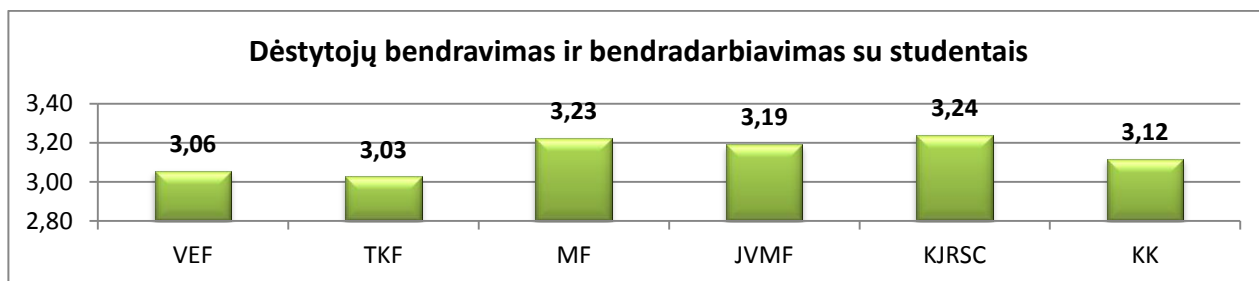
Visuose padaliniuose, išskyrus MF, yra ribotos galimybės vertinti dalyko dėstymą ir teikti pasiūlymus jo tobulinimui (atsakymų vidurkis mažiau nei 3), tai labiausiai pastebima TKF ir JVMF. Žr. 55 pav.



55 pav. Kolegijoje sudaryta galimybė vertinti dalyko dėstymą ir teikti pasiūlymus jo tobulinimui.

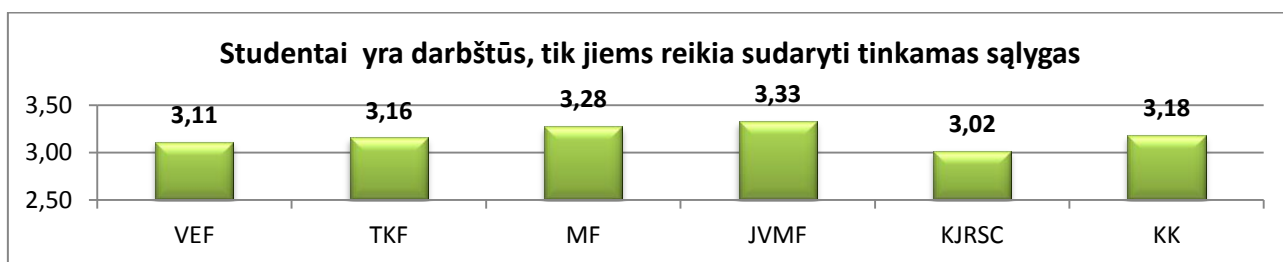
KOLEGIJOS ĮVAIZDŽIO KŪRIMO IR BENDRAVIMO KULTŪROS VERTINIMAS

Siekiant kurti palankų Kauno kolegijos įvaizdį ir skatinti bendravimo kultūrą, galima teigti, kad visuose padaliniuose dėstytojų bendravimas ir bendradarbiavimas su studentais yra geras (atsakymų vidurkis daugiau nei 3). Žr. 56 pav.



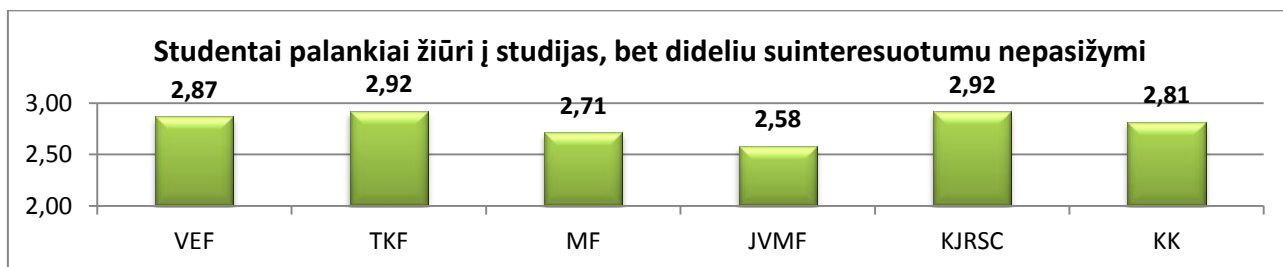
56 pav. Dėstytojų bendravimas ir bendradarbiavimas su studentais.

Visuose padaliniuose studentai save vertina kaip darbščius, tik jiems reikia sudaryti tinkamas sąlygas (atsakymų vidurkis daugiau nei 3). Žr. 57 pav.



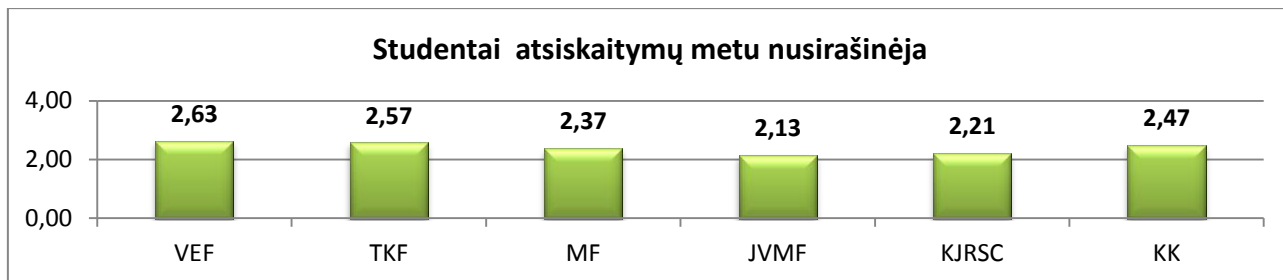
57 pav. Studentai yra darbštūs, tik jiems reikia sudaryti tinkamas sąlygas.

TKF, KJRSC ir VEF studentų labiau pasižymi suinteresuotumu į studijas, tuo tarp nors ir palankiai žiūri į studijas, bet suinteresuotumu nepasižymi JVMF studentai. Žr. 58 pav.



58 pav. Studentai palankiai žiūri į studijas, bet dideliu suinteresuotumu nepasižymi.

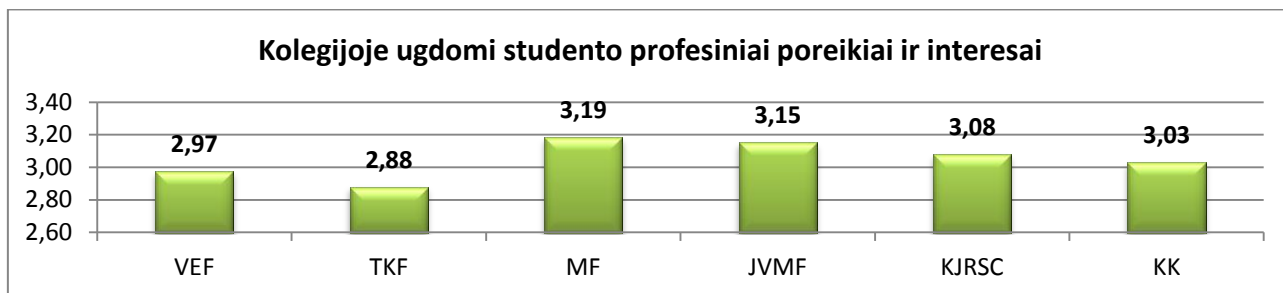
Studentų nusirašinėjimas dažniau pastebimas tarp VEF ir TKF studentų, tuo tarpu mažiausiai nusirašinėjančių yra JVMF (visų atsakymų vidurkiausiai mažiau nei 3). Žr. 59 pav.



59 pav. Studentai atsiskaitymų metu nusirašinėja.

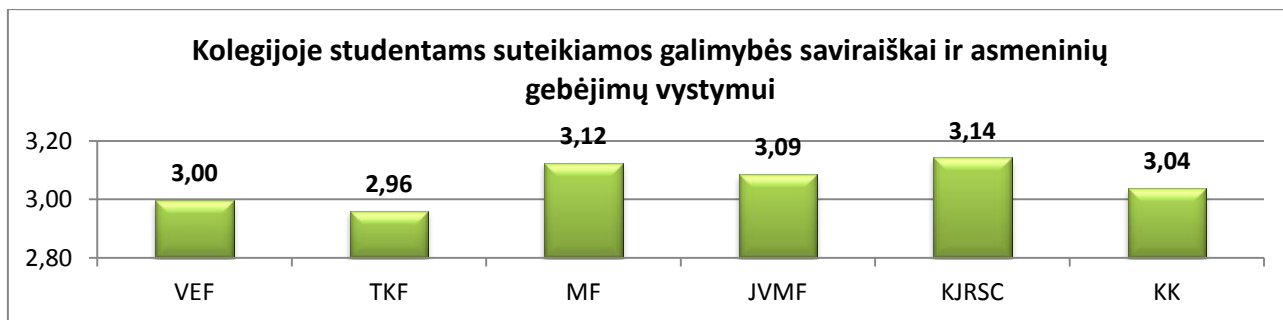
STUDENTŲ GEBĖJIMŲ VYSTYMO IR ASMENYBĖS SAVIREALIZACIJOS VERTINIMAS

MF, JVMF ir KJRSC labiau nei VEF ir TKF, yra ugdomi studentų profesiniai poreikiai ir interesai (atsakymų vidurkis daugiau nei 3). Žr. 60 pav.



60 pav. Kolegijoje ugdomi studento profesiniai poreikiai ir interesai.

Daugumoje padalinių studentams suteikiamos galimybės saviraiškai ir asmeninių gebėjimų vystymui, tačiau TKF tai tobulintina sritis. Žr. 61 pav.



61 pav. Kolegijoje studentams suteikiamos galimybės saviraiškai ir asmeninių gebėjimų vystymui.