

PATVIRTINTA
Kauno kolegijos
Vadybos ir ekonomikos fakulteto dekanı
įsakymu
2015 m. gruodžio 7 d. įsakymu Nr. VE-84

KAUNO KOLEGIJOS VADYBOS IR EKONOMIKOS FAKULTETO STUDIJAVIMO PASIEKIMŲ VERTINIMO TVARKA

I. BENDROSIOS NUOSTATOS IR SĄVOKOS

1. Vadybos ir ekonomikos fakulteto (toliau – fakultetas) studijavimo pasiekimų rezultatų vertinimo tvarka (toliau – Tvarka) nustato studijų dalykų/modulių ir studijų programų studijavimo rezultatų vertinimo principus ir kriterijus, egzaminų ir kitų atsiskaitymų vykdymo ir vertinimo tvarką fakultete.

2. Studijavimo pasiekimų vertinimo (toliau – vertinimas) tikslas - suteikti informaciją apie studijų programose, studijų dalykų / modulių programose numatytų studijų rezultatų pasiekimo lygį, kuris leistų įvertinti studijų dalyko / modulio ar studijų programos sėkmę.

3. *Vertinimas* reikšmingas šiems subjektams:

3.1. Studentams/klausytojams, nes informacija apie studijavimo pasiekimus skatina mokytis, o gaunamas grįžtamasis ryšys suteikia galimybę sužinoti silpnąsias ir stipriąsias studijų pasiekimų puses.

3.2. Dėstytojams, nes informacija apie studentų žinių, supratimo, gebėjimų ir įgūdžių lygį sudaro prielaidas tobulinti mokymo turinį, mokymo(-si) bei vertinimo metodų taikymo efektyvumą.

3.3. Institucijai, nes informacija apie studijavimo pasiekimus leidžia pagrįsti sprendimus, dėl studijų kokybės gerinimo ir yra garantas, kad pasiekiami studijų programose numatyti studijų rezultatai.

3.4. Darbdaviams, nes informacija apie studijavimo pasiekimus sudaro prielaidas įvertinti asmens gebėjimus, kurie svarbūs ir parinkti konkrečiai pareigybei.

4. Vertinimui naudojama dešimties balų kriterinė vertinimo sistema, patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2008 m. liepos 24 d. įsakymu Nr. ISAK-2194 „Dėl studijų rezultatų vertinimo sistemos patvirtinimo“ (Žin., 2008, Nr. 86-3437).

5. Ši tvarka parengta vadovaujantis Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymu (Žin., 2009, Nr. 54-2140; Žin., 2009, Nr. 61-0; Žin., 2009, Nr. 101-0, TAR i. k. 1091010ISTA00XI-242); Lietuvos Respublikos Autorių teisių ir gretutinių teisių įstatymu (Žin., 1999, Nr. 50-1598, Žin.,

2003, Nr. 28-1125 i. k. 0991010ISTAI-1185); Kauno kolegijos Akademinės tarybos 2014 m. rugsėjo 11 d. nutarimu Nr. (2.2.)-3-16 patvirtinta Kauno kolegijos studijų tvarka, Kauno kolegijos direktoriaus 2013 m. liepos 2 d. įsakymu Nr. 1-204 patvirtintu Kauno kolegijos akademinės etikos kodeksu, Kauno kolegijos direktoriaus 2015 m. rugsėjo 10 d. įsakymu Nr. 1-291 patvirtintomis Asmens duomenų tvarkymo Kauno kolegijoje taisyklėmis.

6. Tvarkoje vartojamos sąvokos:

6.1. *Akademinis sąžiningumas* – studento studijų procese atlikti darbai, kaip savarankiški kūrybinės veiklos rezultatai, paremti originalumu. Remiantis originalumo reikalavimu, galima studijų darbuose pateikti ne tik savo originalias idėjas, tyrimų rezultatus ir t. t, bet ir tinkamai, nepažeidžiant autorių teisių, naudoti autorių kūrinius, įvairius informacijos šaltinius. Teisėtas kūrinio naudojimas laikomas tada, kai: cituojant pateikiama nedidelė kūrinio dalis; cituojama mokymo tikslais, norint atskleisti kitų autorių idėjas, jas kritiškai vertinant ar lyginant; citavimo apimtis turi neviršyti citavimo tikslui reikalingo masto, t. y. galima cituoti tik tiek, kiek būtina konkrečiam citavimo tikslui; cituojant turi būti nurodytas citatos šaltinis ir autorius, jei jis nurodytas kūrinyje iš kurio paimta citata.

6.2. *Apeliacija* – raštiškas studento/klausytojo prašymas išnagrinėti sprendimą dėl:

6.2.1. sesijos egzamino/įskaitos, kito galutinio atsiskaitymo (projektinio darbo, praktikos ataskaitos, kursinio darbo ir kt.) organizavimo ir vykdymo tvarkos bei įvertinimo;

6.2.2. studijų rezultatų įskaitymo.

6.3. *Diagnosticinis vertinimas* – procesas, kuriuo siekiama nustatyti teigiamas ir neigiamas asmens mokymosi ypatybes, numatyti tolimesnius poreikius ir suteikti pagalbą. Šis vertinimas atliekamas iki pradedant mokytis pagal numatytą programą.

6.4. *Formuojamasis vertinimas* yra vykdomas per visą studijų laikotarpį, juo siekiama nustatyti studentų pažangą arba norint koreguoti studijų turinį (tikslus, metodus, turinį ir kt.).

6.5. *Įvertinimas* – procedūra, kurios metu stebėjimų ir matavimų rezultatai palyginami su nustatytais valstybės arba pačios institucijos normomis (standartais) ir priimamas sprendimas apie studijavimo pasiekimus. Įvertinimu baigiamas studijų dalykas/modulis. Įvertinimo raiška – pažymys, kompetencijos pripažinimo pažymėjimas, diplomai ir kt.

6.6. *Kaupiamasis vertinimas* yra objektyvus studijavimo pasiekimų vertinimas, taikomas siekiant išvengti plagijavimo atvejų ir užtikrinti studentų ir klausytojų darbą per visą studijų laikotarpį. Jį sudaro tarpiniai atsiskaitymai, savarankiški darbai, egzaminas arba projektas, kurie turi būti nurodyti studijų dalykų/modulių programų aprašuose.

6.7. *Kolegialus vertinimas*, siekiant objektyvumo, taikomas modulinėse studijų programose ir vertinant studentų baigiamuosius darbus. Modulinėse studijų programose studentų

studijavimo pasiekimus vertina modulio dėstytojai. Baigiamuosius darbus vertinanti kvalifikavimo komisija sudaroma direktoriaus įsakymu.

6.8. *Pasiekimai* – žinios ir gebėjimai, kuriuos asmuo gali demonstruoti mokymosi pabaigoje.

6.9. *Pasiekimų vertinimas* – procesas, kurio metu renkami ir gaunami patvirtinimai apie studentų mokymąsi, pasiekimus bei įgytas kompetencijas. Vertinimu baigiamas studijų dalykas / modulis.

6.10. *Plagiatas* - sąmoningas kito autoriaus viso ar dalies darbo pasisavinimas, arba kūrinio dalių kopijavimas iš vieno ar daugiau šaltinių, nepateikiant nuorodų į šaltinius arba nurodant šaltinį, tačiau neišskiriant perrašyto teksto kabutėmis.

6.11. *Procedūriniai pažeidimai* – tai studijų pasiekimų ir rezultatų vertinimo organizavimo ir/ ar vykdymo proceso pažeidimai, turėję neigiamos įtakos galutiniam įvertinimui.

6.12. *Savęs vertinimas (įsivertinimas)* – procesas, kuriuo metu asmuo pats vertina savo mokymosi pasiekimus ir mokymosi pažangą.

6.13. *Studijų rezultatų vertintojai* yra studijų dalyką / modulį dėstę dėstytojai arba tam tikros studijų krypties dėstytojų ir socialinių partnerių komisija, kuri skiriama dekanų įsakymu.

6.14. *Vertinimo kriterijus* – požymis arba matas, kuriuo remiantis vertinamas studijų pasiekimų lygmuo.

II. STUDIJA VIMO PASIEKIMŲ VERTINIMO PRINCIPAI IR KRITERIJAI

7. Vertinant studijavimo pasiekimus dėstytojai vadovaujasi aiškumo, objektyvumo, nešališkumo, vertinimo tvarkos viešumo, abipusės pagarbos, geranoriškumo principais bei tvarkos 1 priede nurodyta studijavimo pasiekimų vertinimo skale ir 2 priede numatytais baigiamojo darbo vertinimo kriterijais.

8. Dėstytojas privalo principingai reaguoti į studentų nesąžiningumo atvejus (plagijavimas, nusirašinėjimas, duomenų falsifikavimas, fabrikavimas, egzaminų ar įskaitų rezultatų klastojimas, naudojimasis pašaline pagalba egzamino ar vertinimo metu, svetimo rašto darbo pateikimas kaip savo, uždarbiavimas rengiant rašto darbus kitiems studentams, rašto darbo pirkimas ir jo pateikimas akademinės bendruomenės nario vertinimui, to paties įvertinto rašto darbo pateikimas atsiskaitant už kitą kursą ir pan.) ir apie tai informuoti katedros vedėją ar fakulteto dekaną, kuris sprendžia dėl kreipimosi į Kauno kolegijos Etikos komitetą.

9. Studijavimo pasiekimų vertinimas susideda iš:

9.1. Žinių supratimo ir vertinimo.

9.2. Gebėjimų vertinimo.

9.3. Žinių, supratimo ir gebėjimų įvertinimų santykinės dalies galutiniame įvertinime nurodytos studijų dalykų/modulių programų aprašuose.

10. Visiems studijuojantiems taikomi tie patys studijavimo pasiekimų vertinimo kriterijai, kurie aprašyti studijų dalyko/modulio apraše.

11. Dėstytojai ar kiti fakulteto administracijos darbuotojai egzaminų ir kitų atsiskaitymų metu privalo nustatyti studentų asmens tapatybę.

III. STUDIJAVIMO PASIEKIMŲ VERTINIMO ORGANIZAVIMAS IR VYKDYMAS

12. Pirmosios studijų dalyko/modulio paskaitos/seminaro metu dėstytojas (modulinėje studijų programoje visi dėstantys dėstytojai) supažindina studentus su studijų dalyko/modulio studijavimo pasiekimų vertinimo tvarka, kriterijais ir reikalavimais, kurie yra nurodyti studijų dalyko/modulio apraše.

13. Egzaminai ir kiti galutiniai atsiskaitymai, kurie numatyti studijų grafikuose, vykdomi sesijų metu, kurių tvarkaraščiai pateikiami ne vėliau kaip prieš dvi savaites iki sesijos pradžios. Rekomenduojama, kad tarp egzaminų ir kitų galutinių atsiskaitymų būtų ne mažesnis kaip dviejų dienų tarpas.

14. Dėl svarbių priežasčių dekanu leidimu egzaminus galima laikyti ne sesijos metu, jei studentas įvykdė studijų dalyko/modulio apraše nurodytus reikalavimus.

15. Dekanas nustato individualius atsiskaitymo terminus studentams, kurie nustatytu laiku negalėjo dalyvauti egzaminuose/atsiskaitymuose dėl svarbių priežasčių (pvz., ligos; šeimyninių aplinkybių ir kt.) ir pristatė tai patvirtinančius dokumentus. Prašymą dėl egzaminų sesijos/galutinio atsiskaitymo termino pratęsimo ir priežastį pagrindžiančius dokumentus studentas turi pristatyti į dekanatą per 5 darbo dienas nuo egzamino/atsiskaitymo, kuriame negalėjo dalyvauti dėl svarbių priežasčių.

16. Vertinant studentų, turinčių specialiųjų poreikių (regos, klausos, judėjimo ar kt. negalią), studijavimo pasiekimus, taikomos lanksčios vertinimo formos, derinamos prie šių asmenų individualių poreikių ir galimybių (pvz., padidinant užduočių šriftą, pratęsiant studijavimo pasiekimų vertinimo laiką, pritaikant fizinę aplinką ir kt.). Fakulteto administracija iki pirmo auditorinio užsiėmimo (paskaitos, seminaro ar kt.) informuoja studijų dalykų/modulių dėstytojus (egzaminų komisiją, egzaminuotojus – iki egzamino/įskaitos pradžios) apie studentus su specialiaisiais poreikiais, suteikia studijavimų pasiekimų vertinimui pagal tokio asmens galimybes reikalingas priemones, užtikrina galutinio studijų pasiekimų vertinimo vietos pritaikymą.

17. Studijų dalyko/modulio įvertinimas apvalinamas vadovaujantis matematikos taisyklėmis (iki 0,5 – į mažesniąją sveikąją dalį; 0,5 ir daugiau – į didesniąją sveikąją dalį).

18. Visi rašto darbai pateikti studentų studijavimo pasiekimų vertinimui privalo būti parengti savarankiškai.

19. Dalyko/modulio dėstytojui ir/ar egzaminuotojui iškilus abejonei, kad studentas naudojami neleistiniais informacijos šaltiniais ar priemonėmis studentas privalo dalyko dėstytojui/ egzaminuotojui paneigti ar patvirtinti įtarimus. Studento atsisakymas bendradarbiauti vertinamas kaip nesąžiningumo patvirtinimas ir žiniaraštyje įrašoma „nevertinta“.

20. Kaupiamojo vertinimo sudedamosiomis dalimis vertinami studijų dalyko/modulio programoje numatyti tarpiniai studijų rezultatai. Šių rezultatų vertinimo kriterijai turi būti numatyti ir su jais supažindinta iš anksto. Skirtingos kaupiamojo vertinimo dalys turi vertinti skirtingus studijų rezultatus. Galutinį studijų dalyko/modulio pažymį sudaro tarpinių atsiskaitymų ir egzamino / projekto pažymys. Rekomenduojama egzaminui arba projektui skirti ne mažiau kaip 50 procentų, o tarpiniams atsiskaitymams – ne daugiau kaip 50 procentų. Modulinėje studijų programoje visi tarpiniai atsiskaitymai turi būti įvertinti nemažiau kaip pažymiu 5 (silpnai).

21. Kartojant studijų dalyką/modulį kaupiamasis vertinimas skaičiuojamas iš naujo. Studentams, tęsiantiems studijas po akademinų atostogų/studijų pertraukos, kaupiamasis balas skaičiuojamas toliau, jei studijų dalyko/modulio programa iš esmės nepasikeitė. Jei studijų dalyko/modulio programa keitėsi ar studijų pertrauka yra ilgesnė nei metai, tuomet kaupiamasis vertinimas skaičiuojamas iš naujo.

22. Kaupiamasis balas fiksuojamas ir saugomas vienerius metus po studijų dalyko/modulio baigimo informacinėje aplinkoje (pvz., Moodle, Studijų valdymo sistemoje ir pan.).

23. Vertinant grupinius savarankiškus darbus rekomenduojama dalį vertinimo skirti, atsižvelgiant į individualų studento darbą.

24. Studentas, grįžęs po akademinų atostogų/studijų pertraukos ir turintis ne visus studijų dalyko/modulio apraše numatytus tarpinius atsiskaitymus, juos turi įvykdyti. Jei studentas negalėjo dalyvauti rengiant grupinį savarankišką darbą, rekomenduojama dėstytojui parengti ir pateikti individualią užduotį, kuri leistų įvertinti studento studijų rezultatus, numatytus studijų dalyko/modulio apraše.

25. Studentas, studijavęs pagal studentų mainų programą ir dėl to neturėjęs galimybės įvykdyti studijų dalyko/modulio apraše nurodytų reikalavimų arba turintis įvertinimą iš kitos institucijos, tačiau neatitinkantį studijų dalyko/modulio apraše numatytų studijų rezultatų, privalo išlyginti skirtumus, kad pasiektų studijų dalyko/modulio apraše numatytus studijų rezultatus ir gautų įvertinimą.

26. Vertinant studijavimo pasiekimų galutinius rezultatus modulinėje studijų programoje turi dalyvauti visi modulį dėstę dėstytojai.

27. Modulį koordinuojantis dėstytojas yra atsakingas už modulio studijų programos įvykdymą bei studijų rezultatų įvertinimą: apibendrina tarpinius įvertinimus, apskaičiuoja galutinį modulio įvertinimą ir pasirašo žiniaraštyje, studijavimo pasiekimų lapelyje bei suveda į informacinę sistemą.

IV. STUDIJA VIMO PASIEKIMŲ REZULTATŲ APSKAITA IR GRĮŽTAMASIS RYŠYS

28. Kiekvienas studentas turi teisę susipažinti su savo dalyko/modulio studijavimo pasiekimų rezultatais (įvertinimu), įvertintos užduoties trūkumais, klaidomis ir pastabomis.

29. Studijų dalyko/modulio dėstytojas supažindina studentus su įvertintos užduoties trūkumais, klaidomis ir pan. ne vėliau kaip per 7 darbo dienas iki galutinio studijų dalyko/modulio įvertinimo paskelbimo.

30. Studijavimo pasiekimų vertinimo rezultatai skelbiami laikantis konfidencialumo. Viešai skelbiant studentų įvertinimą nurodoma tik studento registracijos numeris (vardas, pavardė nenurodomi) ir studijų dalyko / modulio studijavimo pasiekimų rezultatas (įvertinimas).

31. Įvertinęs studento studijavimo pasiekimus dėstytojas per 7 darbo dienas nuo galutinio studijų dalyko/modulio įvertinimo paskelbimo privalo užpildyti studijų pasiekimų žiniaraštį, pasirašyti studento studijavimo pasiekimų lapelyje, suvesti į informacinę sistemą (pvz., Moodle, Studijų valdymo sistemoje ir pan.).

32. Studentai, nesutinkantys su galutiniu studijų dalyko/modulio įvertinimu, turi teisę teikti apeliaciją fakulteto dekanui.

33. Pasibaigus žinių vertinimui, studijų dalyko/modulio dėstytojas ir fakulteto administracija turi sudaryti galimybę studentams pareikšti nuomonę dėl studijų dalyko/modulio dėstymo ir vertinimo metodų, kriterijų bei tvarkos.

V. APELIACIJŲ NAGRINĖJIMO PROCEDŪROS

34. Studentai gali pateikti dekanui apeliaciją dėl pasiekimo įvertinimo atitikimo iš anksto pateiktiems kriterijams, kurie nurodyti dalyko/modulio apraše, per 3 darbo dienas nuo galutinio rezultato paskelbimo (paskelbimo data į šį terminą neįeina).

35. Apeliacija rašoma laisva forma, nurodant argumentus ir motyvus, dėl kokių priežasčių nesutinkama su galutiniu studijų dalyko/modulio įvertinimu.

36. Jeigu vertinant studijavimo pasiekimų rezultatus buvo taikomas kolegialus vertinimas, tai apeliacija gali būti teikiama tik dėl procedūrinių pažeidimų.

37. Baigiamojo darbo apeliacija galima tik dėl procedūrinių pažeidimų ir nagrinėjama pagal Kauno kolegijos Akademinės tarybos 2014 m. rugsėjo 11 d. nutarimu Nr. (2.2.)-3-16 patvirtintą Kauno kolegijos studijų tvarkos 141 ir 142 punktuose numatytą tvarką. Apeliacija dėl baigiamojo darbo turinio vertinimo nepriimama. Šiuo atveju Kvalifikacinės komisijos sprendimas yra galutinis.

38. Apeliacijai svarstyti fakulteto dekanas paskiria komisiją, susidedančią iš katedros vedėjo ir/arba fakulteto prodekano, dviejų ekspertų ir studentų atstovybės atstovo, kuris turi tik patariamąjį balsą. Ekspertais gali būti fakultete dėstantys dėstytojai. Į apeliacijos komisiją gali būti kviečiami ir dalyką / modulį dėstantys dėstytojai.

39. Jei apeliantas apeliuoja tik dėl studijų dalyko įvertinimo, kuris buvo gautas atsakinėjant raštu, tai apeliacinėje komisijoje vertinamas tik rašto darbas.

40. Jei apeliantas apeliuoja dėl studijų dalyko įvertinimo, gauto atsakinėjant žodžiu, pripažinus apeliacijos pagrįstumą apeliacinė komisija iš naujo įvertina jo atsakymus žodžiu iš visos modulio/dalyko programos.

41. Apeliaciją svarstanti komisija priima sprendimą, kuris įforminamas protokolu ir pateikia fakulteto dekanui išvadą per 15 darbo dienų po apeliacijos gavimo.

42. Apeliaciją svarstanti komisija pateikia vieną iš šių išvadų:

42.1. Apeliaciją atmesti.

42.2. Apeliaciją patenkinti ir pateikti kitą galutinį įvertinimą.

42.3. Apeliaciją patenkinti ir leisti perlaikyti/laikyti egzaminą/įskaitą ar kitą galutinį atsiskaitymą.

42.4. Apeliacinės komisijos sprendimą apeliantui perduoda fakulteto administracija elektroniniu paštu ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo apeliacijos išnagrinėjimo dienos ir pateikimo fakulteto dekanui.

42.5. Apeliacinės komisijos dokumentai saugomi vienerius metus dekanate.

VI. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

43. Ši Tvarka įsigalioja nuo jos patvirtinimo datos.

Kauno kolegijos Vadybos ir ekonomikos fakulteto
Studijavimo pasiekimų vertinimo tvarkos
1 priedas

STUDIJAVIMO PASIEKIMŲ VERTINIMO SKALĖ IR PAŽYMIAI

Pažymys ir trumpas žinių ir gebėjimų apibūdinimas	Išsamus žinių ir supratimo apibūdinimas	Išsamus gebėjimų apibūdinimas	Studijų dalyko pasiekimo lygis
10 (puikiai) Puikios, išskirtinės žinios ir gebėjimai.	Puikios, išskirtinės, visapusiškos žinios ir jų taikymas sprendžiant sudėtingas praktines problemas. <i>Savarankiškai studijuoja papildomą medžiagą.</i> Puikiai supranta ir vartoja sąvokas, geba analizuoti jas platesniame dalyko kontekste. Originaliai ir nepriklausomai mąsto. Puikūs analitiniai ir vertinimo įgūdžiai, įžvalga. Puikus pasirengimas tolesnėms studijoms.	Puikiai taiko teorines žinias ir atlieka sudėtingas nestandartines užduotis, išskirtinė atlikimo kokybė. Puikūs raiškos ir pristatymo įgūdžiai. Gerai supranta, ką ir kodėl daro. <i>Visus darbus ir visas užduotis atliko laiku.</i>	Pasiekta daugiau kaip 100 procentai tikslų.
9 (labai gerai) Tvirtos, geros žinios ir gebėjimai.	Tvirtos, geros, visapusiškos žinios ir jų taikymas sprendžiant sudėtingas praktines problemas. <i>Savarankiškai studijavo papildomą medžiagą.</i> Labai gerai supranta studijuojamą medžiagą, sąvokas vartoja jas tinkamai. Originaliai ir nepriklausomai mąsto. Labai geri analitiniai, vertinimo ir sintezės įgūdžiai. Labai geras pasirengimas tolesnėms studijoms.	Labai gerai taiko teorines žinias. Lengvai atlieka sudėtingas tipines užduotis. Labai gera atlikimo kokybė. Labai geri raiškos ir pristatymo įgūdžiai. Supranta, kokius metodus, technikas taiko ir kodėl. <i>Visus darbus ir visas užduotis atliko laiku.</i>	Pasiekta ne mažiau kaip 90 procentai tikslų.
8 (gerai) Geresnės nei vidutinės žinios ir gebėjimai.	Geresnės nei vidutinės žinios ir jų taikymas sprendžiant praktines problemas. Susipažinęs su privaloma medžiaga. Geba savarankiškai dirbti su papildoma medžiaga. Supranta sąvokas ir principus, juos taiko tinkamai. Gerai argumentuoja ir pagrindžia argumentus faktais. Geras pasirengimas tolesnėms studijoms.	Gerai taiko žinias. Teisingai atlieka vidutinio sudėtingumo ir sunkesnes užduotis. Gera atlikimo kokybė. Geri raiškos ir pristatymo įgūdžiai. Žino, kokius metodus ir technikas taikyti.	Pasiekta ne mažiau kaip 80 procentai tikslų.
7 (vidutiniškai) Vidutinės žinios ir gebėjimai, yra neesminių klaidų.	Vidutinės žinios, yra neesminių klaidų. Žinias taiko praktinėms problemoms spręsti. Susipažinęs su pagrindine medžiaga. Supranta ir vartoja sąvokas ir principus. Kelios esminės dalys susiejamos į visumą. Pakankamai gerai argumentuoja. Pakankamas pasirengimas tolesnėms studijoms.	Žinios taikomos vadovaujantis pateiktais pavyzdžiais. Gera atlikimo kokybė. Teisingai atlieka vidutinio sunkumo užduotis. Pakankami raiškos ir pristatymo įgūdžiai.	Pasiekta ne mažiau kaip 70 procentai tikslų.
6 (patenkinamai) Žinios ir gebėjimai (įgūdžiai) žemesni nei vidutiniai, yra klaidų.	Žemesnės negu vidutinės žinios, yra klaidų. Žinias taiko nesudėtingoms praktinėms problemoms spręsti. Susipažino su pagrindine medžiaga. Patenkinamai suvokia sąvokas, geba savais žodžiais apibūdinti priimamą informaciją.	Žinios taikomos vadovaujantis pateiktais pavyzdžiais. Patenkinama atlikimo kokybė. Moka veikti pagal analogiją.	Pasiekta ne mažiau kaip 50 procentai studijų tikslų.

	Analizuojant susitelkiama į keletą aspektų, tačiau nesugebama jų susieti. Patenkinamas pasirengimas tolesnėms studijoms.	Teisingai atlieka lengvas užduotis, bet nesuvokia sudėtingesnių. Patenkinami raiškos ir pristatymo įgūdžiai.	
5 (silpnai) Žinios ir gebėjimai (įgūdžiai) tenkina minimalius reikalavimus.	Žinios tenkina minimalius reikalavimus. Žinias taiko nesudėtingoms praktinėms problemoms spręsti. Paprastas įsisavintų sąvokų vardijimas, teksto atpasakojimas. Atsakymas sutelktas į vieną aspektą. Minimalus pasirengimas tolesnėms studijoms.	Minimalūs pakankami gebėjimai problemoms spręsti vadovaujantis pavyzdžiais. Geba veikti pagal analogiją. Patenkinami raiškos ir pristatymo įgūdžiai.	Pasiekta ne mažiau kaip pusė studijų dalyko tikslų.
4 (nepatenkinamai)	Žinios netenkina minimalių reikalavimų. Nepatenkinamai. Netenkinami minimalūs reikalavimai. Egzamino ir atliktos tarpinės užduotys neatitinka minimalių reikalavimų.	Gebėjimai netenkina minimalių reikalavimų. Nepateikė savarankiškų darbų.	Pasiekta ne daugiau kaip 40 proc. dalyko / modulio studijų rezultatų.
3 (nepatenkinamai)	Netenkinami minimalūs reikalavimai.	Gebėjimai netenkina minimalių reikalavimų. Nepateikė savarankiškų darbų.	Pasiekta ne daugiau kaip 30 proc. dalyko / modulio studijų rezultatų.
2 (nepatenkinamai)	Netenkinami minimalūs reikalavimai	Gebėjimai netenkina minimalių reikalavimų. Nepateikė savarankiškų darbų.	Pasiekta ne daugiau kaip 20 proc. dalyko / modulio studijų rezultatų.
1 (nepatenkinamai)	Netenkinami minimalūs reikalavimai	Gebėjimai netenkina minimalių reikalavimų. Nepateikė savarankiškų darbų.	Pasiekta ne daugiau kaip 10 proc. dalyko / modulio studijų rezultatų.

Kauno kolegijos Vadybos ir ekonomikos fakulteto
Studijavimo pasiekimų vertinimo tvarkos
2 priedas

BAIGIAMOJO DARBO VERTINIMO KRITERIJAI

Eil. Nr.	DIPLOMANTO PAVARDĖ, VARDAS	DARBO TEMA	DARBO TURINIO KOKYBĖ	DARBO PRISTATYMAS IR ATSAKYMAI Į KLAUSIMUS KOKYBĖ	KALBOS KULTŪRA	RECENZENTO ĮVERTINIMAS	DARBO ĮVERTINI MAS
			1. Problemos (-ų) identifikavimas, tikslo ir uždavinių formulavimas. 2. Teorinių modelių ir taikomų tyrimų/analizės metodų tinkamumas. 3. Darbo dalių tarpusavio sąsajos. 4. Naujausių literatūros ir kitų informacijos šaltinių panaudojimas. 5. Darbo rezultatų analizės lygis. 6. Pasiūlymų iškeltos (-ų) problemos (-ų) sprendimams optimalumas ir pagrįstumas. 7. Praktinis rezultatų pritaikomumas. 8. Darbo tikslo, uždavinių ir išvadų dermė.	1. Darbo pateikimo nuoseklumas. 2. Vaizdinės informacinės medžiagos kiekis ir kokybė. 3. Išvadų argumentavimas/pagrindimas. 4. Atsakymų logiškumas ir pagrįstumas.	1. Lietuvių kalbos rašybos taisyklingumas. 2. Mokslinis kalbos stilius.		
			50 proc. (daugiausia 5 balai)	30 proc. (daugiausia 3 balai)	10 proc. (daugiausia 1 balas)		
1.
2.
3.

Kvalifikavimo komisijos narys

_____ (parašas)

_____ (vardas, pavardė)