



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, tel. (8 5) 210 77 82, faks. (8 5) 213 25 53, el. p. skvc@skvc.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111959192

Kauno kolegijai
Pramonės pr. 20,
50468, Kaunas

Į 2017-06-30 Nr. (10.13)-11-504

PAŽYMA DĖL VYKDOMOS STUDIJŲ PROGRAMOS IŠORINIO ĮVERTINIMO

2018-04-19 Nr. SV5-38

Atsakydami į Jūsų raštą, kuriame prašėte įvertinti ir akredituoti Jūsų aukštojoje mokykloje vykdomą studijų programą, informuojame, kad, vadovaudamiesi Studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo¹ (toliau – Aprašas) V skyriumi bei Vykdomų studijų programų vertinimo metodikos² (toliau – Metodika) II skyriumi, Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – Centras) pasitelkti ekspertai atliko šios Kauno kolegijoje vykdomos studijų programos (toliau – Programa) išorinį vertinimą:

| Valstybinis kodas | Programos pavadinimas | Bendras įvertinimas (balais) | Numatomas sprendimas dėl akreditavimo |
|-------------------|-----------------------|------------------------------|---------------------------------------|
| 6531KX008 | <i>Teisė</i> | 14 | akredituotina 3 metams |

Pažymėtina, kad ekspertų parengtos išorinio vertinimo išvados, vadovaujantis Metodikos 13, 47, 49 punktais, taip pat Studijų vertinimo komisijos nuostatais (toliau – Nuostatai) buvo svarstytos 2018 m. vasario 23 d. ir 2018 m. kovo 23 d. Studijų vertinimo komisijos (toliau – Komisija) posėdyje. Komisija, vadovaudamasi Nuostatų 7.1 punktu, po antrojo svarstymo pritarė Programos vertinimo išvadoms.

Centras, atsižvelgdamas į ekspertų parengtas Programos vertinimo išvadas bei Komisijos siūlymą, vadovaudamasis Aprašo 32 punktu, priėmė sprendimą Programą įvertinti teigiamai, kadangi bendras Programos įvertinimas sudaro ne mažiau kaip 12 balų ir nė viena vertinama sritis nėra įvertinta „nepatenkinamai“. Sprendimo motyvai yra išdėstyti šios pažymos priede.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 135 punktu, Centrai pateikti argumentuotą apeliaciją per 20 dienų nuo šio sprendimo išsiuntimo dienos. Centro sprendimas taip pat gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Vilniaus apygardos administraciniam teismui (buveinės adresas – Žygimantų g. 2, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo gavimo dienos. Įsiteisėjus šiam Centro sprendimui, vadovaujantis Aprašo 27 punktu, Centras priims atitinkamą sprendimą dėl Programos akreditavimo.

Primename, kad vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo 47 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 35 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto vertinimo rezultatus.

¹ Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009 m. liepos 24 d. įsakymu Nr. ISAK-1652 „Dėl studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. liepos 29 d. įsakymu Nr. V-1487).

² Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. 1-01-162 „Dėl vykdomų studijų programų vertinimo metodikos patvirtinimo“.

PRIDEDAMA. Kauno kolegijos pirmosios pakopos studijų programos *Teisė* (valstybinis kodas 6531KX008) 2018-02-08 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-14 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 8 lapai.

Teisės ir bendrųjų reikalų skyriaus vedėja,
laikinais einanti direktoriaus pareigas



Ieva Vaiciukevičienė

**KAUNO KOLEGIJOS PIRMOSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS
TEISĖ (VALSTYBINIS KODAS – 6531KX008)
2018-02-08 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-14 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Kauno kolegijos studijų programa *Teisė* (valstybinis kodas – 6531KX008) vertinama **teigiamai**.

| Eil. Nr. | Vertinimo sritis | Srities įvertinimas, balais* |
|----------|--|------------------------------|
| 1. | Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai | 3 |
| 2. | Programos sandara | 2 |
| 3. | Personalas | 2 |
| 4. | Materialieji ištekliai | 2 |
| 5. | Studijų eiga ir jos vertinimas | 3 |
| 6. | Programos vadyba | 2 |
| | Iš viso: | 14 |

* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Kauno kolegija turi parengusi išsamią strategiją, užtikrinančią, kad studijos būtų orientuotos į studentus ir kad būtų pasiekti studijų rezultatai, atitinkantys dabartinės ir ateities darbo rinkos poreikius. Studijų programos tikslai ir rezultatai atitinka strategiją ir yra aiškiai suformuluoti programos aprašuose. Jie pagrįsti akademiniais ir profesiniais reikalavimais bei visuomenės ir privačiojo sektoriaus poreikiais. Studijų programos tikslai susieti su studijų pakopos studijų rezultatais.

Studijų programos sandara ir jos turinys grindžiami numatytais studijų rezultatais. Bendri kolegijos studijų dalykai ir bendri studijų krypties teoriniai kursai dėstomi pirmaisiais studijų metais. Specializacijos kursai dėstomi antraisiais ir trečiaisiais studijų metais. Dalykai nesutampa ir nesikartoja. Profesinės praktikos apimtis grindžiamas studijų programos tikslais. Praktika atliekama viešojo ir privačiojo sektoriaus įstaigose, pavedant studentams atlikti darbą, susijusį su teisės taikymu.

Kalbant apie pasirenkamų dalykų sistemą, pastebimi du pagrindiniai trūkumai: yra per mažai teisei skirtų pasirenkamų dalykų; pasirenkamas dalykas dėstomas tik tuomet, kai jį pasirenka pakankamas studentų skaičius. Teisės katedra turi parengti aiškia koncepciją dėl pasirenkamų dalykų suteikiant studentams galimybę jau studijų pradžioje pasirinkti savo kelią.

Kai kurių dalykų turinys neapima naujausių teisės srities akademinų laimėjimų. Dalykams skirta literatūra ne visada yra naujausia.

Dėstytojų kolektyvas motyvuotas ir atitinka nustatytus kriterijus bei teisės reikalavimus. Tačiau pagrindinė problema, kalbant apie studijų programos dėstytojus, visą darbo dieną dirbančių dėstytojų trūkumas, nepakankamas judumas ir labai menka mokslinio darbo apimtis – dėl to neužtikrinamas tyrimais pagrįstas dėstymas. Kolegija turi parengti skatinimo sistemą, kad būtų užtikrintas ilgalaikis dėstytojų asmeninis tobulėjimas, skatinama mokslinė tiriamoji veikla ir judumas, motyvuojant dėstytojų savišvietą ir tobulėjimą.

Teisės katedros patalpos tinkamos, šiuolaikiškos ir gerai įrengtos. Mokymo ir mokymosi įranga šiuolaikiška. Mokymosi platforma „Moodle“ plačiai naudojama vykdant studijų programą. Kolegija tinkamai organizuoja studentų praktiką. Bibliotekos patalpos moderniai įrengtos ir erdvios, studentams užtikrinamos geros darbo sąlygos. Tačiau bibliotekoje yra pernelyg mažai teisei skirtų knygų, todėl negali būti plačiai plėtojama mokslinių tyrimų veikla.

Priėmimo į studijų programą reikalavimai atitinka bendrąsias priėmimo į aukštąsias mokyklas taisykles. Studentų vertinimo sistema aiški. Studentai gali teikti skundus dėl studijų proceso ir jų pasiekimų vertinimo. Studentams taip pat teikiama akademinė, finansinė, karjeros ir socialinė pagalba. Studentams suteikiama galimybė dalyvauti taikomųjų tyrimų veikloje ir tarptautinėse judumo programose. Dauguma absolventų įsidarbina pagal savo specialybę per trumpesnę nei vienerių metų laikotarpį.

Nubyrėjusių studentų, tiek nuolatinių, tiek iššestinių studijų, skaičius yra gana didelis, nepaisant to, kad iššestinių studijų tvarkaraštis pritaikytas pagal dirbančių studentų poreikius.

Studijų programos komitetas priima sprendimus dėl programos keitimo, atsižvelgdamas į įvairių šalių indėlius. Studijų programos vadyba Kolegijoje yra nuolat vykstantis procesas. Šiame procese dalyvauja dėstytojai, studentai, absolventai, darbdaviai ir kiti socialiniai partneriai. Tačiau realus dalininkų dalyvavimas programos vadybos procese ne visada tinkamai įforminamas Kolegijos dokumentuose. Programos vadybos procedūros nėra gerai įformintos. Todėl kyla abejonių dėl to, kokių lygmeniu dalininkai realiai dalyvauja programos vadybos procese. Dėl šios priežasties rekomenduojama tobulinti jų dalyvavimą. Kolegija taip pat turėtų skelbti visą informaciją, susijusią su programos vadyba, savo svetainėje.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

1. Į studijų turinį reikia įtraukti daugiau naujausios literatūros apie teisę.
2. Skatinti studentus naudotis šiuolaikine (taip pat ir užsienio) literatūra rašant baigiamuosius darbus.
3. Kolegija turėtų siekti padidinti visą darbo dieną dirbančių teisės dėstytojų skaičių.
4. Pageidautina peržiūrėti studijų sandarą ir dalykų aprašus, apibrėžiant skirtumus tarp sąvokų „moduliai“, „dalykai“ ir „kursai“, ir naudoti vienodą bei tinkamą terminologiją administruojant studijų programą.
5. Rekomenduotina padidinti pasirenkamų teisės dalykų skaičių ir sumažinti minimalų skaičių studentų, studijuojančių konkretų pasirenkamą dalyką.
6. Reikia parengti aiškią ir tvarią strategiją, pagal kurią būtų remiama akademinė darbuotojų karjera ir dėstytojų profesinis tobulėjimas.
7. Pageidautina įdiegti sistemą, pagal kurią dėstytojai būtų nuolat vertinami per visą jų darbo sutarties laikotarpį (tiek naudojant studentų apklausas, tiek vertinant dėstytojų mokslinę tiriamąją veiklą).
8. Rekomenduotina Teisės katedros lygmenyje įdiegti mokslinės tiriamosios veiklos, kuria užsiima katedra, finansų valdymą.

9. Norint skatinti mokslinę tiriamąją veiklą teisės srityje, Kolegija turi pasirūpinti, kad bibliotekoje būtų daugiau teisei skirtų knygų (tiek šalies, tiek užsienio autorių) ir daugiau teisės duomenų bazių, kuriomis galėtų naudotis ir studentai, ir dėstytojai.
10. Kolegija turi apsvarstyti galimybę sukurti lėšų pritraukimo strategiją, kad būtų galima tvariai vystyti teisės biblioteką ir plėtoti tyrimų veiklą teisės srityje.
11. Kolegija turi apsvarstyti galimybę sukurti nuolatinių teisės dėstytojų judumo ir mokslinės tiriamosios veiklos motyvavimo sistemą (pavyzdžiui, suteikti semestro trukmės mokslininko atostogas ir pan). Taip pat reikia užtikrinti, kad strategija, skirta skatinti studentų tarptautinį judumą, būtų veiksmingesnė ir išsamesnė.
12. Reikia parengti aiškia strategiją, kaip paskatinti studentus dalyvauti konferencijose, kurias rengia aukštosios mokyklos.
13. Rekomenduojama peržiūrėti apeliacijų teikimo procedūros taisykles, kad studentai būtų skatinami ja naudotis.
14. Kolegija turi užtikrinti, kad dalininkai ir studentai aktyviau dalyvautų sprendimų priėmimo procese.
15. Kolegija turi geriau informuoti dalininkus ir visuomenę apie savo veiklą ir teikti grįžtamąją ryšį visoms šalims, kurios dalyvauja sprendimų priėmimo procese, ypač teikti daugiau informacijos apie studijų programos vadybą.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Lita Sluša

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

