



## STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, tel. (8 5) 210 77 82, faks. (8 5) 213 25 53, el. p. skvc@skvc.lt  
 Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111959192

Kauno kolegijai  
 Pramonės pr. 20,  
 Kaunas LT-50468

I 2016-10-03 Nr. (10.13)-11-875  
 2016-10-03 Nr. (10.13)-11-868  
 2016-10-03 Nr. (10.13)-11-869

### PAŽYMA DĖL VYKDOMŲ STUDIJŲ PROGRAMŲ IŠORINIO ĮVERTINIMO

2017-07-28 Nr. SV5- 76

Atsakydami į Jūsų raštus, kuriuose prašėte įvertinti ir akredituoti Jūsų aukštojoje mokykloje vykdomas studijų programas, informuojame, kad, vadovaudamiesi Studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo<sup>1</sup> (toliau – Aprašas) V skyriumi bei Vykdomų studijų programų vertinimo metodikos<sup>2</sup> (toliau – Metodika) II skyriumi, Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – Centras) pasitelkti ekspertai atliko šios Kauno kolegijos vykdomų studijų programų (toliau – Programos) išorinį vertinimą:

Valstybinis kodas	Programos pavadinimas	Bendras įvertinimas (balais)	Numatomas sprendimas dėl akreditavimo
653N23003 (6531LX089)	<i>Įstaigų ir įmonių vadyba</i>	20	Akredituotina 6 metams
653N28007 (6531LX090)	<i>Kultūrinės veiklos organizavimas</i>	18	Akredituotina 3 metams
653N20025 (6531LX088)	<i>Sporto vadyba</i>	17	Akredituotina 3 metams

Pažymėtina, kad ekspertų parengtos išorinio vertinimo išvados, vadovaujantis Metodikos 13, 47, 49 punktais, taip pat Studijų vertinimo komisijos nuostatais<sup>3</sup> (toliau – Nuostatai) buvo svarstytos 2017 m. birželio 2 d. Studijų vertinimo komisijos (toliau – Komisija) posėdyje. Komisija, vadovaudamasi Nuostatų 7.1 punktu, pritarė Programų vertinimo išvadoms.

Centras, atsižvelgdamas į ekspertų parengtas Programų vertinimo išvadas bei Komisijos siūlymus, vadovaudamasis Aprašo 32 punktu, priėmė sprendimą Programas įvertinti teigiamai, kadangi bendras Programų įvertinimas sudaro ne mažiau kaip 12 balų ir nė viena vertinama sritis nėra įvertinta „nepatenkinamai“. Sprendimo motyvai yra išdėstyti šios pažymos prieduose.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 135 punktu, Centrai pateikti argumentuotą apeliaciją per 20 dienų nuo šio sprendimo išsiuntimo dienos.

<sup>1</sup> Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009 m. liepos 24 d. įsakymu Nr. ISAK-1652 „Dėl studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. liepos 29 d. įsakymu Nr. V-1487).

<sup>2</sup> Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. 1-01-162 „Dėl vykdomų studijų programų vertinimo metodikos patvirtinimo“.

<sup>3</sup> Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. sausio 18 d. įsakymu Nr. 1-01-9 „Dėl Studijų vertinimo komisijos nuostatų patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Centro direktoriaus 2011 m. gruodžio 16 d. įsakymu Nr. 1-01-168).

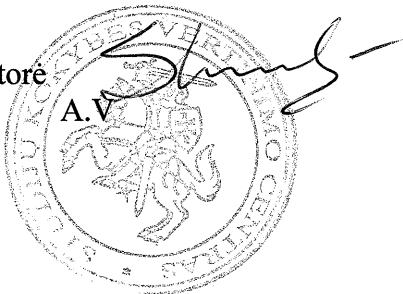
Centro sprendimas taip pat gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Vilniaus apygardos administraciniam teismui (buveinės adresas – Žygimantų g. 2, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo gavimo dienos. Įsiteisėjus šiam Centro sprendimui, vadovaujantis Aprašo 27 punktu, Centras priims atitinkamą sprendimą dėl Programos akreditavimo.

Primename, kad vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo 47 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 35 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto vertinimo rezultatus.

PRIDEDAMA:

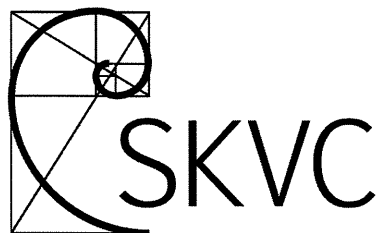
1. Kauno kolegijos pirmosios pakopos studijų programos *Įstaigų ir įmonių administravimas* (valstybinis kodas – 653N23003) 2017-05-29 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-97 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 10 lapų.
2. Kauno kolegijos pirmosios pakopos studijų programos *Kultūrinės veiklos organizavimas* (valstybinis kodas – 653N28007) 2017-05-29 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-98 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 12 lapų.
3. Kauno kolegijos pirmosios pakopos studijų programos *Sporto vadyba* (valstybinis kodas – 653N20025) 2017-05-29 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-96 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 8 lapai.

Direktore



Nora Skaburskienė

**EXTRACT OF FIRST CYCLE STUDY PROGRAMME *SPORTS MANAGAMENT* (STATE  
CODE – 653N20025) AT KAUNAS COLLEGE 29<sup>TH</sup> MAY 2017  
EVALUATION REPORT NO. SV4-96**



**STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS**

**Kauno kolegija  
STUDIJŲ PROGRAMOS *SPORTO VADYBA*  
(*valstybinis kodas - 653N20025*)  
VERTINIMO IŠVADOS**

---

**EVALUATION REPORT  
OF *SPORTS MANAGEMENT* (*state code - 653N20025*)  
STUDY PROGRAMME  
at Kaunas College**

11. Prof. James Wrynn (team leader) *academic.*
12. Assoc. Prof. Iveta Ludviga, *academic.*
13. Anna Maria Ranczakowska, *academic.*
14. Mrs. Virginija Klimukienė, *representative of social partners'*
15. Mr. Simonas Valionis, *students' representative.*

**Evaluation Coordinator - Ms Gintarė Petrulytė**

Išvados parengtos anglų kalba  
Report language – English

Vilnius, 2016

## DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	Sporto vadyba
Valstybinis kodas	653N20025
Studijų sritis	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis	Vadyba
Studijų programos rūšis	Koleginės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji pakopa
Studijų forma (trukmė metais)	Ištęstinės (4metai) Nuolatinės (3metai)
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Vadybos profesinis bakalauras
Studijų programos įregistravimo data	2012/05/30 (No. SV1-198)

---

## INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	Sports Management
State code	653N20025
Study area	Social Sciences
Study field	Management
Type of the study programme	College studies
Study cycle	First cycle
Study mode (length in years)	Full time (4 years) Part time (3 years)
Volume of the study programme in credits	180
Degree and (or) professional qualifications awarded	Professional Bachelor in Management
Date of registration of the study programme	30/05/2012 (No. SV1-198)

## VI. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Sports Management* (state code – 653N20025) at Kaunas College is given **positive** evaluation.

*Study programme assessment in points by evaluation areas.*

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	2
2.	Curriculum design	2
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	4
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	3
	<b>Total:</b>	<b>17</b>

\*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

## IV. SUMMARY

The programme aims and learning outcomes are moderately well set out, but a clear focus, less diffuse, and tailored towards a narrower set of market needs would be helpful.

The curriculum conforms to legal requirements and there is generally a good composition of modules. Further consideration needs to be given to issues such as sustainable development and the embedding of research processes in some modules. More recently developing issues in sports management such as Management of Sports Media form a part of the programme.

The teaching staff is well qualified and enthusiastic and research active in areas relevant to the programme. There is an appropriate programme of professional development with good levels of participation.

Resources are excellent including quality classrooms and a superb Library. Equipment in classrooms and computer rooms is of a high standard.

There is strong academic and social support. The thesis process is well structured and monitored.

Erasmus participation for students, while designed as part of the programme, has to date a low level of involvement and requires further work to overcome obstacles to student participation.

The programme management system is good with data gathered and analysed on progress, but as it is a relatively new programme it will take time to fully evaluate its effectiveness which seems good to date.

Overall, this is a new programme undergoing its first evaluation. It is satisfactory in its current format. It is preparing well trained graduates suitable for a supervisory/middle management role in sports management. It has the potential to develop into a very successful programme. Recommendations have been set out to help such a development of the programme.

<...>

#### **IV. EXAMPLES OF EXCELLENCE**

The Library constitutes an excellent resource.

#### **III. RECOMMENDATIONS**

The evaluation team is satisfied that this new programme is in general a well organised programme. There have not been sufficient cohorts of graduates to test the validity of the need identified by the research conducted by the team. Overall there are clear learning outcomes relevant to those needs that have been identified and a programme structure to deliver those learning outcomes has been put in place.

The following recommendations are made to achieve further enhancement of a very solid programme.

1. Greater clarity need to be achieved on the focus of the programme. Does it for example include preparing graduates for the sports industry in the broadest sense including sports equipment manufacturers/suppliers? The importance of the international dimension and the consequence of that importance for the curriculum also needs clarification.
2. More rigorous focussed research is required on the need for graduates in the sectors for which the programme is designed.
3. Greater clarification and possible module modification is needed to deal with the issue of 'sustainability development' and language competence if the international dimension continues to be pursued.
4. The evaluation team commends the availability of the current offering of 8 free electives and would greatly encourage the development of structures to provide a wider range, while acknowledging the administrative/timetabling complications involved.

5. The issue of volunteering needs to be addressed in terms of ascertaining in greater detail the likely role and importance of volunteering in subsequent employment and in terms of module content.
6. Despite accepted current difficulties, a serious review of possibilities for facilitating greater participation in Erasmus exchange by students should be made.
7. Consideration should be given to providing increased opportunities for improving foreign language capability, particularly if an international dimension remains part of the programme.
8. Additional research tasks and experience should be embedded in a wider range of subjects
9. The evaluation team were particularly impressed with the library facilities and would encourage an approach to assignment giving and various other learning activities that would require the students to further utilise the resources.
10. Stakeholders' involvement should be broadened to ensure the widest level of engagement with appropriate bodies.

<...>

---

**KAUNO KOLEGIJOS PIRMOSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS *SPORTO VADYBA* (VALSTYBINIS KODAS – 653N20025) 2017-05-29 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-96 IŠRAŠAS**

&lt;...&gt;

**V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS**

Kauno kolegijos studijų programa *Sporto vadyba* (valstybinis kodas – 653N20025) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	2
2.	Programos sandara	2
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	4
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	<b>Iš viso:</b>	<b>17</b>

\* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

&lt;...&gt;

**IV. SANTRAUKA**

Programos tikslai ir studijų rezultatai yra išdėstyti vidutiniškai gerai, tačiau būtų naudinga nustatyti aiškų siekį, viską pateikti glausčiau ir pritaikyti siauresniems rinkos poreikiams.

Programos sandara atitinka teisės reikalavimus ir, apskritai, modulių sudėtis – gera. Daugiau dėmesio reikėtų skirti tokiems klausimams, kaip tvari plėtra ir mokslinių tyrimų proceso įtraukimas į kai kuriuos modulius. Į programą įeina neseniai atsiradusios sporto vadybos temos, tokios kaip Sporto žiniasklaidos vadyba.

Dėstytojų kvalifikacija yra gera, jie entuziastingi ir aktyviai vykdo mokslinius tyrimus programai aktualiose srityse. Yra atitinkama profesinio tobulinimosi programa, kurioje daug kas dalyvauja.



Išteklių lygis itin aukštas, įskaitant auditorijų kokybę bei puikiausią biblioteką. Auditorijose bei kompiuterių klasėse naudojama aukšto lygio įranga.

Teikiama išsami akademinė ir socialinė parama. Baigiamųjų darbų procesas stebimas, struktūra – puiki.

Iki šiol studentai menkai dalyvavo Erasmus programoje, nors tai ir yra įtraukta į studijų programą, reikia stengtis pašalinti kliūtis, trukdančias studentams joje dalyvauti.

Programos vadybos sistema yra gera, duomenys apie pažangą renkami ir analizuojami, tačiau, kadangi tai yra sąlyginai nauja programa, norint visiškai įvertinti jos veiksmingumą (kuris iki šios dienos atrodo gana geras) reikės daugiau laiko.

Bendrai, tai yra nauja programa, kuri vertinama pirmą kartą. Dabartinis programos formatas yra patenkinamas. Joje rengiami geri absolventai, kurie gali eiti sporto vadybos priežiūros / vidurinėsios grandies vadovų pareigas. Programa turi potencialo tapti labai sėkminga. Rekomendacijos teikiamos tam, kad padėtų programai toliau vystytis.

<...>

#### **IV. IŠSKIRTINĖS KOKYBĖS PAVYDŽIAI (GEROJI PRAKTIKA)**

Bibliotekoje gausu puikių išteklių.

#### **III. REKOMENDACIJOS**

Vertinimo grupė yra patenkinta tuo, kad ši naujoji studijų programa apskritai yra gerai organizuojama. Dar nepakanka absolventų laidų norint įsitikinti, ar tikrai yra toks absolventų poreikis, koks nurodomas grupės atliktame tyrime. Bendrai, su šiais nurodytais poreikiais susiję studijų rezultatai yra aiškūs, o programos struktūra šiems studijų rezultatams pasiekti yra tinkama.

Toliau pateikiamos rekomendacijos, kaip dar labiau patobulinti šią solidžią programą.

1. Reikėtų aiškiau nurodyti, koks šios programos tikslas. Pavyzdžiui, ar joje rengiami absolventai sporto pramonei plačiąja prasme, įskaitant sporto įrangos gamintojus ar tiekėjus? Taip pat reiktų paaiškinti tarptautinio masto svarbą ir šios svarbos pasekmes programos sandarai.
2. Reikėtų atlikti tikslesnius tyrimus dėl absolventų poreikio tame sektoriuje, kuriam ši studijų programa skirta.
3. Reikėtų labiau išaiškinti ir galimai keisti modulį, siekiant spręsti „tvaraus vystymosi“ problemą ir kalbos kompetencijų klausimą, jei programą ir toliau bus siekiama vykdyti tarptautiniu mastu.

4. Vertinimo ekspertai puikiai vertina šiuo metu suteikiamą galimybę rinktis iš 8 laisvai pasirenkamų dalykų ir labai skatintų tobulinti struktūras, siekiant suteikti platesnį pasirinkimą, tačiau siūlo atsižvelgti į su tuo susijusius administracinius bei tvarkaraščio sudarymo sunkumus.
5. Savanoriavimo klausimą reiktų spręsti siekiant išsamiau išsiaiškinti tikėtiną savanoriavimo vaidmenį bei svarbą po to būsima darbinei veiklai ir kaip jis gali keisti modulio turinį.
6. Nepaisant šiuo metu esamų sunkumų, reiktų rimtai peržiūrėti galimybes skatinti studentus aktyviau dalyvauti Erasmus mainų programoje.
7. Reiktų apsvarstyti, kaip suteikti daugiau galimybių užsienio kalbos gebėjimams tobulinti, ypač jei programa ir toliau sieks tarptautiškumo.
8. Papildomas mokslinių tyrimų užduotis reiktų įtraukti į platesnį dalykų spektrą.
9. Vertinimo grupei ypač puikų įspūdį padarė bibliotekos ištekliai, ekspertai skatintų taikyti tokį metodą, kai užduodamos užduotys ir įvairi kita mokymosi veikla, kuria atlikdami studentai turėtų daugiau naudoti šiuos išteklius.
10. Socialiniai dalininkai turėtų aktyviau dalyvauti programoje, kad būtų užtikrintas kuo aktyvesnis dalyvavimas atitinkamose struktūrose.

<...>

---

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

*Rita Slučkauskaitė*

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

