



Kauno kolegija
Gauta
2017-08-30 Nr. (10.13)-10-470

STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, tel. (8 5) 210 77 82, faks. (8 5) 213 25 53, el. p. skvc@skvc.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111959192

Kauno kolegijai
Pramonės pr. 20,
50468, Kaunas

Į 2017-01-27 Nr. (10.13)-11-61

PAŽYMA DĖL VYKDOMOS STUDIJŲ PROGRAMOS IŠORINIO ĮVERTINIMO

2017-08-28 Nr. SV5-92

Atsakydami į Jūsų raštą „Dėl vykdomos studijų programos akreditavimo“, kuriame prašėte įvertinti ir akredituoti Jūsų aukštojoje mokykloje vykdomą studijų programą, informuojame, kad, vadovaudamiesi Studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo¹ (toliau – Aprašas) V skyriumi bei Vykdomų studijų programų vertinimo metodikos² (toliau – Metodika) II skyriumi, Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – Centras) pasitelkti ekspertai atliko šios Kauno kolegijoje vykdomos studijų programos (toliau – Programa) išorinį vertinimą:

| Valstybinis kodas | Programos pavadinimas | Bendras įvertinimas (balais) | Numatomas sprendimas dėl akreditavimo |
|--------------------------|---|------------------------------|---------------------------------------|
| 653W10001 (6531PX018) | <i>Stiklo, keramikos, odos, tekstilės menas</i> | 19 | akredituotina 6 metams |

Pažymėtina, kad ekspertų parengtos išorinio vertinimo išvados, vadovaujantis Metodikos 13, 47, 49 punktais, taip pat Studijų vertinimo komisijos nuostatais³ (toliau – Nuostatai) buvo svarstytos 2017 m. birželio 30 d. Studijų vertinimo komisijos (toliau – Komisija) posėdyje. Komisija, vadovaudamasi Nuostatų 7.1 punktu, pritarė Programos vertinimo išvadoms.

Centras, atsižvelgdamas į ekspertų parengtas Programos vertinimo išvadas bei Komisijos siūlymus, vadovaudamasis Aprašo 32 punktu, priėmė sprendimą Programą įvertinti teigiamai, kadangi bendras Programos įvertinimas sudaro ne mažiau kaip 12 balų ir nė viena vertinama sritis nėra įvertinta „nepatenkinamai“. Sprendimo motyvai yra išdėstyti šios pažymos priede.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 135 punktu, Centrai pateikti argumentuotą apeliaciją per 20 dienų nuo šio sprendimo išsiuntimo dienos. Centro sprendimas taip pat gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Vilniaus apygardos administraciniam teismui (buveinės adresas – Žygimantų g. 2, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo gavimo dienos. Įsiteisėjus šiam Centro sprendimui, vadovaujantis Aprašo 27 punktu, Centras priims atitinkamą sprendimą dėl Programos akreditavimo.

Primename, kad vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo 47 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 35 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto vertinimo rezultatus.

¹ Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009 m. liepos 24 d. įsakymu Nr. ISAK-1652 „Dėl studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. liepos 29 d. įsakymu Nr. V-1487).

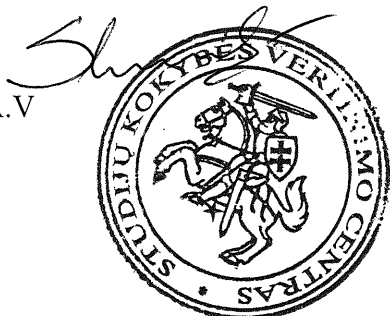
² Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. 1-01-162 „Dėl vykdomų studijų programų vertinimo metodikos patvirtinimo“.

³ Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. sausio 18 d. įsakymu Nr. 1-01-9 „Dėl Studijų vertinimo komisijos nuostatų patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Centro direktoriaus 2011 m. gruodžio 16 d. įsakymu Nr. 1-01-168).

PRIDEDAMA. Kauno kolegijos pirmosios pakopos studijų programos *Stiklo, keramikos, odos, tekstilės menas* (valstybinis kodas – 6531PX018) 2017-06-14 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-126 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 8 lapai.

Direktorė

A.V



Nora Skaburskienė



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Kauno kolegijos

STUDIJŲ PROGRAMOS „*STIKLO, KERAMIKOS, ODOS, TEKSTILĖS MENAS*“
(*valstybinis kodas – 653W10001*)

VERTINIMO IŠVADOS

EVALUATION REPORT

OF “*GLASS, CERAMICS, LEATHER, TEXTILE ART*”
(*state code – 653W10001*) STUDY PROGRAMME

At Kaunas College

1. Prof. dr. Annie Doona (Chair of the Team), *academic*.
2. Mr. Carsten Burke Kristensen, *academic*.
3. Prof. dr. Urmās Puhkan, *academic*.
4. Mr. Radu Pulbere, *academic*.
5. Ms. Virginija Januškevičiūtė, *representative of social partners*'.
6. Ms. Gabrielė Panavaitė, *students' representative*.

Evaluation Coordinator Mrs Kristina Maldonienė

Išvados parengtos anglų kalba
Report language – English

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

| | |
|--|---|
| Studijų programos pavadinimas | <i>Stiklo, keramikos, odos, tekstilės menas</i> |
| Valstybinis kodas | 653W10001 |
| Studijų sritis | Menai |
| Studijų kryptis | Dailė |
| Studijų programos rūšis | Koleginės |
| Studijų pakopa | Pirmoji |
| Studijų forma (trukmė metais) | Nuolatinės (3 metai) |
| Studijų programos apimtis kreditais | 180 ECTS |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija | Profesinis dailės bakalauras |
| Studijų programos įregistravimo data | 2010-05-03, Nr. 634 |

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

| | |
|---|--|
| Title of the study programme | <i>Glass, Ceramics, Leather, Textile Art</i> |
| State code | 653W10001 |
| Study area | Creative Arts and Design |
| Study field | Fine Art |
| Type of the study programme | Collegial |
| Study cycle | First |
| Study mode (length in years) | Full-time (3 years) |
| Volume of the study programme in credits | 180 ECTS |
| Degree and (or) professional qualifications awarded | Professional Bachelor of Fine Art |
| Date of registration of the study programme | 03/05/2010, No. 634 |

<...>

VI. GENERAL ASSESSMENT

The study programme Glass, Ceramics, Leather and Textile Arts (state code – 653W10001) at Kaunas College is given **positive** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

| No. | Evaluation Area | Evaluation of an area in points* |
|-----|--|----------------------------------|
| 1. | Programme aims and learning outcomes | 3 |
| 2. | Curriculum design | 3 |
| 3. | Teaching staff | 3 |
| 4. | Facilities and learning resources | 4 |
| 5. | Study process and students' performance assessment | 3 |
| 6. | Programme management | 3 |
| | Total: | 19 |

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

IV. SUMMARY

The review team found that the Glass Ceramics Leather and Textile Art (GCLTA) is a very good programme with a unique position within higher education in Lithuania and abroad. The programme starts with broad curriculum but then prepares students for specialisms in one of four areas. A very thorough self-assessment has been carried out and the shortcomings of study programme have already been identified. The solutions and the time frame for overcoming those shortcomings have been suggested.

The curriculum is good and well developed, and meets the needs students and industry. The review team supports the administration and teaching staff's effort to integrate an increasing amount of contemporary content into the curriculum (such as contemporary professional literature reflecting the specialties taught at the faculty; aspects of contemporary humanities, business management and law; recent history of contemporary practices in visual, applied and decorative arts and manufacturing in Lithuania and internationally

The student numbers on the programme are low. The review panel note that this is, in part, due to external admissions processes, but are of the view that a clearer marketing strategy and publicity

campaign is needed to promote the programme nationally and internationally. The review panel supports the aim of the programme to achieve better integration of the programme and stronger cross-disciplinary activity with others arts programmes.

The number and qualifications of teaching staff are adequate to ensure learning outcomes. The members of academic staff are highly qualified specialists in their relevant fields. The review team suggested that opportunities should be found to bring in more educators from outside. The review team suggested that a plan for the mentoring of new staff should be developed and implemented. Further pedagogical training of lecturing staff was identified by the senior management as a key priority for further development.

The GCLTA has excellent facilities including the library, studios and workspaces. The review panel note the considerable investment that has been made in the programme. Students have good access to them and faculty provides support to graduates by making its workshops and their equipment available for use or hire after graduation.

The admission requirements are well founded. GCLTA programme also gives its students good academic support. The Erasmus student mobility programme is active but mobility of incoming students needs some complement. The review panel also noted that not all students were aware of range of supports available to them; this may need to be better communicated to students more regularly.

The review team note that benchmarking with other institutions and programmes needs to better developed and support the development of a strategy to identify institutions that the programme could benchmark against both in Lithuania and internationally.

The review team saw excellent student work across all disciplines and years. Students on the programme are very happy with their experience. Graduates and social partners are strongly supportive of the continued development of this programme.

<...>

III. RECOMMENDATIONS

1. Student numbers on the programme are low. The review team note that this is, in part, due to external admissions processes, but are of the view that a clearer marketing strategy and publicity campaign is needed to promote the programme nationally and internationally.

2. Consideration also needs to be given to better usage of the website and social media platforms to show students work and achievements and to give a live sense of the programme and its activities.
3. The development of a strategy for visiting lecturers and methods of funding this initiative needs to be developed. Consideration needs to be given to stronger more formal involvement in Erasmus and Erasmus Plus for this programme.
4. The review team supports the aim of the programme to achieve better integration of the programme and stronger cross-disciplinary activity with other arts programmes.
5. The review team supports the administration and teaching staff's effort to integrate an increasing amount of contemporary content into the curriculum (such as contemporary professional literature reflecting the specialties taught at the faculty; aspects of contemporary humanities, business management and law; recent history of contemporary practices in visual, applied and decorative arts and manufacturing in Lithuania and internationally). The panel finds this effort not yet sufficient to further theoretical aspects of the student's work, their artistic outlook, as well as their understanding of career opportunities and their fitness for it.
6. Further pedagogical training of lecturing staff was identified by the senior management as a key priority for further development and the review team support this aim.

<...>

**KAUNO KOLEGIJOS PIRMOSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS STIKLO
KERAMIKOS, ODOS, TEISTILĖS MENAS (VALSTYBINIS KODAS – 653W10001)
2017-06-14 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ
NR. SV4-126 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Kauno kolegijos studijų programa Stiklo, keramikos, odos, tekstilės menas (valstybinis kodas – 653W10001) vertinama **teigiamai**.

| Eil. Nr. | Vertinimo sritis | Srities įvertinimas, balais* |
|----------|--|------------------------------|
| 1. | Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai | 3 |
| 2. | Programos sandara | 3 |
| 3. | Personalas | 3 |
| 4. | Materialieji ištekliai | 4 |
| 5. | Studijų eiga ir jos vertinimas | 3 |
| 6. | Programos vadyba | 3 |
| | Iš viso: | 19 |

- * 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)
 2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)
 3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)
 4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Ekspertų grupė nustatė, kad studijų programa *Stiklo, keramikos, odos ir tekstilės menas* (SKOTM) yra labai gera, užima unikalią vietą tarp kitų aukštojo mokslo įstaigų Lietuvoje ir užsienyje. Studijų programa prasideda plačiu studijų turiniu, vėliau studentai rengiami vienai iš keturių sričių. Savianalizės suvestinė parengta labai kruopščiai ir joje jau nustatyti studijų programos trūkumai. Siūlomi sprendimai ir terminai šiems trūkumams pašalinti.

Studijų turinys yra geras ir tinkamai parengtas, atitinka studentų ir pramonės poreikius. Ekspertų grupė pritaria administracijos ir dėstytojų pastangoms į studijų turinį įtraukti daugiau šiuolaikinio turinio (pvz., šiuolaikinės profesinės literatūros, atspindinčios fakultete dėstomas specializacijas, šiuolaikinius humanitarinių mokslų, verslo valdymo ir teisės aspektus, šiuolaikinę vaizduojamojo, taikomojo ir dekoratyvinio meno bei gamybos istoriją Lietuvoje ir tarptautiniu mastu).

Studentų, pasirinkusių šią studijų programą, yra nedaug. Ekspertų grupė mano, kad tai iš dalies priklauso nuo išorinių priėmimo procesų, tačiau nurodo, kad yra būtina aiškesnė rinkodaros strategija ir viešinimo kampanija, skirta reklamuoti studijų programą nacionaliniu ir tarptautiniu mastu. Ekspertai pritaria studijų programos tikslui siekti geresnės studijų programos integracijos ir stipresnės tarpdalykinės veiklos drauge su kitomis meno studijų programomis.

Dėstytojų skaičius ir kvalifikacija yra tinkami studijų rezultatams pasiekti. Akademinio personalo nariai yra atitinkamų sričių aukštos kvalifikacijos specialistai. Ekspertų grupė siūlo ieškoti galimybių, kaip pritraukti daugiau pedagogų iš išorės. Ekspertai siūlo parengti ir įgyvendinti naujų darbuotojų globos ir mentorystės planą. Vadovybė nurodė tolesnį dėstytojų pedagoginį rengimą, kuris yra svarbus plėtros prioritetas.

SKOTM turi puikią materialiąją bazę, įskaitant biblioteką, studijas ir dirbtuves. Ekspertų grupė atkreipia dėmesį į dideles investicijas, padarytas į šią studijų programą. Studentams užtikrinamos puikios galimybės ja naudotis, dėstytojai teikia paramą absolventams ir leidžia jiems naudotis savo dirbtuvėmis ir įranga, ją studijas baigę absolventai gali išsinuomoti.

Priėmimo reikalavimai yra pagrįsti. SKOTM studijų programa teikia akademinę paramą studentams. *Erasmus* studentų judumo programa yra aktyvi, tačiau reikėtų gerinti atvykstančių studentų judumą. Ekspertų grupė taip pat pastebėjo, kad ne visi studentai žino apie jiems prieinamą paramą, todėl juos reikia geriau ir sistemingiau apie tai informuoti.

Ekspertų grupė atkreipia dėmesį, kad reikia geriau išplėtoti palyginimo su kitomis institucijomis ir studijų programomis analizę, taip pat parengti strategiją, kuri leistų nustatyti institucijas, su kuriomis ši studijų programa galėtų būti įvertinta tiek Lietuvoje, tiek tarptautiniu mastu.

Ekspertų grupė pamatė puikų visų disciplinų ir įvairių mokslo metų studentų darbą. Šios studijų programos studentai labai džiaugiasi įgyjama patirtimi. Absolventai ir socialiniai partneriai tvirtai pritaria tolesnei šios studijų programos plėtrai.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

1. Šią studijų programą studijuoja mažai studentų. Ekspertų grupė mano, kad iš dalies tokią situaciją lemia išoriniai priėmimo procesai, tačiau nurodo, kad būtina aiškesnė rinkodaros

strategija ir viešinimo kampanija, kuri reklamuotų šią studijų programą nacionaliniu ir tarptautiniu mastu.

2. Daugiau dėmesio reikia skirti aktyvesniam interneto svetainės ir socialinės žiniasklaidos platformų naudojimui, kad būtų informuojama apie studentų darbus ir pasiekimus, būtų galima tiesiogiai pajusti studijų programos dvasią ir studentų veiklą.
3. Būtina parengti kviestinių dėstytojų pritraukimo strategiją ir šios iniciatyvos finansavimo metodus. Reikia apsvarstyti šios studijų programos studentų aktyvesnį formalų dalyvavimą *Erasmus* ir *Erasmus Plus* programose.
4. Ekspertų grupė pritaria studijų programos tikslui siekti geresnės studijų programos integracijos ir stipresnės tarpdalykinės veiklos drauge su kitomis meno studijų programomis.
5. Ekspertų grupė pritaria administracijos ir dėstytojų pastangoms į studijų turinį įtraukti vis daugiau šiuolaikinio turinio (pvz., šiuolaikinės profesinės literatūros, atspindinčios fakultete dėstomus dalykus, šiuolaikinių humanitarinių mokslų, verslo valdymo ir teisės aspektus, naujausią šiuolaikinės vaizdo, taikomųjų ir dekoratyvinių menų ir gamybos veiklą Lietuvoje ir tarptautiniu mastu). Ekspertai mano, kad šių pastangų nepakanka teoriniams studentų darbo aspektams užtikrinti, jų meninei perspektyvai pagerinti, taip pat jų supratimui apie karjeros galimybes ir jų tinkamumą gilinti.
6. Vadovybė nurodė, kad vienas pagrindinių prioritetų – tolesnis dėstytojų tobulinimasis pedagogikos srityje. Ekspertų grupė pritaria šiam siekiui.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

Lasa Saulė





Kauno kolegija
Gauta
2017-08-30 Nr. (10.13)-10-470

STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, tel. (8 5) 210 77 82, faks. (8 5) 213 25 53, el. p. skvc@skvc.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111959192

Kauno kolegijai
Pramonės pr. 20,
50468, Kaunas

Į 2017-01-27 Nr. (10.13)-11-61

PAŽYMA DĖL VYKDOMOS STUDIJŲ PROGRAMOS IŠORINIO ĮVERTINIMO

2017-08-28 Nr. SV5-92

Atsakydami į Jūsų raštą „Dėl vykdomos studijų programos akreditavimo“, kuriame prašėte įvertinti ir akredituoti Jūsų aukštojoje mokykloje vykdomą studijų programą, informuojame, kad, vadovaudamiesi Studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo¹ (toliau – Aprašas) V skyriumi bei Vykdomų studijų programų vertinimo metodikos² (toliau – Metodika) II skyriumi, Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – Centras) pasitelkti ekspertai atliko šios Kauno kolegijoje vykdomos studijų programos (toliau – Programa) išorinį vertinimą:

| Valstybinis kodas | Programos pavadinimas | Bendras įvertinimas (balais) | Numatomas sprendimas dėl akreditavimo |
|--------------------------|---|------------------------------|---------------------------------------|
| 653W10001 (6531PX018) | <i>Stiklo, keramikos, odos, tekstilės menas</i> | 19 | akredituotina 6 metams |

Pažymėtina, kad ekspertų parengtos išorinio vertinimo išvados, vadovaujantis Metodikos 13, 47, 49 punktais, taip pat Studijų vertinimo komisijos nuostatais³ (toliau – Nuostatai) buvo svarstytos 2017 m. birželio 30 d. Studijų vertinimo komisijos (toliau – Komisija) posėdyje. Komisija, vadovaudamasi Nuostatų 7.1 punktu, pritarė Programos vertinimo išvadoms.

Centras, atsižvelgdamas į ekspertų parengtas Programos vertinimo išvadas bei Komisijos siūlymus, vadovaudamasis Aprašo 32 punktu, priėmė sprendimą Programą įvertinti teigiamai, kadangi bendras Programos įvertinimas sudaro ne mažiau kaip 12 balų ir nė viena vertinama sritis nėra įvertinta „nepatenkinamai“. Sprendimo motyvai yra išdėstyti šios pažymos priede.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 135 punktu, Centrai pateikti argumentuotą apeliaciją per 20 dienų nuo šio sprendimo išsiuntimo dienos. Centro sprendimas taip pat gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Vilniaus apygardos administraciniam teismui (buveinės adresas – Žygimantų g. 2, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo gavimo dienos. Įsiteisėjus šiam Centro sprendimui, vadovaujantis Aprašo 27 punktu, Centras priims atitinkamą sprendimą dėl Programos akreditavimo.

Primename, kad vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo 47 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 35 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto vertinimo rezultatus.

¹ Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009 m. liepos 24 d. įsakymu Nr. ISAK-1652 „Dėl studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. liepos 29 d. įsakymu Nr. V-1487).

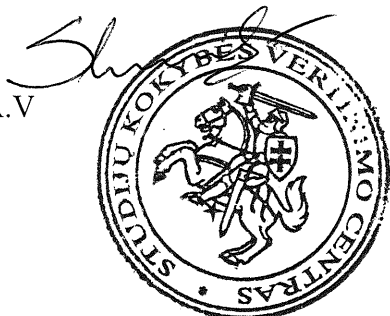
² Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. 1-01-162 „Dėl vykdomų studijų programų vertinimo metodikos patvirtinimo“.

³ Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. sausio 18 d. įsakymu Nr. 1-01-9 „Dėl Studijų vertinimo komisijos nuostatų patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Centro direktoriaus 2011 m. gruodžio 16 d. įsakymu Nr. 1-01-168).

PRIDEDAMA. Kauno kolegijos pirmosios pakopos studijų programos *Stiklo, keramikos, odos, tekstilės menas* (valstybinis kodas – 6531PX018) 2017-06-14 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-126 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 8 lapai.

Direktorė

A.V



Nora Skaburskienė



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Kauno kolegijos

STUDIJŲ PROGRAMOS „*STIKLO, KERAMIKOS, ODOS, TEKSTILĖS MENAS*“
(*valstybinis kodas – 653W10001*)

VERTINIMO IŠVADOS

EVALUATION REPORT

OF “*GLASS, CERAMICS, LEATHER, TEXTILE ART*”
(*state code – 653W10001*) STUDY PROGRAMME

At Kaunas College

1. Prof. dr. Annie Doona (Chair of the Team), *academic*.
2. Mr. Carsten Burke Kristensen, *academic*.
3. Prof. dr. Urmās Puhkan, *academic*.
4. Mr. Radu Pulbere, *academic*.
5. Ms. Virginija Januškevičiūtė, *representative of social partners*’.
6. Ms. Gabrielė Panavaitė, *students’ representative*.

Evaluation Coordinator Mrs Kristina Maldonienė

Išvados parengtos anglų kalba
Report language – English

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

| | |
|--|---|
| Studijų programos pavadinimas | <i>Stiklo, keramikos, odos, tekstilės menas</i> |
| Valstybinis kodas | 653W10001 |
| Studijų sritis | Menai |
| Studijų kryptis | Dailė |
| Studijų programos rūšis | Koleginės |
| Studijų pakopa | Pirmoji |
| Studijų forma (trukmė metais) | Nuolatinės (3 metai) |
| Studijų programos apimtis kreditais | 180 ECTS |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija | Profesinis dailės bakalauras |
| Studijų programos įregistravimo data | 2010-05-03, Nr. 634 |

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

| | |
|---|--|
| Title of the study programme | <i>Glass, Ceramics, Leather, Textile Art</i> |
| State code | 653W10001 |
| Study area | Creative Arts and Design |
| Study field | Fine Art |
| Type of the study programme | Collegial |
| Study cycle | First |
| Study mode (length in years) | Full-time (3 years) |
| Volume of the study programme in credits | 180 ECTS |
| Degree and (or) professional qualifications awarded | Professional Bachelor of Fine Art |
| Date of registration of the study programme | 03/05/2010, No. 634 |

<...>

VI. GENERAL ASSESSMENT

The study programme Glass, Ceramics, Leather and Textile Arts (state code – 653W10001) at Kaunas College is given **positive** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

| No. | Evaluation Area | Evaluation of an area in points* |
|-----|--|----------------------------------|
| 1. | Programme aims and learning outcomes | 3 |
| 2. | Curriculum design | 3 |
| 3. | Teaching staff | 3 |
| 4. | Facilities and learning resources | 4 |
| 5. | Study process and students' performance assessment | 3 |
| 6. | Programme management | 3 |
| | Total: | 19 |

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

IV. SUMMARY

The review team found that the Glass Ceramics Leather and Textile Art (GCLTA) is a very good programme with a unique position within higher education in Lithuania and abroad. The programme starts with broad curriculum but then prepares students for specialisms in one of four areas. A very thorough self-assessment has been carried out and the shortcomings of study programme have already been identified. The solutions and the time frame for overcoming those shortcomings have been suggested.

The curriculum is good and well developed, and meets the needs students and industry. The review team supports the administration and teaching staff's effort to integrate an increasing amount of contemporary content into the curriculum (such as contemporary professional literature reflecting the specialties taught at the faculty; aspects of contemporary humanities, business management and law; recent history of contemporary practices in visual, applied and decorative arts and manufacturing in Lithuania and internationally

The student numbers on the programme are low. The review panel note that this is, in part, due to external admissions processes, but are of the view that a clearer marketing strategy and publicity

campaign is needed to promote the programme nationally and internationally. The review panel supports the aim of the programme to achieve better integration of the programme and stronger cross-disciplinary activity with others arts programmes.

The number and qualifications of teaching staff are adequate to ensure learning outcomes. The members of academic staff are highly qualified specialists in their relevant fields. The review team suggested that opportunities should be found to bring in more educators from outside. The review team suggested that a plan for the mentoring of new staff should be developed and implemented. Further pedagogical training of lecturing staff was identified by the senior management as a key priority for further development.

The GCLTA has excellent facilities including the library, studios and workspaces. The review panel note the considerable investment that has been made in the programme. Students have good access to them and faculty provides support to graduates by making its workshops and their equipment available for use or hire after graduation.

The admission requirements are well founded. GCLTA programme also gives its students good academic support. The Erasmus student mobility programme is active but mobility of incoming students needs some complement. The review panel also noted that not all students were aware of range of supports available to them; this may need to be better communicated to students more regularly.

The review team note that benchmarking with other institutions and programmes needs to better developed and support the development of a strategy to identify institutions that the programme could benchmark against both in Lithuania and internationally.

The review team saw excellent student work across all disciplines and years. Students on the programme are very happy with their experience. Graduates and social partners are strongly supportive of the continued development of this programme.

<...>

III. RECOMMENDATIONS

1. Student numbers on the programme are low. The review team note that this is, in part, due to external admissions processes, but are of the view that a clearer marketing strategy and publicity campaign is needed to promote the programme nationally and internationally.

2. Consideration also needs to be given to better usage of the website and social media platforms to show students work and achievements and to give a live sense of the programme and its activities.
3. The development of a strategy for visiting lecturers and methods of funding this initiative needs to be developed. Consideration needs to be given to stronger more formal involvement in Erasmus and Erasmus Plus for this programme.
4. The review team supports the aim of the programme to achieve better integration of the programme and stronger cross-disciplinary activity with other arts programmes.
5. The review team supports the administration and teaching staff's effort to integrate an increasing amount of contemporary content into the curriculum (such as contemporary professional literature reflecting the specialties taught at the faculty; aspects of contemporary humanities, business management and law; recent history of contemporary practices in visual, applied and decorative arts and manufacturing in Lithuania and internationally). The panel finds this effort not yet sufficient to further theoretical aspects of the student's work, their artistic outlook, as well as their understanding of career opportunities and their fitness for it.
6. Further pedagogical training of lecturing staff was identified by the senior management as a key priority for further development and the review team support this aim.

<...>

**KAUNO KOLEGIJOS PIRMOSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS STIKLO
KERAMIKOS, ODOS, TEISTILĖS MENAS (VALSTYBINIS KODAS – 653W10001)
2017-06-14 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ
NR. SV4-126 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Kauno kolegijos studijų programa Stiklo, keramikos, odos, tekstilės menas (valstybinis kodas – 653W10001) vertinama **teigiamai**.

| Eil. Nr. | Vertinimo sritis | Srities įvertinimas, balais* |
|----------|--|------------------------------|
| 1. | Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai | 3 |
| 2. | Programos sandara | 3 |
| 3. | Personalas | 3 |
| 4. | Materialieji ištekliai | 4 |
| 5. | Studijų eiga ir jos vertinimas | 3 |
| 6. | Programos vadyba | 3 |
| | Iš viso: | 19 |

* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Ekspertų grupė nustatė, kad studijų programa *Stiklo, keramikos, odos ir tekstilės menas* (SKOTM) yra labai gera, užima unikalią vietą tarp kitų aukštojo mokslo įstaigų Lietuvoje ir užsienyje. Studijų programa prasideda plačiu studijų turiniu, vėliau studentai rengiami vienai iš keturių sričių. Savianalizės suvestinė parengta labai kruopščiai ir joje jau nustatyti studijų programos trūkumai. Siūlomi sprendimai ir terminai šiems trūkumams pašalinti.

Studijų turinys yra geras ir tinkamai parengtas, atitinka studentų ir pramonės poreikius. Ekspertų grupė pritaria administracijos ir dėstytojų pastangoms į studijų turinį įtraukti daugiau šiuolaikinio turinio (pvz., šiuolaikinės profesinės literatūros, atspindinčios fakultete dėstomas specializacijas, šiuolaikinius humanitarinių mokslų, verslo valdymo ir teisės aspektus, šiuolaikinę vaizduojamojo, taikomojo ir dekoratyvinio meno bei gamybos istoriją Lietuvoje ir tarptautiniu mastu).

Studentų, pasirinkusių šią studijų programą, yra nedaug. Ekspertų grupė mano, kad tai iš dalies priklauso nuo išorinių priėmimo procesų, tačiau nurodo, kad yra būtina aiškesnė rinkodaros strategija ir viešinimo kampanija, skirta reklamuoti studijų programą nacionaliniu ir tarptautiniu mastu. Ekspertai pritaria studijų programos tikslui siekti geresnės studijų programos integracijos ir stipresnės tarpdalykinės veiklos drauge su kitomis meno studijų programomis.

Dėstytojų skaičius ir kvalifikacija yra tinkami studijų rezultatams pasiekti. Akademinio personalo nariai yra atitinkamų sričių aukštos kvalifikacijos specialistai. Ekspertų grupė siūlo ieškoti galimybių, kaip pritraukti daugiau pedagogų iš išorės. Ekspertai siūlo parengti ir įgyvendinti naujų darbuotojų globos ir mentorystės planą. Vadovybė nurodė tolesnį dėstytojų pedagoginį rengimą, kuris yra svarbus plėtros prioritetas.

SKOTM turi puikią materialiąją bazę, įskaitant biblioteką, studijas ir dirbtuves. Ekspertų grupė atkreipia dėmesį į dideles investicijas, padarytas į šią studijų programą. Studentams užtikrinamos puikios galimybės ja naudotis, dėstytojai teikia paramą absolventams ir leidžia jiems naudotis savo dirbtuvėmis ir įranga, ją studijas baigę absolventai gali išsinuomoti.

Priėmimo reikalavimai yra pagrįsti. SKOTM studijų programa teikia akademinę paramą studentams. *Erasmus* studentų judumo programa yra aktyvi, tačiau reikėtų gerinti atvykstančių studentų judumą. Ekspertų grupė taip pat pastebėjo, kad ne visi studentai žino apie jiems prieinamą paramą, todėl juos reikia geriau ir sistemingiau apie tai informuoti.

Ekspertų grupė atkreipia dėmesį, kad reikia geriau išplėtoti palyginimo su kitomis institucijomis ir studijų programomis analizę, taip pat parengti strategiją, kuri leistų nustatyti institucijas, su kuriomis ši studijų programa galėtų būti įvertinta tiek Lietuvoje, tiek tarptautiniu mastu.

Ekspertų grupė pamatė puikų visų disciplinų ir įvairių mokslo metų studentų darbą. Šios studijų programos studentai labai džiaugiasi įgyjama patirtimi. Absolventai ir socialiniai partneriai tvirtai pritaria tolesnei šios studijų programos plėtrai.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

1. Šią studijų programą studijuoja mažai studentų. Ekspertų grupė mano, kad iš dalies tokią situaciją lemia išoriniai priėmimo procesai, tačiau nurodo, kad būtina aiškesnė rinkodaros

strategija ir viešinimo kampanija, kuri reklamuotų šią studijų programą nacionaliniu ir tarptautiniu mastu.

2. Daugiau dėmesio reikia skirti aktyvesniam interneto svetainės ir socialinės žiniasklaidos platformų naudojimui, kad būtų informuojama apie studentų darbus ir pasiekimus, būtų galima tiesiogiai pajusti studijų programos dvasią ir studentų veiklą.
3. Būtina parengti kviestinių dėstytojų pritraukimo strategiją ir šios iniciatyvos finansavimo metodus. Reikia apsvarstyti šios studijų programos studentų aktyvesnį formalų dalyvavimą *Erasmus* ir *Erasmus Plus* programose.
4. Ekspertų grupė pritaria studijų programos tikslui siekti geresnės studijų programos integracijos ir stipresnės tarpdalykinės veiklos drauge su kitomis meno studijų programomis.
5. Ekspertų grupė pritaria administracijos ir dėstytojų pastangoms į studijų turinį įtraukti vis daugiau šiuolaikinio turinio (pvz., šiuolaikinės profesinės literatūros, atspindinčios fakultete dėstomus dalykus, šiuolaikinių humanitarinių mokslų, verslo valdymo ir teisės aspektus, naujausią šiuolaikinės vaizdo, taikomųjų ir dekoratyvinių menų ir gamybos veiklą Lietuvoje ir tarptautiniu mastu). Ekspertai mano, kad šių pastangų nepakanka teoriniams studentų darbo aspektams užtikrinti, jų meninei perspektyvai pagerinti, taip pat jų supratimui apie karjeros galimybes ir jų tinkamumą gilinti.
6. Vadovybė nurodė, kad vienas pagrindinių prioritetų – tolesnis dėstytojų tobulinimasis pedagogikos srityje. Ekspertų grupė pritaria šiam siekiui.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

Lasa Saulė

