



Kauno kolegija
Gauta
2014-03-17 Nr. (10.13)-10457

STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, tel. (8 5) 210 77 82, faks. (8 5) 213 25 53, el. p. skvc@skvc.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111959192

Kauno kolegijai
Pramonės pr. 20
LT-50468 Kaunas

Į 2013-03-29 Nr. V9-315

PAŽYMA DĖL VYKDOMŲ STUDIJŲ PROGRAMŲ IŠORINIO ĮVERTINIMO

2014-03-07 Nr. SV5-54

Atsakydami į Jūsų raštą „Dėl vykdomos studijų programos akreditavimo“, kuriame prašėte įvertinti ir akredituoti Jūsų kolegijoje vykdomą studijų programą, informuojame, kad, vadovaujantis Studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo¹ (toliau – Aprašas) V skyriumi bei Vykdomų studijų programų vertinimo metodikos² (toliau – Metodika) II skyriumi, Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – Centras) pasitelkti ekspertai atliko šios Kauno kolegijoje vykdomos studijų programos (toliau – Programa) išorinį vertinimą:

Valstybinis kodas	Programos pavadinimas	Bendras įvertinimas (balais)	Numatomas sprendimas dėl akreditavimo
653X11004	<i>Ikimokyklinis ugdymas</i>	12	akredituotina 3 metams

Pažymėtina, kad ekspertų parengtos išorinio vertinimo išvados, vadovaujantis Metodikos 13, 47, 49 punktais, taip pat Studijų vertinimo komisijos nuostatų³ 6 punktu, buvo svarstytos 2014 m. sausio 31 d. Studijų vertinimo komisijos (toliau – Komisija) posėdyje. Komisija pritarė Programos vertinimo išvadoms.

Centras, atsižvelgdamas į ekspertų parengtas Programos vertinimo išvadas bei Komisijos siūlymą, vadovaudamasis Aprašo IV ir V skyrių nuostatomis, priėmė sprendimą programą įvertinti teigiamai, kadangi bendras Programos įvertinamas sudaro ne mažiau kaip 12 balų ir nė viena vertinama sritis nėra įvertinta „nepatenkinamai“. Sprendimo motyvai yra išdėstyti šios pažymos priede.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 135 punktu, Centrai pateikti argumentuotą apeliaciją per 20 dienų nuo šio sprendimo išsiuntimo dienos.

Įsiteisėjus šiam Centro sprendimui vadovaujantis Aprašo IV skyriumi, Centras priims atitinkamą sprendimą dėl įvertintos studijų programos akreditavimo.

Primename, kad vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo (Žin., 2009, Nr. 54-2140) 41 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 35 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto vertinimo rezultatus.

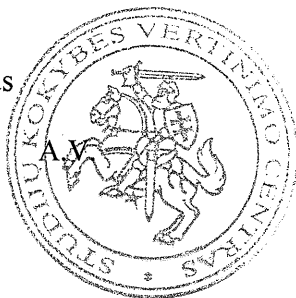
¹ Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009 m. liepos 24 d. įsakymu Nr. ISAK-1652 (Žin., 2009, Nr. 96-4083; 2013, Nr. 4-136).

² Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. 1-01-162 „Dėl vykdomų studijų programų vertinimo metodikos patvirtinimo“ (Žin., 2010, Nr. 156-7954; 2013, Nr. 86-4327).

³ Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. sausio 18 d. įsakymu Nr. 1-01-9 (Žin., 2010, Nr. 9-476; 2011-12, Nr. 162-7735).

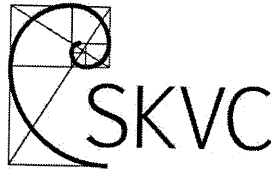
PRIDEDAMA. Kauno kolegijos pirmosios pakopos studijų programos *Ikimokyklinis ugdymas* (valstybinis kodas – 653X11004) 2013-12-02 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-403 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 8 lapai;

L.e. direktoriaus pareigas



Nora Skaburskienė

**EXTRACT OF FIRST CYCLE STUDY PROGRAMME *PRE-SCHOOL EDUCATION*
(STATE CODE –653X11004) AT KAUNAS COLLEGE 2013-12-02 EVALUATION
REPORT NO. SV4-403**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

**KAUNO KOLEGIJOS
STUDIJŲ PROGRAMOS
IKIMOKYKLINIS UGDYMAS (653X11004)
VERTINIMO IŠVADOS**

**EVALUATION REPORT
OF *PRE-SCHOOL EDUCATION*
STUDY PROGRAMME (653X11004)
AT KAUNAS COLLEGE**

Grupės vadovas:
Team Leader: Dr. Gillian Lesley Scott Hilton

Grupės nariai:
Team members: Prof. dr. Peadar Cremin
Kelly Van Driessche
Doc. dr. Tomas Butvilas
Sandra Kaleininkaitė

Išvados parengtos anglų kalba
Report language - English

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	Ikimokyklinis ugdymas
Valstybinis kodas	653X11004
Studijų sritis	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis	Pedagogika
Studijų programos rūšis	Koleginės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (3), Iššęstinė (4)
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Ikimokyklinio ugdymo pedagogikos profesinis bakalauras; Pedagogas
Studijų programos įregistravimo data	2003/05/29

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	Preschool education
State code	653X11004
Study area	Social Sciences
Study field	Pedagogy
Kind of the study programme	College Studies
Study Cycle	First
Study mode (length in years)	Full-time (3), Part-time (4)
Volume of the study programme in credits	180
Degree and (or) professional qualifications awarded	Professional Bachelor in Pedagogy of Preschool Education; Pedagogue
Date of registration of the study programme	29/05/2003

<...>

V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Preschool education* (state code – 653X11004) at Kaunas College is given positive evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation Area in Points*
1.	Programme aims and learning outcomes	2
2.	Curriculum design	2
3.	Staff	2
4.	Material resources	2
5.	Study process and assessment (student admission, study process student support, achievement assessment)	2
6.	Programme management (programme administration, internal quality assurance)	2
	Total:	12

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

IV. SUMMARY

Main positive and negative quality aspects of each programme evaluation area and main recommendations for the improving of quality of the study programme.

2.1 Programme aims and learning outcomes

In the view of EET, the **strengths** of the programme lie in the fact that there is a clarity about its aims and the expected learning outcomes and in the fact that they are widely disseminated. A further **strength** lies in the level of demand although EET was **not satisfied** that much of the data adduced to show demand dated back to 2006 or even earlier. EET also had **concerns** about the name of the programme and the risk of breaking the target population into different age categories. There is a further **potential weakness** arising from a tendency to view the full-time and part-time modes of delivery as separate programme.

Note: Subsequent to the circulation of this Report in draft form, KK expressed concerns about the latter comment, highlighting the same issue as EET had wished to highlight, namely that both full-time and part-time modes are the same in every way except for the mode of delivery and that changes necessitated by that. KK also pointed out that the decision to analyse both aspects of the programme separately had been taken on foot of a recommendation from SKVC. EET is pleased to acknowledge KK's position that there is a single programme, a view with which EET agrees].

2.2 Curriculum design

EET is pleased to note the extent to which the College has been responding to changes in the regulatory framework and legislative requirements.

EET is also pleased to note the practical orientation of the programme and the fact that pedagogical practices start during the first year of studies and continue up to the sixth semester (in accordance with Order No. V-827, 15 May 2012).

EET would expect greater consistency in the manner in which learning outcomes are assessed. EET was very concerned at the lack of evidence on which to decide whether the content of the programme reflects the latest achievements in science, art and technologies as this topic is not specifically addressed in the SER.

2.3. Staff

EET is concerned that only a small proportion of the staff on this study programme are themselves qualified as pre-school educators. It also sees, as a **Weakness** the low rates of staff mobility, exacerbated by poor foreign language skills.

2.4. Facilities and learning resources

From its perspective, EET is satisfied that KK has an adequate resource base for offering this programme. It accepts that that is a strong institutional base of institutions providing professional placements for the students and that the students are happy with the practice arrangements.

On the other hand, EET considers that the students need to be exposed to a greater diversity of foreign language materials, both in classes and in the Library as a way of nurturing their ability in languages but also in helping to grow their confidence to that they may decide to participate in mobility programmes. EET was not satisfied with the standard of assessment applied to the practice.

2.5 Study Process and Student Assessment

From the EET perspective, it is acknowledged that the level of demand from applicants with high competitive scores is good. Furthermore, it is recognised that the admission requirements are clear, well advertised and well understood. As a further **strength**, EET found evidence of a high level of multi-faceted student support helped by a very favourable student: staff ratio. EET also found evidence of an institutional and Departmental commitment to conducting students' surveys about the quality of studies, the objectiveness of the assessment, etc. as well as surveys of students' opinion.

In regard to **weaknesses**, EET queried the high priority given to grades in subjects that do not seem to match the requirements of early childhood education at the entrance tests. A further **weakness** lay in the fact that such a small proportion of students engage in research, artistic and applied research activities. EET noted a very low level of involvement with the ERASMUS programme. EET considered that academic standards have to be questioned when virtually no student ever experiences academic failure. EET also had concerns about the failure to describe the approach to assessment and its standardisation in the practicum. Arising from repeated statements about the extent to which KK was meeting regional needs, EET was surprised to learn from the SER that only "about 30% of graduates and students find vacancies in nursery schools of Kaunas and its region".

2.6 Programme management

From the perspective of EET, considered to be a **strength** of this study programme that the internal quality systems of KK are in line with the TQM model of quality management and that the institution has a Study Quality Management Office together with, since 2012, a Committee of Assuring Quality of Management and Studies. EET is also pleased to note that an annual analysis of survey findings relating to lecturers', departmental and faculty performance leading to a SWOT analysis with findings publicly presented is conducted. EET is concerned that there be greater clarity in regard to the roles and functions of the various offices and bodies involved in the programme management process so as to avoid unnecessary duplication.

EET is concerned about the grading model, noting that the full range of grades are not awarded, no students ever seem to fail, while almost all students are awarded grades from 60% upwards and there does not seem to be any internal system of checks and balances, such as double marking, to ensure greater individual accountability and the application of common standards across all of those involved in grading. In particular, EET considers that greater attention needs to be placed on the assessment of the practice, most especially in regard to grading and the standardisation of grades.

III. RECOMMENDATIONS

EET **recommends** that consideration be given to giving a more appropriate and positive name to this programme, such as the Pedagogy of Early Childhood Education and Care or the Pedagogy of Early Years Education.

EET **recommends** that there be greater clarity about the target population (ages 0-7) as well as about the setting for which pedagogues are being prepared (preschool and pre-primary education).

EET **strongly recommends** that a major programme review be undertaken at KK with a view to adopting a modular programme structure designed to ensure that modules relating to appropriate learning outcomes are on offer.

EET **recommends** that staff at KK should be encouraged to make their research work in the field of Pedagogy and Early Childhood Education more visible.

EET **recommends** that the management of KK need to be more aware of the fact that the ratio of students: staff is entirely unsustainable and needs to come into line with international norms.

EET **recommends** that Order No. V-1742 be fully implemented at KK in respect of staff engagement with the placement settings as well as in regard to research undertaken by staff.

EET **recommends** that the management of KK, in granting tenure, should seek to maximise the numbers having doctoral qualifications, alongside with placing a premium on competence in foreign language.

EET **recommends** that the Final Thesis be reconsidered in relation to its function and purpose but most especially in relation to the structure and content of the thesis so that there is a sharper focus on research, a longer engagement in the research topic and the drawing of conclusions from findings whether in support of the work of others or contrary to it. More attention also needs to be given to the issue of research ethics where young or vulnerable subjects are involved.

EET **recommends** that greater attention be paid to the importance, role and function of the practices within the study programme, paying particular attention to the assessment of the practice and the role of KK staff in that work, especially in regard to grading and the standardisation of grades.

<...>

**KAUNO KOLEGIJOS PIRMOSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS
IKIMOKYKLINIS UGDYMAS (VALSTYBINIS KODAS – 653X11004) 2013-12-02
EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-403 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Kauno kolegijos studijų programa *Ikimokyklinis ugdymas* (valstybinis kodas – 653X11004) vertinama teigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	2
2.	Programos sandara	2
3.	Personalas	2
4.	Materialieji ištekliai	2
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	2
6.	Programos vadyba	2
	Iš viso:	12

* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

IV. SANTRAUKA

Pagrindiniai teigiami ir neigiami kiekvienos programos vertinimo srities kokybės aspektai ir pagrindinės rekomendacijos dėl studijų programos kokybės gerinimo.

2.1 Programos tikslai ir studijų rezultatai

EG požiūriu, programos **stiprybės** yra tos, kad jos tikslai ir numatomi studijų rezultatai yra aiškūs ir apie juos plačiai teikiama informacija. Kita **stiprybė** –, programos paklausa, tačiau EG **nepatiko** tai, jog daug paklausą įrodančių duomenų buvo 2006 m. ar dar ankstesni. EG taip pat **kilo klausimų** dėl programos pavadinimo ir rizikos, suskaidant tikslią populiaciją į skirtingas amžiaus grupes. Kita **potenciali silpnybė** kyla iš tendencijos nuolatinių ir iššestinių studijų formas traktuoti kaip atskiras programas.

[Pastaba: po to, kai buvo pateiktas šių Išvadų projektas, KK išreiškė nuomonę dėl pastarojo komentaro ir pabrėžė tą pačią problemą, kurią ir EG norėjo išryškinti, būtent – kad abi nuolatinių ir iššestinių studijų formos yra vienodos visais lygmenimis, išskyrus teikimo formą ir to sąlygotus skirtumus. KK taip pat nurodė, kad sprendimas analizuoti abu programos aspektus atskirai buvo priimtas vadovaujantis SKVC rekomendacijomis. EG sutinka su KK pozicija, jog tai – viena programa].

2.2 Programos sandara

EG teigiamai vertina tai, kaip Kolegija reaguoja į pokyčius reglamentavimo sistemoje ir teisinių reikalavimų pokyčius.

EG taip pat pastebi tą faktą, kad programa yra orientuota į praktiką ir tai, jog pedagoginė praktika prasideda pirmaisiais studijų metais bei tęsiasi iki pat šešto semestro (kaip nurodyta 2012 m. gegužės 15 d. Įsakyme Nr. V-827).

EG norėtų, kad studijų rezultatai būtų vertinami nuosekliau. EG kėlė didelį susirūpinimą įrodymų, pagal kuriuos būtų galima nustatyti, ar programos turinys atspindi naujausius mokslo, meno ir technologijų pasiekimus, trūkumas, kadangi ši tema Savianalizės suvestinėje nekomentuojama.

2.3. Personalas

EG kelia nerimą, tai, kad tik maža studijų programos personalo dalis turi ikimokyklinio ugdymo specialistų kvalifikaciją. Grupės manymu, **trūkumas** taip pat yra ir tai, jog personalo judumas yra žemas, tai dar pablogina faktas, kad užsienio kalbų įgūdžiai yra labai silpni.

2.4. Materialieji ištekliai

Iš savo pusės EG gerai vertina tai, kad KK turi atitinkamą materialinę bazę šiai programai teikti. Ji sutinka, kad tai yra stipri institucinė profesinės praktikos vietų bazė, ir kad studentai yra patenkinti praktikos galimybėmis.

Kita vertus, EG mano, kad studentams reikia siūlyti naudoti daugiau medžiagos užsienio kalba, tiek paskaitų metu, tiek bibliotekoje, taip skatinant jų kalbų gebėjimus, tuo pačiu padedant jiems įgauti pasitikėjimo, ir taip padėti priimti sprendimą dalyvauti judumo programose. EG nebuvo patenkinta praktikai taikomais vertinimo standartais.

2.5 Studijų eiga ir jos vertinimas

EG manymu, programos paklausumas tarp stojančiųjų su aukštais konkurencingais pažymiais yra geras. Be to, pripažįstama, kad stojimo reikalavimai yra aiškūs, pakankamai reklamuojami ir suprantami. Kita **stiprybė** – EG rado svarių įrodymų, kad studentams teikiama įvairiapusiška parama, ją sustiprina labai palankus studentų – personalo santykis. Taip pat EG rado įrodymų, jog institucija ir fakultetas yra įsipareigoję atlikti studentų apklausas apie studijų kokybę, vertinimo objektyvumą ir kt., taip pat vykdyti studentų nuomonės apklausas.

Kalbant apie **silpnybes**, EG kilo abejonių dėl stojamuosiuose testuose aukštų prioritetų skyrimo, pažymiams už tuos dalykus, kurie, kaip manoma, neatitinka ankstyvosios vaikystės ugdymo reikalavimų. Kita **silpnybė** yra ta, kad labai maža dalis studentų įsitraukia į mokslinių tyrimų, meninę ar taikomųjų mokslinių tyrimų veiklą. EG pastebėjo, kad labai mažai asmenų dalyvauja ERASMUS programoje. EG manymu, kyla įtarimų dėl akademinų standartų, nes faktiškai nė vienas studentas nėra neišlaikęs akademinų atsiskaitymų. EG kelia nerimą ir tai, kad nėra aprašyti praktikų vertinimo metodai ir jų standartizavimas. Dėl pasikartojančių teiginių, kad KK atitinka regioninius poreikius, perskaičiusi savianalizės suvestinę EG nustebo sužinojusi, kad tik „apie 30 % absolventų ir studentų įsidarbina Kauno ir jo regiono vaikų darželiuose“.

2.6 Programos vadyba

EG manymu, šios studijų programos **stiprybė** yra ir ta, jog KK vidaus kokybės sistemos yra suderintos su visuotinės kokybės vadybos modeliu (angl. TQM model) ir kad institucijoje veikia Studijų kokybės valdymo tarnyba, o nuo 2012 m. – ir Vadybos ir studijų kokybės užtikrinimo komitetas. EG taip pat teigiamai vertina tai, kad atliekama metinė apklausų išvadų analizė, susijusi su dėstytojų, katedrų ir fakultetų darbu, o vėliau iš to atliekama SSGG analizė, kurios išvados skelbiamos viešai. EG manymu, siekiant išvengti nereikalingų pasikartojimų, reiktų aiškiau nurodyti įvairių su programos vadybos procesu susijusių tarnybų ir organizacijų vaidmenis bei funkcijas.

EG kelia susirūpinimą pažymių skyrimo modelis, grupė pastebi, kad ne visų lygių pažymiai yra rašomi, nė vienas studentas nėra gavęs neigiamo įvertinimo, o beveik visi studentai gauna 60 % ir aukštesnius įvertinimus, taip pat manoma, kad nėra sukurtos jokios vidinės patikrinimo ir

palyginimo sistemos, tokios, kaip dvigubas vertinimas, kuri naudojama užtikrinti didesnę asmeninę atskaitomybę ir visų vertinančiųjų bendrų standartų taikymą. EG manymu, itin didelį dėmesį reikia skirti praktikos vertinimui, ypač pažymių skyrimui ir pažymių standartizacijai.

III. REKOMENDACIJOS

Ekspertų grupė (toliau EG) **rekomenduoja** atkreipti dėmesį į tai, jog programai reiktų suteikti tinkamesnę ir pozityvesnę pavadinimą, tokį, kaip Ankstyvosios vaikystės ugdymo ir priežiūros pedagogika arba Ankstyvųjų metų ugdymo pedagogika.

EG **rekomenduoja** aiškiau nurodyti, kokio amžiaus vaikams (0–7 m. amžiaus) ir kokios tipo pedagogai bus rengiami (ikimokyklinio ugdymo ir priešmokyklinio ugdymo).

EG **labai rekomenduoja** KK atlikti plačią programos peržiūrą, siekiant pritaikyti modulinės programos struktūrą, sukurtą užtikrinti, kad siūlomi moduliai būtų susiję su atitinkamais studijų rezultatais.

EG **rekomenduoja** skatinti KK personalą labiau viešinti savo atliktą mokslinių tyrimų darbą Pedagogikos ir ankstyvosios vaikystės ugdymo srityje.

EG **rekomenduoja** KK vadovybei labiau įsigilinti į studentų – personalo santykį, kuris yra visiškai netvarus ir turėtų labiau atitikti tarptautines normas.

EG **rekomenduoja** KK visiškai įgyvendinti įsakymą Nr. V-1742 turint omenyje tiek personalo įsipareigojimus dalyvauti praktikos mokyklų veikloje, tiek personalo vykdomus mokslinius tyrimus.

EG **rekomenduoja**, kad KK vadovybė skirdama etatus turėtų siekti padidinti personalo, turinčio daktaro kvalifikaciją, skaičių, tuo pačiu skirdama premijas už užsienio kalbų mokėjimą.

EG **rekomenduoja**, kad baigiamieji darbai būtų iš naujo svarstomi aptariant jų funkcijas ir tikslą, bet labiausiai jų struktūrą ir turinį, kad būtų labiau koncentruojamasi į mokslinius tyrimus, daugiau dirbama su mokslinių tyrimų temomis ir išvadų, paremtų gautais rezultatais, formulavimu atsižvelgiant į tai ar tie rezultatai paremia kitų tyrimų rezultatus ar jiems prieštarauja. Daugiau dėmesio taip pat turėtų būti skiriama mokslinių tyrimų etikos klausimui, jei tiriami jauni ar pažeidžiami subjektai.

EG **rekomenduoja** daugiau dėmesio skirti praktikų svarbai, jų vaidmeniui ir funkcijai studijų programoje, ypač atkreipiant dėmesį į praktikos vertinimą ir KK personalo vaidmenį šiame darbe, ypatingai tą, kuris susijęs su pažymių skyrimu ir pažymių standartizacija.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso¹ 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

¹ Žin., 2002, Nr.37-1341.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)
Olga Boraytina
2014.03.10