



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Būdužetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, tel. (8 5) 210 77 82, faks. (8 5) 213 25 53, el. p. skvc@skvc.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111959192

Kauno kolegijai
Pramonės pr. 20
LT-50468 Kaunas

Į 2015-06-04 Nr. (1.5)-11-461

**PAŽYMA
DĖL VYKDOMŲ STUDIJŲ PROGRAMŲ IŠORINIO ĮVERTINIMO**

2016-03-17 Nr. SV5-53

Atsakydami į Jūsų raštą „Dėl vykdomos studijų programos akreditavimo“, kuriame prašėte įvertinti ir akredituoti Jūsų aukštojoje mokykloje vykdomą studijų programą, informuojame, kad, vadovaudamiesi Studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo¹ (toliau – Aprašas) V skyriumi bei Vykdomų studijų programų vertinimo metodikos² (toliau – Metodika) II skyriumi, Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – Centras) pasitelkti ekspertai atliko šios Kauno kolegijoje vykdomos studijų programos (toliau – Programa) išorinį vertinimą:

Valstybinis kodas	Programos pavadinimas	Bendras įvertinimas (balais)	Numatomas sprendimas dėl akreditavimo
653W64003	Fotografija	19	Akredituotina 6 metams

Pažymėtina, kad ekspertų parengtos išorinio vertinimo išvados, vadovaujantis Metodikos 13, 47, 49 punktais, taip pat Studijų vertinimo komisijos nuostatais³ (toliau – Nuostatai) buvo svarstytos 2016 m. vasario 26 d. Studijų vertinimo komisijos (toliau – Komisija) posėdyje. Komisija, vadovaudamasi Nuostatų 7.1 punktu, pritarė Programos vertinimo išvadoms.

Centras, atsižvelgdamas į ekspertų parengtas Programos vertinimo išvadas bei Komisijos siūlymus, vadovaudamasis Aprašo 32 punktu, priėmė sprendimą Programą įvertinti teigiamai, kadangi bendras Programos įvertinimas sudaro ne mažiau kaip 12 balų ir nė viena vertinama sritis nėra įvertinta „nepatenkinamai“. Sprendimo motyvai yra išdėstyti šios pažymos prieduose.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 135 punktu, Centrai pateikti argumentuotą apeliaciją per 20 dienų nuo šio sprendimo išsiuntimo dienos. Centro sprendimas taip pat gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka administraciniam teismui.

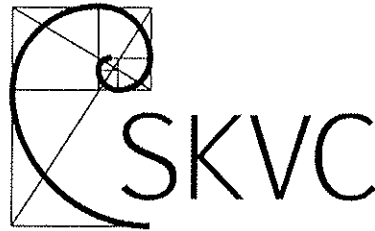
Įsiteisėjus šiam Centro sprendimui, vadovaujantis Aprašo 27 punktu, Centras priims atitinkamą sprendimą dėl įvertintos studijų programos akreditavimo.

Primename, kad vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo 41 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 35 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto vertinimo rezultatus.

¹ Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009 m. liepos 24 d. įsakymu Nr. ISAK-1652 „Dėl studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. liepos 29 d. įsakymu Nr. V-1487).

² Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. 1-01-162 „Dėl vykdomų studijų programų vertinimo metodikos patvirtinimo“.

³ Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. sausio 18 d. įsakymu Nr. 1-01-9 „Dėl Studijų vertinimo komisijos nuostatų patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Centro direktoriaus 2011 m. gruodžio 16 d. įsakymu Nr. 1-01-168).



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Kauno kolegijos
STUDIJŲ PROGRAMOS
FOTOGRAFIJA
(valstybinis kodas – 653W64003)
VERTINIMO IŠVADOS

EVALUATION REPORT
OF PHOTOGRAPHY
(state code - 653W64003)
STUDY PROGRAMME
at Kaunas College

Experts' team:

1. **Dr. Annie Doona (team leader)** academic,
2. **Mr. Mika Ritalahti**, academic,
3. **Dr. Peter Purg**, academic,
4. **Mr. David Quin**, academic,
5. **Ms. Vilma Samulionytė**, representative of social partners',
6. **Ms. Julija Paulauskaitė**, students' representative.

Evaluation coordinator -
Ms Natalja Bogdanova

Išvados parengtos anglų kalba
Report language – English

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Fotografija</i>
Valstybinis kodas	653W64003
Studijų sritis	Meno studijos
Studijų kryptis	Fotografija ir medijos
Studijų programos rūšis	Koleginės
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė – 3 metai, iššęstinė – 4 metai
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Fotografijos profesinis bakalauras
Studijų programos įregistravimo data	2011-10-17

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Photography</i>
State code	653W64003
Study area	Arts
Study field	Photography and Media
Type of the study programme	Collegial
Study cycle	First
Study mode (length in years)	Full-time – 3 years, part-time – 4 years
Volume of the study programme in credits	180
Degree and (or) professional qualifications awarded	Professional Bachelor in Photography
Date of registration of the study programme	17-10-2011

<...>

V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Photography* (state code – 653W64003) at Kaunas College is given **positive** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	3
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	4
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	3
	Total:	19

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

IV. SUMMARY

This is a strong programme, which achieves its stated programme aims and offers distinctive opportunities for students to engage with large format, analogue photographic technology and techniques. Additional programme development and spatial provision, the measured expansion of student numbers and the expansion and pedagogical development of the core lecturing team could allow this programme to correctly assume a reputational prominence at Lithuanian and at international level.

Continuous refinement of the programme learning outcomes is recommended. In some cases the programme learning outcomes should be shortened and simplified.

The curriculum design is very good and appears adaptable, flexible and responsive to the changing economic and social context and to student feedback.

Expansion of the core lecturing team and measured pedagogical development of the lecturing team would be recommended.

The current equipment inventory, darkroom, laboratory, exhibition and library spaces are commendable. The programme has strong foundations which would benefit from sound strategic planning. The Review Team note the potential for additional spatial provision and development.

Student study process and the assessment of performance are generally strong. A measured expansion of student numbers and the strategic approach to internationalisation and mobility would allow this strong programme to further development.

Management of the programme in general appears good, especially with the current relatively modest student numbers, excellent material and equipment provision and the programme's reliance on a small number of core staff. The programme management is in a position to respond to current student needs and requirements.

<...>

III. RECOMMENDATIONS

1. The Review Team recommends that programme learning outcomes should be simplified and shortened.

2. The Review Team recommends that more of the programme staff should be hired on a full time basis.
3. The Review Team recommends that the programme responsibilities should be shared amongst more than two core lecturers.
4. The Review team would recommend the development of a systematic approach to the pedagogical development of staff, both full and part time.
5. The Review Team would advise the development and implementation of a strategy for internationalisation and improved staff mobility.
6. The Review Team recommends the diversification of and increase in the number of Erasmus partners, from a broader range of nations.
7. The Review Team would like to see a more systematic approach from the programme to the provision of financial, personal, academic and psychological supports for students.
8. The Review Team suggest that the student representation system needs to be more formalised.
9. The Review Team recommends that the allocation and future maintenance of resources should be planned in a strategic and sustainable manner.
10. The Review Team recommends that the range of social partners should be diversified to include more partners from the Creative Industries.

<...>

2.7. Example of excellence

The resources are excellent with high standard equipment (especially large format and analogue) and facilities including studios, darkrooms and exhibition spaces. The Review Team noted the opportunities for students to undertake digital photography and video work, but the opportunity to deeply engage with large format and analogue photographic techniques is a truly unique, international-class learning opportunity for students.

The Review Team commends the attractive exhibition spaces available to students and visiting photographers.

<...>

**KAUNO KOLEGIJOS PIRMOSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS
FOTOGRAFIJA (VALSTYBINIS KODAS – 653W64003)
2016-02-03 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-57 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Kauno kolegijos studijų programa *Fotografija* (valstybinis kodas – 653W64003) vertinama teigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	4
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
Iš viso:		19

* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Ši studijų programa – stipri, ją vykdant pasiekiami numatyti studijų programos tikslai, o studentams suteikiamos išskirtinės galimybės mokytis didelio formato ir analoginės fotografijos technologijų bei būdų. Papildomai išplėtus pačią studijų programą ir jos dėstytojų skirtas fizines erdves, planuojamas studentų skaičiaus didėjimas, pagrindinės dėstytojų grupės augimas ir pedagoginės kvalifikacijos kėlimas veikiausiai leis šiai studijų programai įgyti tinkamos reputacijos ir išgarsėti tiek Lietuvos, tiek tarptautiniu lygiu.

Rekomenduojama nuolat atnaujinti programos studijų rezultatus. Kai kuriais atvejais programos studijų rezultatų sąrašą reikėtų sutrumpinti ir supaprastinti.

Programos sandara – labai gera ir atrodo pritaikoma, lanksti ir atitinka tiek besikeičiantį socioekonominį kontekstą, tiek studentų grįžtamąjį ryšį.

Rekomenduojama išplėsti pagrindinę dėstytojų grupę ir toliau kelti dėstytojų pedagoginę kvalifikaciją.

Dabartinė turima įranga, fotolaboratorijos, laboratorijos, ekspozicijų ir bibliotekos erdvės vertinamos teigiamai. Studijų programai būdingi tvirti pagrindai, kuriuos dar labiau sustiprintų sklindus strateginis planavimas. Ekspertų grupė pažymi, kad yra pakankamai vietos patalpoms išplėsti ir įrengti.

Studijų procesas ir studijų pažangumo vertinimas iš esmės yra geri. Augantis studentų skaičius ir strateginis požiūris į tarptautiškumą bei judumą leisti šiai stipriai studijų programai plėtotis toliau.

Studijų programos vadyba iš tiesų atrodo gerai, ypač šiuo metu, kai studentų yra palyginti nedaug, puikiai sustyguotas aprūpinimas medžiagomis ir įranga, o už pačią studijų programą atsako keli pagrindiniai darbuotojai. Studijų programos vadyba tenkina dabartinius studentų poreikius ir reikalavimus.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

1. Ekspertų grupė rekomenduoja supaprastinti ir sutrumpinti programos studijų rezultatų sąrašą.
2. Ekspertų grupė rekomenduoja visu etatu įdarbinti daugiau studijų programos dėstytojų.
3. Ekspertų grupė rekomenduoja atsakomybę už studijų programą paskirstyti daugiau kaip dviem pagrindiniams dėstytojams.
4. Ekspertų grupė rekomenduoja suformuluoti sisteminių požiūrį į dėstytojų pedagoginės kvalifikacijos kėlimą, nepriklausomai nuo to, ar jie turi visą, ar dalį etato.
5. Ekspertų grupė taip pat pataria sukurti ir įgyvendinti tarptautiškumo bei darbuotojų judumo didinimo strategiją.
6. Ekspertų grupė rekomenduoja diversifikuoti „Erasmus“ partnerius ir padidinti jų skaičių, įtraukiant partnerių iš kuo įvairesnių šalių.
7. Ekspertų grupė mano, kad vykdant šią studijų programą studentams turėtų būti sistemiškiau teikiama finansinė, asmeninė, akademinė ir psichologinė pagalba.
8. Ekspertų grupė siūlo labiau formalizuoti atstovavimo studentams sistemą.
9. Ekspertų grupė rekomenduoja strategiškai ir tvariai planuoti materialiujų išteklių paskirstymą bei tolesnę priežiūrą.
10. Ekspertų grupė rekomenduoja diversifikuoti socialinių partnerių ratą ir daugiau jų įtraukti iš kūrybinių industrijų srities.

<...>

2.7. Išskirtinės kokybės pavyzdys

Materialieji ištekliai – puikūs, o įranga (ypač didelio formato ir analoginės fotografijos) ir patalpos, įskaitant studijas, fotolaboratorijas ir parodų erdves, atitinka aukščiausius reikalavimus. Ekspertų grupė pastebi, kad studentams sudarytos galimybės kurti skaitmeninės fotografijos ir vaizdo darbus, tačiau galimybę gilintis į didelio formato ir analoginės fotografijos technikas vertina kaip išties unikalią tarptautinio lygio studijų galimybę.

Ekspertų grupė teigiamai vertina patrauklias parodų erdves, kuriose savo darbus gali eksponuoti tiek studentai, tiek kviestiniai fotografai.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

Lasa Savulytė

