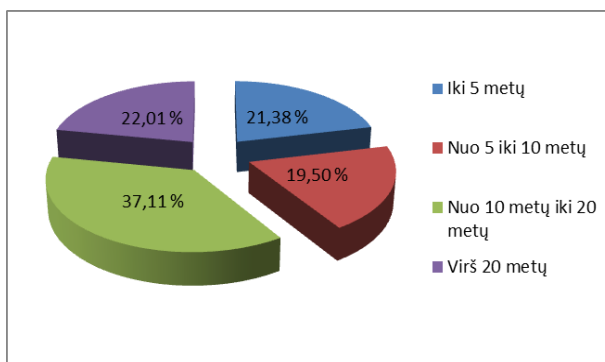


DĖSTYTOJŲ APKLAUSOS APIE STUDIJŲ KOKYBĘ REZULTATAI 2016 M.

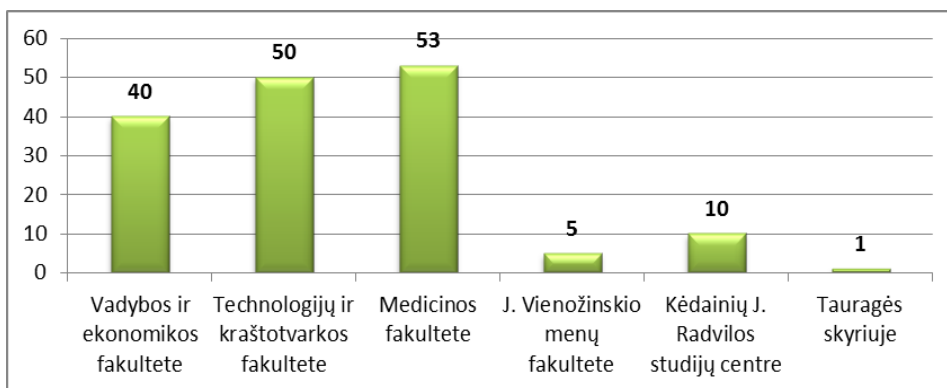
2016 m. balandžio 12 – gegužės 4 d. Strateginio planavimo ir studijų kokybės valdymo tarnyba vykdė Kauno kolegijos dėstytojų apklausą apie studijų kokybę. Apklausą buvo vykdoma elektroninėje erdvėje per Lime Survey sistemą. Kvietimai dalyvauti apklausoje buvo siunčiami visiems Kolegijos dėstytojams, kurie dirba kolegijoje ir turi daugiau nei 0,25 etato (Personalo tarnybos 2016 m. balandžio 6 d. duomenimis). Iš viso išsiųsti 443 kvietimai dalyvauti apklausoje. Per apklausos vykdymo laikotarpį gautos 159 užpildytos anketos. Anketų grįžtamumas – 35,89 proc., o pagal akademinis padalinius anketų grįžtamumo procentas svyruoja nuo 0,63 proc. TS iki 33,33 proc. MF.

Duomenys apie respondentus. Iš viso apklausoje dalyvavo 159 dėstytojai: iš jų sudarė 130 moterys ir 29 vyrai. Respondentai pagal išdirbtą Kauno kolegijoje laikotarpį pasiskirstė sekančiai: 34 dėstytojai kolegijoje dirba iki 5 metų, 31 dėstytojas – nuo 5 iki 10 metų; daugiausiai respondentų – 59 dėstytojai – kolegijoje dirba nuo 10 iki 20 metų, o virš 20 metų kolegijoje dirba 35 respondentai. (1 pav.).

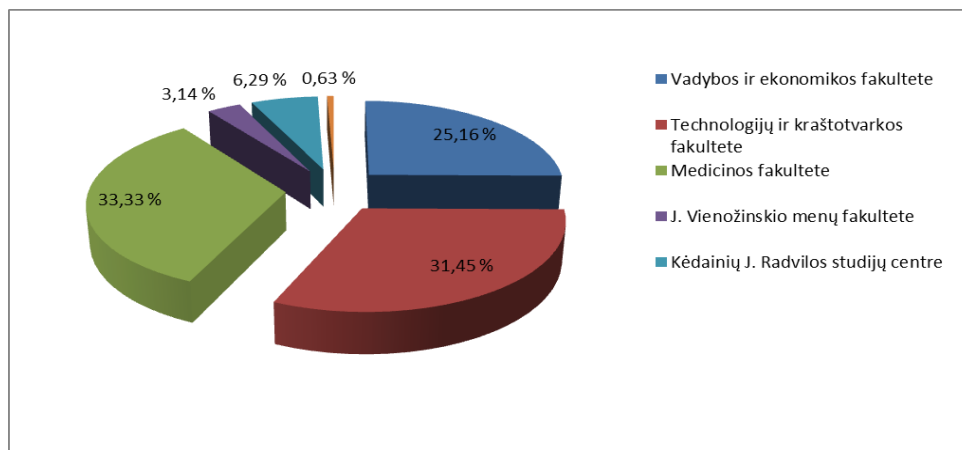


1 pav. Respondentų darbo stažas Kauno kolegijoje.

Iš viso apklausoje dalyvavo 53 Medicinos fakulteto dėstytojai, 50 – Technologijų ir kraštotvarkos fakulteto dėstytojų, 40 – Vadybos ir ekonomikos fakulteto dėstytojų, 10 – Kėdainių Jonušo Radvilos studijų centro dėstytojų, 5 – Justino Vienožinskio menų fakulteto dėstytojų ir tik 1 dėstytojas iš Tauragės skyriaus. (2 pav. ir 3 pav.).



2 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal fakultetus.



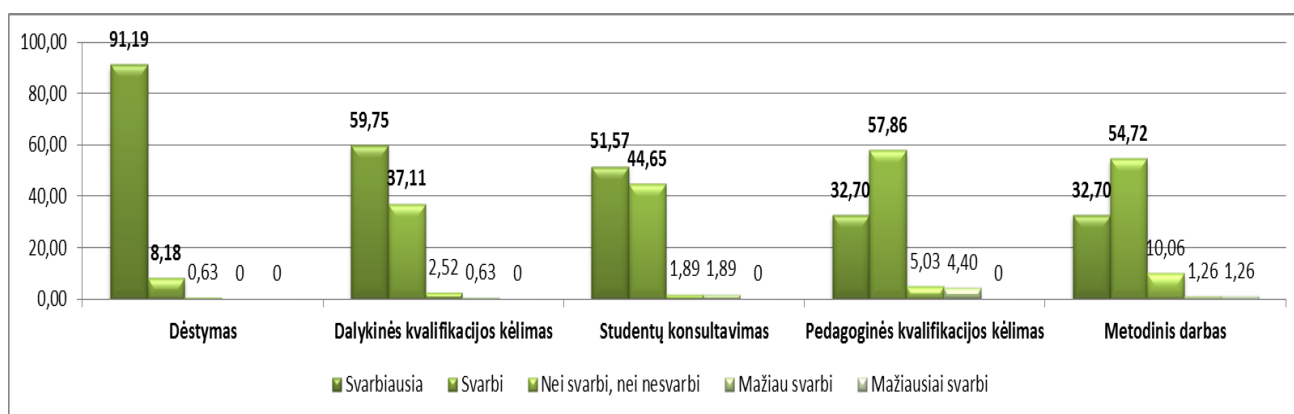
3 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal fakultetus (proc.).

APKLAUSOS REZULTATAI

Apklausos dalyvių buvo prašoma atsakyti į klausimus, susijusius su bendra dėstytojų veikla ir jos įgyvendinimui sudaromas sąlygas, pasirengimu paskaitoms, paskaitų organizavimu ir studijų medžiagos pateikimu studentams, vertinimo kriterijų nustatymu ir atsiskaitymų būdais, bendru studijų kokybės vertinimu.

Vertinant dėstytojų veiklą ir sudaromas sąlygas jos įgyvendinimui, respondentų buvo klausiama apie įvairias su dėstytojo darbu susijusias veiklos sritis, veiklos planų įgyvendinimą, darbo sąlygas ir aprūpinimą reikiama įranga, metinį dėstytojų darbo krūvį.

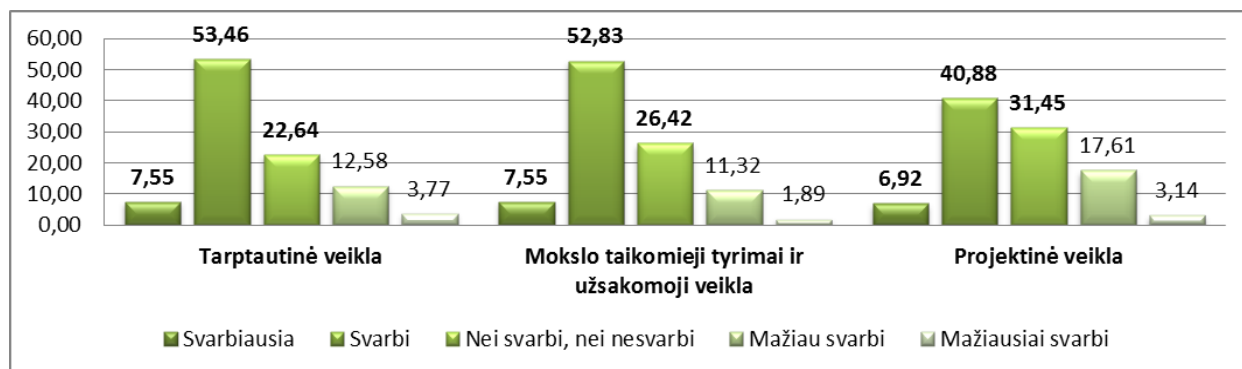
Dėstytojų nuomone, jiems svarbiausios veiklos yra dėstymas (99,37 proc.), dalykinės kvalifikacijos kėlimas (96,86 proc.), studentų konsultavimas (96,22 proc.), pedagoginės kvalifikacijos kėlimas (90,56 proc.) ir metodinis darbas (87,42 proc.) – šiems teiginiams dažniausiai buvo pasirinkti atsakymų variantai „svarbiausia“ ir „svarbi“. (4 pav.).



4 pav. Dėstytojų veiklos sričių vertinimas (proc.).

Respondentai vertindami tokias veiklos sritis kaip tarptautinė veikla, mokslo taikomieji tyrimai ir užsakomoji veikla bei projektinė veikla, teigia, kad šios veiklos jiems yra „svarbios“ ar „svarbiausios“.

tačiau pastebima, kad daugiau nei 20 proc. kiekvienoje iš įvardintų vertinamų sričių, minėtos veiklos įvardijamos kaip „*nei svarbios, nei nesvarbios*“. (5 pav.).

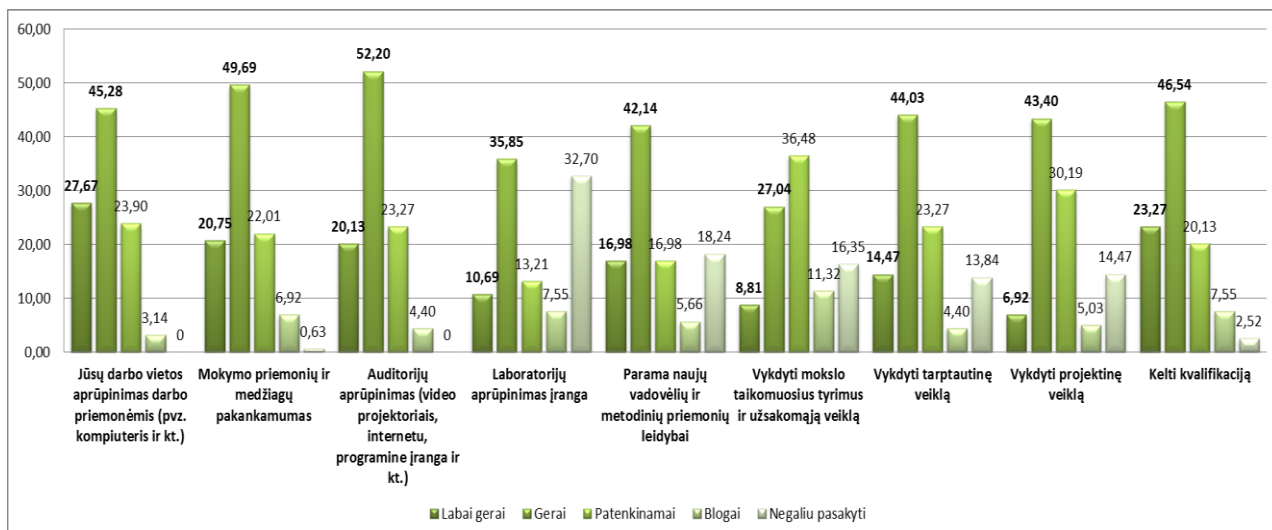


5 pav. Dėstytojų veiklos sričių vertinimas (proc.).

Dauguma respondentų *tik iš dalies pritaria*, kad dėstytojų veiklos planai yra įgyvendinami sėkmingai, kas sudaro 57,23 proc.; kad veiklos planai visiškai įgyvendinami (respondentai pasirinko atsakymą „*taip*“) *pritaria* 37,74 proc.; kad nesėkmingai įgyvendinami (pasirinktas atsakymas „*ne*“) – 4,40 proc., o kad negali įvertinti (atsakymo variantas „*nežinau*“) – 0,63 proc. respondentų.

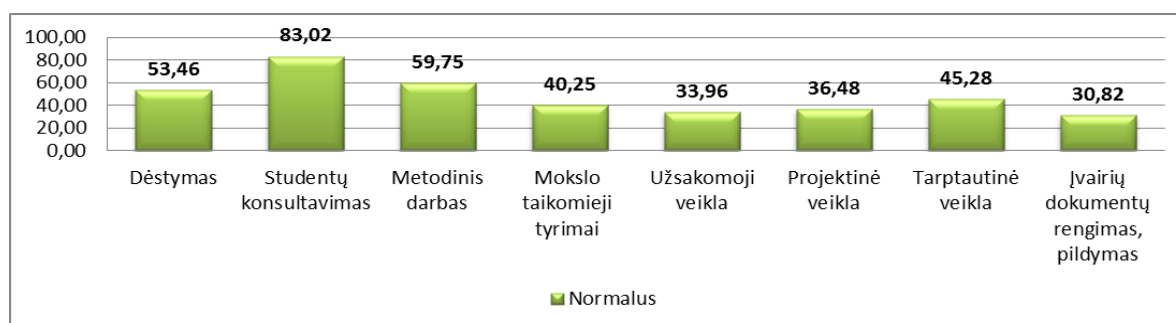
Respondentų buvo paprašyta įvertinti sudaromas darbo sąlygas Kauno kolegijoje. Dėstytojai *visiškai pritaria* ar *pritaria* visiems pateiktiems teiginiams (pasirinkti atsakymai „*labai gerai*“ ir „*gerai*“), tačiau septyniuose iš devynių teiginių pastebima, kad virš 20 proc. respondentų yra linkę sudaromas darbo sąlygas Kauno kolegijoje vertinti tik „*patenkinimai*“. Atkreiptinas dėmesys į sąlygų užtikrinimą vykdyti mokslo taikomuosius tyrimus ir užsakomąją veiklą bei projektinę veiklą, nes sąlygos šioms veikloms įgyvendinami respondentų vertinamos daugiau nei 30 proc. tik kaip „*patenkinamos*“.

Respondentų atsakymai apie sudaromas darbo sąlygas pasiskirstė sekančiai: Jūsų darbo vietos aprūpinimas darbo priemonėmis (pvz. kompiuteris ir kt.) – sudarytos sąlygos vertinamos *labai gerai* ar *gerai* – 72,95 proc., bet 23,90 proc. – „*patenkinamai*“; Auditorijų aprūpinimas (video projektoriais, internetu, programine įranga ir kt.) – sudarytos sąlygos vertinamos *labai gerai* ar *gerai* – 72,33 proc., bet 23,27 proc. – „*patenkinimai*“; Mokymo priemonių ir medžiagų pakankamumas – sąlygos vertinamos *labai gerai* ar *gerai* – 70,44 proc., bet 22,01 proc. – „*patenkinamai*“; Kelti kvalifikaciją – sudarytos sąlygos vertinamos *labai gerai* ar *gerai* – 69,81 proc., bet 20,13 proc. – „*patenkinamai*“; Parama naujų vadovėlių ir metodinių priemonių leidybai – sudarytos sąlygos vertinamos *labai gerai* ar *gerai* – 59,12 proc., bet 18,24 proc. – „*negali atsakyti*“; Vykdyti tarptautinę veiklą – sąlygos vertinamos *labai gerai* ar *gerai* – 58,5 proc., bet 23,27 proc. – „*patenkinamai*“; Vykdyti projektinę veiklą – sąlygos vertinamos *labai gerai* ar *gerai* – 50,32 proc., tačiau 30,19 proc. – „*patenkinamai*“; Laboratorijų aprūpinimas įranga – sąlygos vertinamos *labai gerai* ar *gerai* – 46,54 proc., bet 32,70 proc. – „*negali atsakyti*“, tačiau tai galima pagrįsti, kad ne visi dėstytojai naudojami laboratorijomis; Vykdyti mokslo taikomuosius tyrimus ir užsakomąją veiklą – sąlygos vertinamos *labai gerai* ar *gerai* tik 35,85 proc. atsakiusių respondentų, o 36,48 proc. – „*patenkinamai*“. (6 pav.).

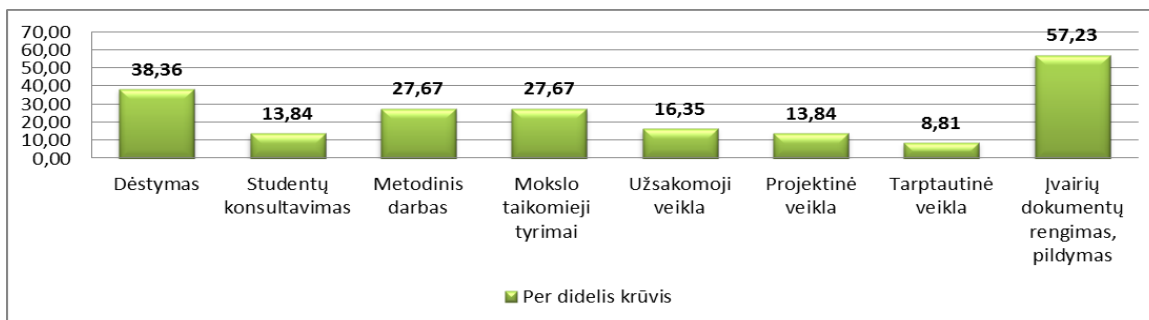


6 pav. Darbo sąlygų sudarymo Kauno kolegijoje vertinimas (proc.).

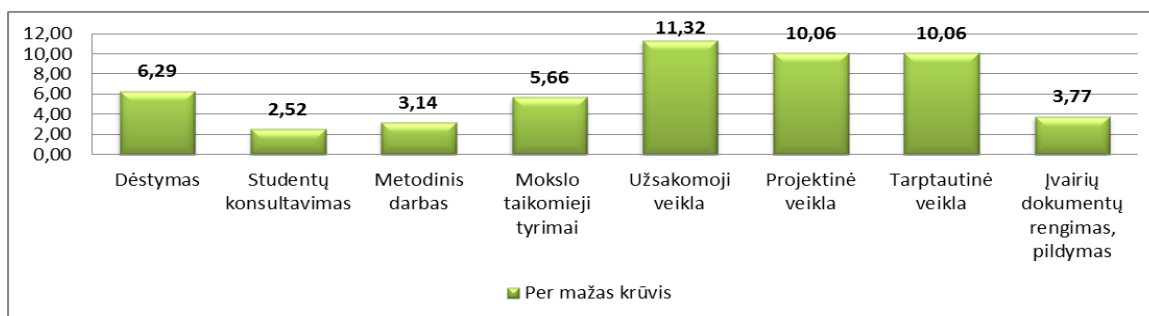
Respondentai buvo prašomi įvertinti įvairias dėstytojo veiklas ir jų darbo krūvį. Rezultatai atskleidė, kad *normalus* dėstytojams tenkantis darbo krūvis yra tokiose veiklos srityse kaip studentų konsultavimas (83,02 proc.), dirbant metodinį darbą (59,75 proc.) bei dėstant (53,46 proc.). Per didelį krūvį dėstytojai įžvelgia įvairių dokumentų rengimo ir pildymo veikloje – kad *krūvis per didelis* mano daugiau nei pusė respondentų – 57,23 proc. Daugiau nei trečdalis respondentų mano, kad jiems skiriamas *per didelis krūvis* dėstant – teiginiui *pritaria* 38,36 proc. atsakiusiųjų. Respondentai vertindami užsakomąją (11,32 proc.), projektinę (10,6 proc.) ir tarptautinę veiklą (10,6 proc.) teigia, kad šiose veiklose jie turi *per mažą darbo krūvį*. Įdomu tai, kad vertinant projektinę (39,62 proc.), užsakomąją (38,36 proc.), tarptautinę veiklą (35,85 proc.) ir mokslo taikomuosius tyrimus (26,42 proc.) respondentai teigia negalintys įvertinti minėtų veiklų krūvio. Tai leidžia daryti prielaidą, kad dėstytojai galimai neįsitraukia į minėtas veiklas, todėl jiems tampa sunkiau įvertinti savo indėlį šiose veiklose. (7-10 pav.).



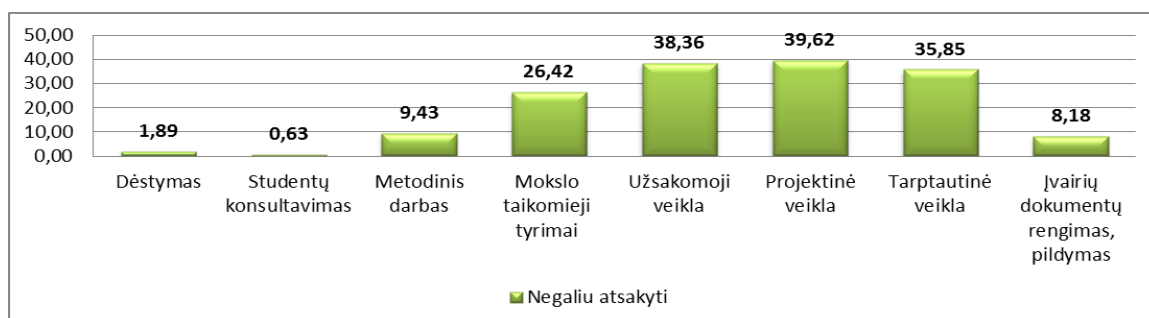
7 pav. Dėstytojams tenkančio darbo krūvio vertinimas (proc.).



8 pav. Dėstytojams tenkančio darbo krūvio vertinimas (proc.).



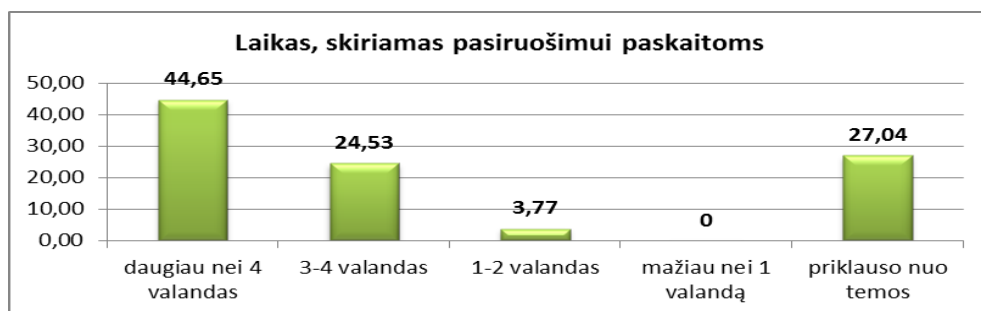
9 pav. Dėstytojams tenkančio darbo krūvio vertinimas (proc.).



10 pav. Dėstytojams tenkančio darbo krūvio vertinimas (proc.).

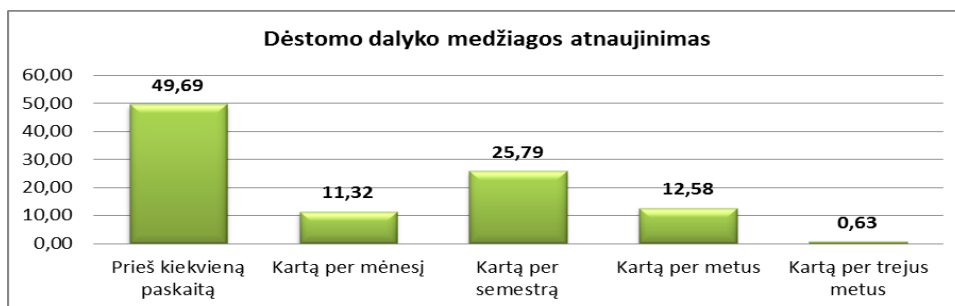
Respondentai vertindami pasirengimą paskaitoms buvo prašomi įvertinti paskaitų pasiruošimui skiriamą laiką, dėstomo dalyko turinio atnaujinimą, literatūros pakankumą, duomenų bazių naudojimo efektyvumą.

Dauguma atsakiusių kolegijos dėstytojų pasiruošimui paskaitoms per savaitę skiria daugiau nei 4 valandas (44,65 proc.), šiek tiek mažiau dėstytojų teigia, kad jų pasiruošimas priklauso nuo dėstomo dalyko temos (27,04 proc.), 3-4 valandas pasiruošimui skiria 24,53 proc., 1-2 valandas skiria tik 3,77 proc. atsakiusių (11 pav.).



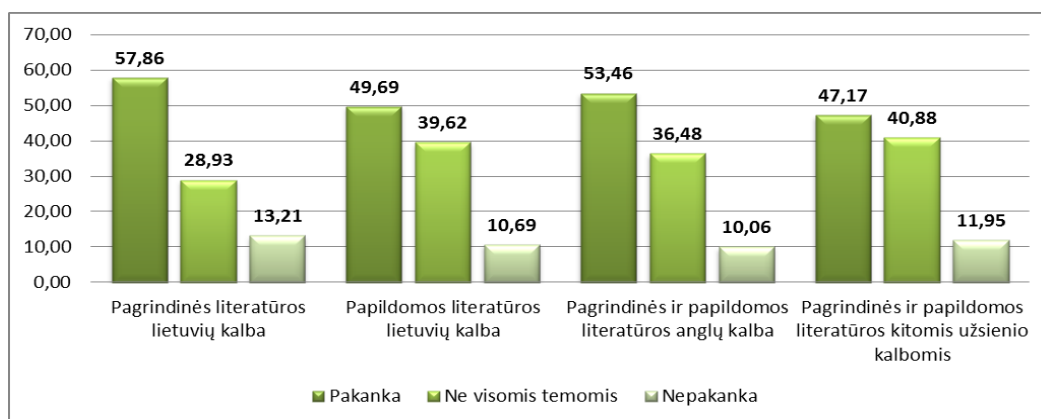
11 pav. Laiko, skiriamo pasiruošti paskaitoms per savaitę, vertinimas (proc.).

Beveik pusės atsakiusiųjų nuomone, jie prieš kiekvieną paskaitą atnaujina dėstomo dalyko medžiagą (49,69 proc.); 25,79 proc. teigia tai darantys kartą per semestrą; 12,58 proc. – kartą per metus; 11,32 proc. – kartą per mėnesį, o 0,63 proc. – kartą per trejus metus. (12 pav.).



12 pav. Dėstomo dalyko medžiagos atnaujinimo dažnumo vertinimas (proc.).

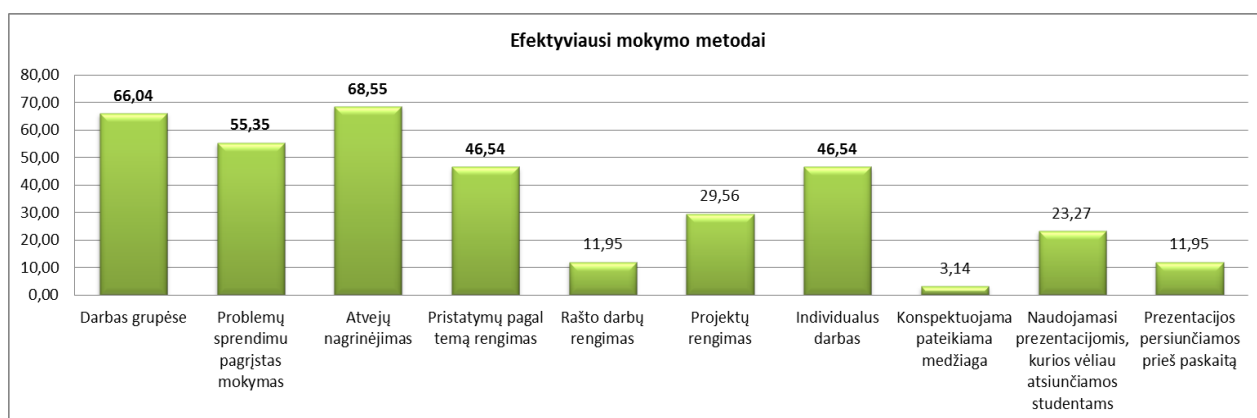
Vienas iš vertintų aspektų, siekiant tinkamai pasiruošti paskaitoms, buvo literatūros pakankamumas. Daugiau nei pusės respondentų teigimu, jiems *visiškai pakanka* pagrindinės literatūros lietuvių kalba (57,86 proc.) bei pagrindinės ir papildomos literatūros anglų kalba (53,46 proc.). Respondentų manymu, *ne visomis temomis* jie randa pagrindinės ir papildomos literatūros kitomis užsienio kalbomis – taip teigia 40,88 proc. atsakiusiųjų bei papildomos literatūros lietuvių kalba – 39,62 proc. Iš visų respondentų, 13,21 proc. teigia, kad jiems *nepakanka* pagrindinės literatūros lietuvių kalba ir 11,95 proc. – *nepakanka* pagrindinės ir papildomos literatūros kitomis užsienio kalbomis. (13 pav.).



13 pav. Literatūros pakankamumo pasiruošti paskaitoms vertinimas (proc.).

Respondentų buvo prašoma įvertinti paskaitų organizavimą ir dėstomos medžiagos pateikimą, t.y. išskirti efektyviausius mokymo metodus, paskaitos organizavimą, paskaitų medžiagos pateikimą studentams.

Respondentai, vertindami jų manymu efektyviausius mokymo metodus, dažniausiai teigia, kad tai yra atvejų nagrinėjimas (68,55 proc.), darbas grupėse (66,04 proc.), probleminiu sprendimu pagrįstas mokymasis (55,35 proc.), individualus darbas (46,54 proc.) ir pristatymų pagal temą rengimas (46,54 proc.). Šiek tiek mažiau vertinamas projektų rengimas (29,56 proc.), prezentacijų naudojimas, kurios vėliau atsiunčiamos studentams (23,27 proc.), prezentacijų persiuntimas prieš paskaitą (11,95 proc.), rašto darbų rengimas (11,95 proc.). Mažiausiai vertinamas mokymo metodas yra pateikiamos medžiagos konspektavimas (3,14 proc.). (14 pav.). Dėstytojai išsakydami asmeninę savo nuomonę apie efektyviausius mokymo metodus, nurodo tokius metodus kaip simuliacijos ar diskusija.



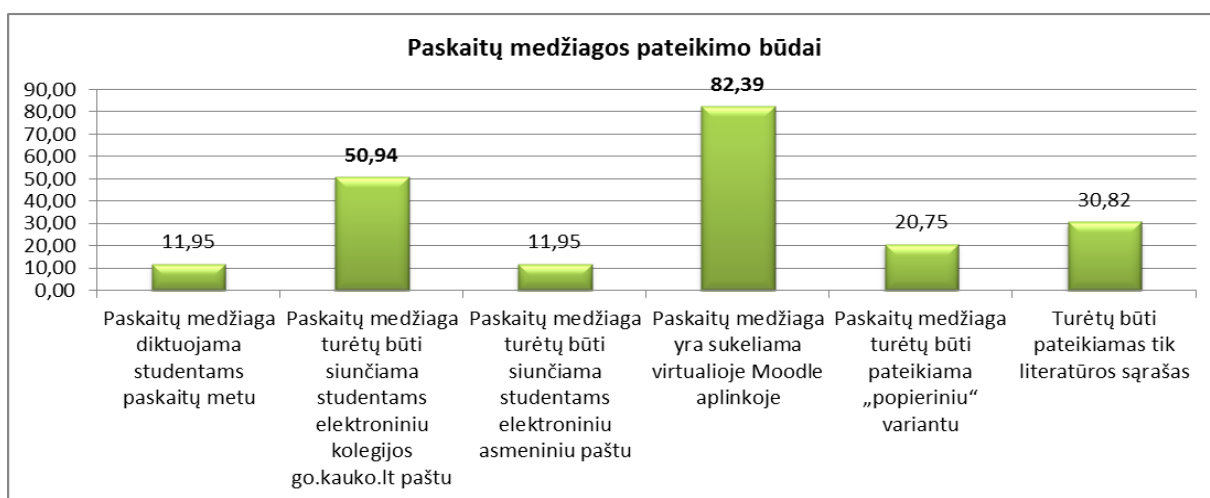
14 pav. Efektyviausių mokymo metodų vertinimas (proc.).

Dauguma respondentų (94,34 proc.) *pritaria* teiginiams, kad paskaitose turėtų vykti diskusijos tarp studentų ir dėstytojų, taip pat, kad studentai klausytų dėstytojo (59,12 proc.). Kiek rečiau respondentai mano, kad paskaitų metu studentai turėtų papildyti dėstytoją (33,96 proc.) ar kad studentai turi konspektuoti, ką kalba dėstytojas (15,09 proc.). (15 pav.). Pasirinkę įvardinti *kitus* galimus atsakymų variantus, dėstytojai nurodo, kad geriausias mokymas vyksta, kai studentai pasižymi esminius aspektus, akcentuojamus dėstytojo, klausia dėstytojų, sprendžia užduotis, todėl apibendrintai galima teigti, kad turi būti apjungti visi vertinimui pateikti teiginiai, nes jie tarpusavyje yra papildantys vienas kitą.



15 pav. Paskaitų organizavimo vertinimas (proc.).

Respondentai dažniausiai įvardija ir sutinka su teiginiais, kad paskaitų medžiaga turi būti sukeliama virtualioje Moodle aplinkoje – tam *visiškai pritaria* 82,39 proc. respondentų; kad paskaitų medžiaga turėtų būti siunčiama studentams elektroniniu kolegijos *go.kauko.lt* paštu pritaria 50,94 proc. atsakiusių; mažiau nei trečdalis respondentų (30,82 proc.) teigia, kad turėtų būti pateikiamas tik literatūros sąrašas. Respondentų manymu rečiausiai paskaitų medžiaga turėtų būti pateikiama „popieriniu“ variantu – taip mano 20,75 proc. atsakiusių, taip pat, kad paskaitų medžiaga būtų diktuojama studentams paskaitų metu bei kad paskaitų medžiaga turėtų būti siunčiama studentams elektroniniu asmeniniu paštu pritaria atitinkamai tik po 11,95 proc. dėstytojų. (16 pav.). Respondentai, pasirinkę atsakymą „*Kita*“, įvardijo, kad studentams paskaitų medžiaga yra siunčiama į grupės paštus, taip pat studijoms reikalingos informacijos patys studentai turi ieškoti bibliotekos fonduose arba jiems turi būti pateikiamas dalinis paskaitų konspektas.



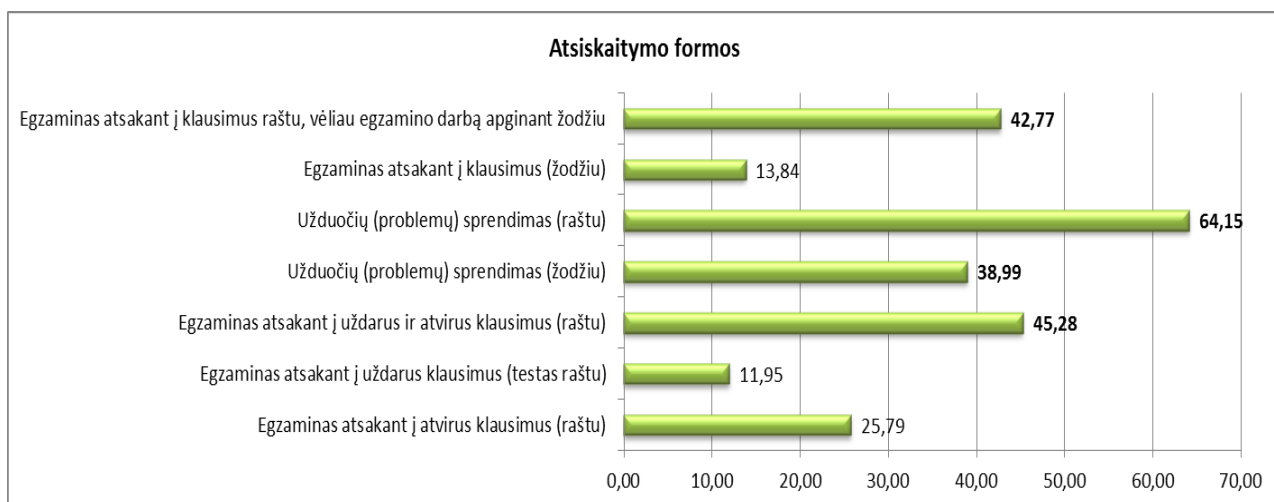
16 pav. Paskaitų medžiagos pateikimo būdų vertinimas (proc.).

Respondentų buvo prašoma įvertinti jų taikomus vertinimo metodus ir atsiskaitymo formas, studentų informavimo apie atsiskaitymo rezultatus būdus. Pastebima, kad populiariausias vertinimo metodas, padedantis atskleisti studentų gebėjimus ir žinias, dėstytojų tarpe yra atlikto projekto/ataskaitos/individualaus darbo (pateiktos problemos analizės ir sprendimo būdų pateikimas) gynimas – šį vertinimo metodą naudoja 45,28 proc. respondentų, 36,48 proc. atsakiusių mano, kad studento žinias efektyviausiai atskleidžia tarpiniai atsiskaitymai ir tik 15,09 proc. egzaminą semestro pabaigoje laiko geriausiu vertinimo metodu. (17 pav.). Dėstytojai įvardija ir kitus vertinimo metodus, pvz. kaupiamasis vertinimas ar visus tris vertintus teiginius apimantis vertinimas, t.y. individualus darbų rengimas, tarpiniai atsiskaitymai ir egzaminas.



17 pav. Vertinimo metodų, geriausiai atskleidžiančių studentų gebėjimus ir žinias, vertinimas (proc.).

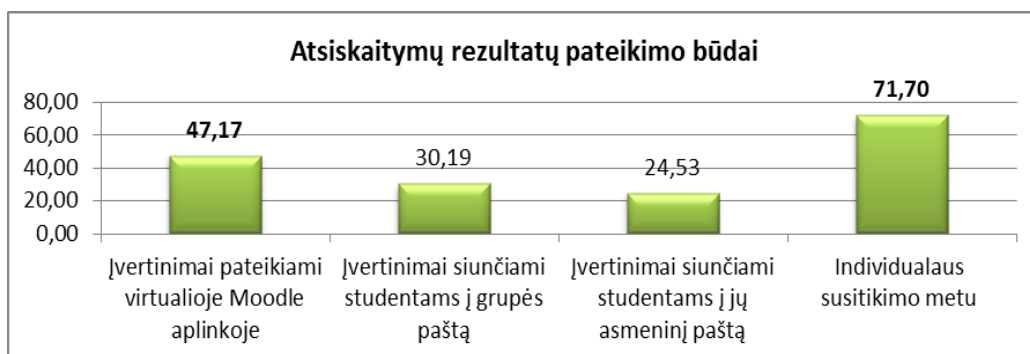
Galima manyti, kad tarp kolegijos dėstytojų dažniausiai naudojama atsiskaitymo forma yra užduočių (problemų) sprendimas (raštu) – šią formą naudoja 64,15 proc. respondentų, šiek tiek mažiau naudojamas egzaminas, atsakant į uždarus ir atvirus klausimus (raštu) (45,28 proc.), egzaminas atsakant į klausimus raštu, vėliau egzaminu darbą apginant žodžiu (42,77 proc.) bei užduočių (problemų) sprendimas (žodžiu) (38,99 proc.). Dėstytojų teigimu, mažiausiai studento turimas žinias ir gebėjimus atspindi tokios atsiskaitymo formos kaip egzaminas atsakant į atvirus klausimus (raštu) (25,79 proc.), egzaminas atsakant į klausimus (žodžiu) (13,84 proc.) ir egzaminas atsakant į uždarus klausimus (testas raštu) (11,95 proc.). (18 pav.). Pasirinkusieji atsakymą „*Kita*“, teigia, kad tokios atsiskaitymo formos kaip projektų rengimas ir praktinių užduočių parengimas geriausiai atspindi studento žinias ir gebėjimus.



18 pav. Atsiskaitymo formų, geriausiai atspindinčių studentų turimas žinias ir gebėjimus, vertinimas (proc.).

Dėstytojų teigimu, studentai apie atsiskaitymų rezultatus paprastai informuojami individualaus susitikimo metu (71,70 proc.), apie pusę respondentų teigia, kad įvertinimus pateikia virtualioje Moodle aplinkoje (47,17 proc.). Rečiau dėstytojai įvertinimus linkę siųsti į grupės paštą – tai daro 30,19 proc. respondentų, o 24,53 proc. dėstytojų įvertinimus siunčia į studentų asmenį paštą. (19 pav.). Respondentai išsakydami asmeninę nuomonę, teigia, kad dažniausiai atsiskaitymų rezultatai studentams pateikiama grupės

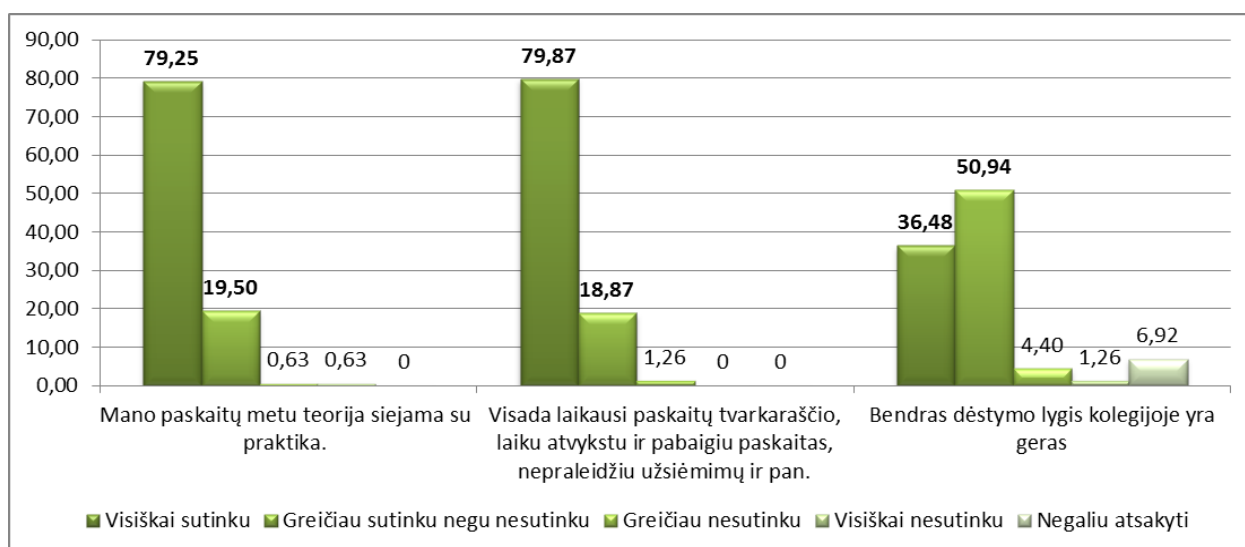
susitikimo metu, kuriame studentams paaiškinamos jų padarytos klaidos, tačiau neįvardijami konkretūs asmenys ir jų gauti pažymiai (pastarieji pateikiami asmeniškai), taip pat gavus grupės sutikimą, atsiskaitymų rezultatai siunčiami į grupės paštą.



19 pav. Būdų, informuoti studentus apie atsiskaitymo rezultatus, vertinimas (proc.).

Respondentų buvo prašoma įvertinti teiginius, susijusius su bendra studijų kokybe Kauno kolegijoje, apimančius bendrus teiginius apie studijų proceso valdymą ir organizavimą, studijų programas ir jų realizaciją, vidinį studijų programų kokybės užtikrinimą bei Kolegijos įvaizdžio kūrimą, bendravimą ir kultūrą.

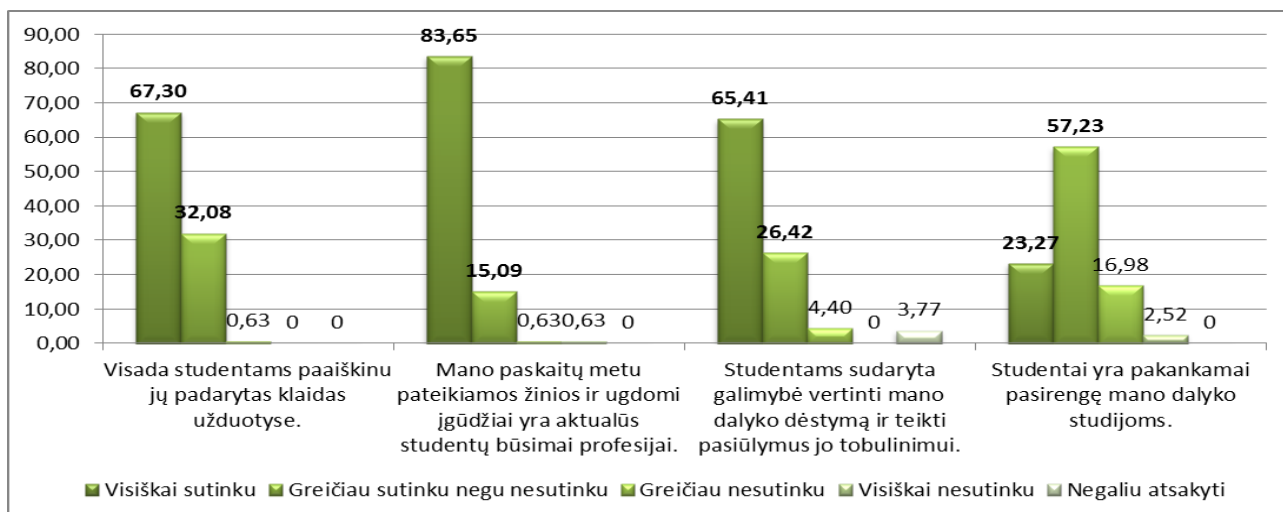
Dėstytojai, vertindami studijų programas ir jų realizaciją bei organizuodami studijų procesą, teigia, kad jų paskaitų metu teorija yra siejama su praktika – šiam teiginiui *visiškai pritaria* ar *pritaria* 98,75 proc. respondentų, taip pat, kad jie visada laikosi paskaitų tvarkaraščio, laiku atvyksta ir baigia paskaitas, nepraleidžia užsiėmimų – šiam teiginiui *visiškai pritaria* ar *pritaria* 98,74 proc. respondentų; bendras dėstymo kolegijoje lygis yra geras – šiam teiginiui *visiškai pritaria* ar *pritaria* 87,42 proc. respondentų. (20 pav.).



20 pav. Studijų kokybės Kauno kolegijoje vertinimas (proc.).

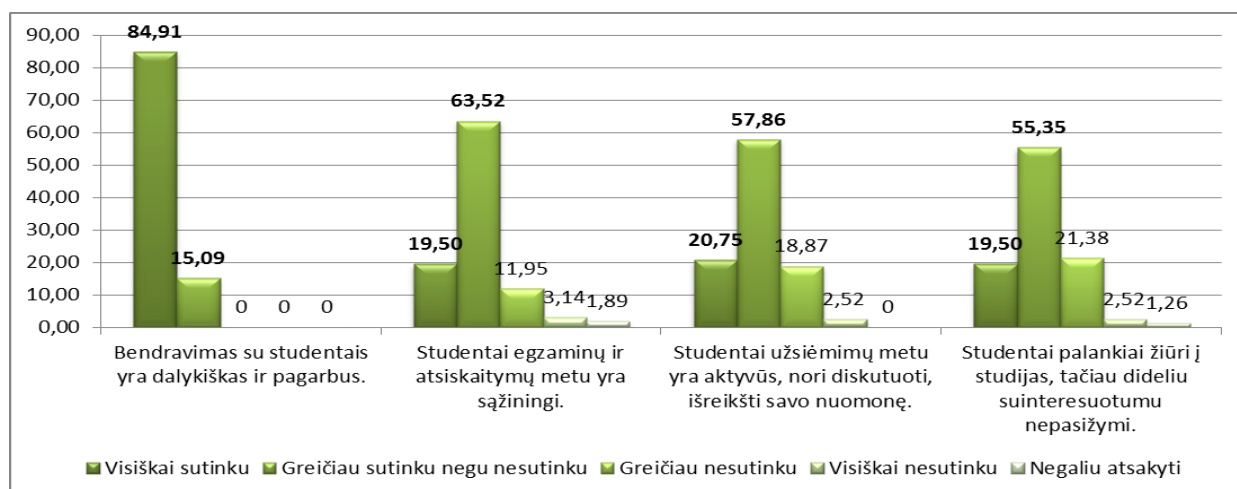
Dėstytojai vertindami vidinį studijų programų kokybės užtikrinimą, teigia, kad visada studentams paaiškina jų padarytas klaidas užduotyse – šiam teiginiui *visiškai pritaria* ar *pritaria* 99,38 proc.

respondentų, taip pat dėstytojai mano, kad jų paskaitų metu pateikiamos žinios ir ugdomi įgūdžiai yra aktualūs studentų būsimai profesijai – šiam teiginiui *visiškai pritaria* ar *pritaria* 98,74 proc. respondentų. Taip pat: studentams sudaryta galimybė vertinti mano dalyko dėstymą ir teikti pasiūlymus jo tobulinimui – tam *visiškai pritaria* ar *pritaria* 91,83 proc. respondentų; studentai yra pakankamai pasirengę mano dalyko studijoms – šiam teiginiui *visiškai pritaria* ar *pritaria* 80,5 proc. respondentų. (21 pav.).



21 pav. Studijų kokybės Kauno kolegijoje vertinimas (proc.).

Kolegijos įvaizdžio formavime, bendravimo kultūros vertinime, respondentai yra visiškai įsitikinę, kad bendravimas su studentais yra dalykiškas ir pagarbus – šiam teiginiui *visiškai pritaria* ar *pritaria* 100 proc. respondentų. Taip pat: studentai egzaminų ir atsiskaitymų metu yra sąžiningi – šiam teiginiui *visiškai pritaria* ar *pritaria* 83,02 proc. respondentų; studentai užsiėmimų metu yra aktyvūs, nori diskutuoti, išreikšti savo nuomonę – šiam teiginiui *visiškai pritaria* ar *pritaria* – 78,61 proc. respondentų; studentai palankiai žiūri į studijas, tačiau dideliu suinteresuotumu nepasižymi – šiam teiginiui *visiškai pritaria* ar *pritaria* 74,85 proc. respondentų. (22 pav.).



22 pav. Studijų kokybės Kauno kolegijoje vertinimas (proc.).

Didžioji dauguma respondentų teigia, kad studentai lanko daugiau nei 80 proc. jų dėstomo dalyko paskaitų – taip mano 55,35 proc. dėstytojų. 42,14 proc. atsakiusiųjų teigia, kad studentai lanko 50-80 proc. paskaitų ir tik 2,52 proc. respondentų įvardija, kad studentai lanko mažiau nei 50 proc. paskaitų.

PASIŪLYMAI, PASTEBĖJIMAI STUDIJŲ KOKYBEI TOBULINTI KAUNO KOLEGIJOJE

Apklausa metu dėstytojų buvo prašoma pateikti pasiūlymus studijų kokybei tobulinti. Apibendrinant pateiktus komentarus, galima išskirti tobulintinas sritis:

- **Griežtesnė studentų atranka ir įvairios prevencinės priemonės siekiant užtikrinti studijų kokybę.** Dėstytojai pageidautų didinti stojančiųjų į Kauno kolegiją priėmimo barą, siekiant pritraukti motyvuotus studijoms studentus; mažiau nuolaidžiauti studentams dėl atsiskaitymų, bijant studentų „nubyrėjimo“; netoleruoti studijų skolų turinčių studentų, tik dėl jų turimo studijų krepšelio.
- **Atlygio ir motyvavimo sistemos suderinamumas.** Finansiškai motyvuoti dėstytojus už jų atliekamą darbą; konkurencingo atlyginimo, siekiant pritraukti motyvuotą personalą; darbo sąlygų sustiprinimas – ilgalaikių darbo sutarčių sudarymas, parama rengiant metodines priemones; atlyginimo adekvatumas turimam darbo krūviui.
- **Darbo krūvio subalansavimas.** Kontaktinių valandų skaičiaus mažinimas, tolygus krūvio paskirstymas. Prioritetinių dėstytojo veiklų išskyrimas, siekiant sumažinti nekontaktinių veiklų apimtį. Studentų skaičiaus grupėse mažinimas, siekiant užtikrinti kokybišką mokymąsi.
- **Dokumentacijos mažinimas.** Mažiau vadinamojo „popierizmo“; mažiau įvairių ataskaitų rašymų; didesnė koncentracija į studijas.
- **Įrangos ir priemonių, reikalingų atlikti darbui, užtikrinimas.** Daugiau specialybės literatūros. Tvarkingų auditorijų, kompiuterizuotų auditorijų. Daugiau interaktyvių auditorijų. Laboratorijų aprūpinimas aparatūra ir reikalingomis priemonėmis. Daugiau reikalingos, nuolatos atnaujinamos programinės įrangos. Kanceliarinių priemonių pakankamumas. Elektroninės sistemos tobulinimas (supaprastinimas). Mokymo bazių studijoms tinkamas aprūpinimas.
- **Studijų ir paskaitų organizavimas.** Didesnio užduočių integralumo, tarpdalykinės sąveikos. Lygiaverčio įvairių atsiskaitymo būdų (egzamino, savarankiškų darbų ir pan.) vertinimo, lankstesnės vertinimo sistemos. Daugiau mokomųjų ekskursijų. Didesnio dėmesio praktinėms paskaitoms. Daugiau laiko pasiruošti paskaitoms, naujų, įvairių mokymo metodų taikymo skatinimas.
- **Bendradarbiavimo skatinimas.** Emocinio klimato gerinimas, bendradarbiavimas dėstytojų su dėstytojais, studentų su dėstytojais, centrinių tarnybų su dėstytojais. Abipusės pagarbos skatinimas.
- **Kvalifikacijos tobulinimas.** Didesnis dėmesys ir sąlygų sudarymas kelti dalykinei ir pedagoginei kvalifikacijai.
- **Tvarkaraščiai.** Tinkamesnis užsiėmimų planavimas, vadinamųjų „langų“ mažinimas, galimybės lanksčiau derinti tvarkaraštį.
- **Mokslo taikomųjų tyrimų ir užsakomosios veiklos skatinimas.** Mokslo politikos ir vertinimo kriterijų suformavimas.